

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 32.002.2

ORCID 0000-0002-6776-1379

© 2019

Коньров Акжол Турагулович

старший научный сотрудник,

Военный научно-исследовательский центр,

Национальный университет обороны имени

Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы

(010000, Казахстан, Нур-Султан, проспект Туран, 72)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОТКРЫТЫХ ИСТОЧНИКАХ

© 2019

Konyrov Akzhol Turagulovich

Senior Researcher, Scientific Research Institute,

National defense university named after

the First President of the Republic of Kazakhstan – Elbasy

(010000, Kazakhstan, Nur-Sultan, 72 Turan ave)

ANALYTICAL WORK IN OPEN SOURCES

Аннотация. Статья посвящена проблеме открытых источников в информационно-аналитической деятельности. На основе фактов и примеров утверждается, что открытая информация в умелых руках исследователя с большим методологическим багажом способна «заиграть» новыми знаниями и проблемами. Сбор и анализ информации в новых исторических и правовых условиях остается в числе главных аспектов исследовательской научной и другой работы.

Annotation. The article is devoted to the problem of open sources in information and analytical activities. On the basis of facts and examples, it is argued that open information in the capable hands of a researcher with a large methodological background can “play up” with new knowledge and problems. The collection and analysis of information in new historical and legal conditions remains among the main aspects of research, scientific and other work.

Ключевые слова: Информация, открытые источники, законодательная база свободного доступа к информации, аналитическая работа, исследовательские подходы, исторический аспект открытия закрытых источников информации.

Keywords: Information, open sources, legislative base of free access to information, analytical work, research approaches, historical aspect of the discovery of closed sources of information.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Среди ценностей современного информационного общества, в медийном мире фигурирует эксклюзив, то есть то, что было скрытой, тайной информацией и предоставляется только «одному уху». На подобном «открытии» информации строятся сенсация, рейтинги, приток информационных потребителей. Подобные манипуляции с публичным пространством используются не только в меркантильных целях, но и в политических: история содержит много примеров борьбы компроматов [1, С.155-159]. В данных ситуациях аналитическая работа проводится, прежде всего, в направлении спектра изменений в информационном поле, в публичном политическом пространстве после открытия, обнародования тайны.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных раньше частей общей

проблемы. Интерес данной работы сосредоточен на открытых источниках. Их открытость регулируется рядом законов РФ. Среди них: Федеральный закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" от 09.02.2009 N 8-ФЗ (последняя редакция) [2], Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.05.2019) "О средствах массовой информации" [3], Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ ст. 8 (ред. от 18.03.2019). Правоохранительными органами отслеживается вопрос о недопустимости ограничения доступа к:

- 1) нормативным правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающим правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления;
- 2) информации о состоянии окружающей среды;
- 3) информации о деятельности государственных органов и органов местного

самоуправления, а также об использовании бюджетных средств (за исключением сведений, составляющих государственную или служебную тайну); 4) информации, накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев и архивов, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных или предназначенных для обеспечения граждан (физических лиц) и организаций такой информацией; 5) иной информации, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами [4].

В ФЗ «О СМИ» и ФЗ «Об информации...» уделяется внимание праву на получение информации. Дублирования здесь нет. В первом ФЗ внимание уделяется отношениям СМИ с гражданами и организациями [5], а во втором – право закрепляется за обычным гражданином. Практика показывает, что иногда даже настойчивость аккредитованных журналистов в борьбе за обеспечение доступа к источникам информации еще слаба. Обычному гражданину, например, ученому еще сложнее.

Правовые механизмы по добыванию информации в РФ имеются. Это отражено, например, в Пунктах 5,6,7. Статьи 8 ФЗ «Об информации...» [6]. Но практика по жалобам, судебная практика недостаточно развита.

Для определенной информации Российское законодательство устанавливает к ней ограниченный доступ. Он регулируется, если присутствуют: государственная тайна, конфиденциальность, персональные данные, коммерческая тайна, служебная тайна, профессиональная тайна, тайна следствия и судопроизводства, сведения о сущности изобретения и другие тайны.

Формирование целей статьи (постановка задания). Вопрос данной работы сосредоточен на открытых источниках, где содержится информация, к которой нельзя ограничивать доступ [7].

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Структурно важно затронуть два направления: 1- аналитическое, методологическое, виды аналитической работы в зависимости от научно-политологического развития; 2 – историко-хронологическое, связанное с развитием общественной и политической жизни. Соответственно, с возможностями аналитики и открытием-закрытием источников информации в разных сферах деятельности общества.

Виды аналитической работы в зависимости от научно-политологического развития

Анализ - это поиск ответов на вопросы: кто, как, зачем и почему? Это метод исследования объекта путем его расчленения, разложения целого на составные части. Аналитическая работа представляет собой научный труд с использованием всего поискового, методологического багажа, накопленного

естественными и гуманитарными науками к моменту исследования.

В политологической учебной и научной литературе в построении методологической системы разногласий нет. Методы группируются на: общетеоретические (диалектика, системный, формализация, социологический подход, нормативно-ценностный, структурно-функциональный, психологический подход, институциональный метод); общелогические (анализ, синтез, индукция, абстрагирование, сравнение); эмпирические (описание, эмпирические, математические, анкетирование, опрос, теория игр, наблюдение, контент-анализ, семиотики, герменевтики).

В политологическом багаже присутствуют естественно-научные методы, в целях которых – поиск общего в частном, в конечном счете, открытие новых законов, скрытых в природе. Но так как политология – наука не о природе, а об обществе, то методология гуманитарного познания, сосредоточенная на поиске особенного, уникального, в синтезе, имеет особое значение. Существует научная полемика о «несостоятельности» гуманитарных наук в связи с тем, что их аналитические результаты не имеют критериев скрупулезной точности, объективности, одинаковой повторяемости. На этом останавливаться не следует: гуманитарное познание пробивает себе дорогу, укореняется, ветвится и занимает свою нишу. Хотя отметим здесь властную, политическую подоплеку: около 300 лет назад, в период основания Санкт-Петербургского университета именно политическая воля академической верхушки-элиты «отсекла» научное сообщество от разработок в сфере гуманитарного знания. Материально и хвалебно поощрялись притязания только на поприще естественных наук.

Ростки гуманитарных наук, в том числе и политология, получили едва заметное движение только в 19 веке, но материалы представляли собой исключительно описания реальной жизни наблюдателя, в виде записок путешественника. Если и проводился анализ, то эмпирический и сравнительный – во временных рамках, в пространственных пределах. К 21 веку гуманитарная методология в политологии содержит большой спектр исследовательских методов и подходов.

К 21 веку человеческое общество в мировом масштабе и российское, пройдя стадии аграрных приоритетов, индустриальных, постиндустриальных, пришло к значимости ценности информации, которая, оказывается, может, если не перевернуть мир, то развернуть мир на 180 градусов.

Появляются потоки общедоступной информации, в которых современный человек и тонет. Но не всегда общедоступная информация транслировалась на весь обитаемый земной шар и переводилась на все языки мира. Это

подтверждается следующим примером - почти юмористической историей, связанной с советским разведчиком Рудольфом Абелем. ФБР провело анализ его радиogramм и установило, что основную канву для своих сообщений он черпал из публикаций «New York Times» и «Scientific American». Новизна и актуальная информация для советских органов, несомненно, присутствовала, так как другого способа познакомиться с прессой врага по «холодной войне» не было. Также Абель предлагал свой герменевтический анализ газетных и журнальных текстов, т.е. проводил истолкование-«перевод» статей журналистов и редакторов – носителей сознания американского народа для понимания советскому человеку.

Гуманитарная методология к концу 20 века получила расцвет: появилось много исследовательских подходов в изучении информационных потоков. Например, сетевой, дискурсивный, что явилось следствием развития науки коммуникативистики. Когда все более значимым становится информационное пространство, в котором появляются и исчезают дискурсы, показывающие тяготения, тенденции в настроениях общества... Такое словосочетание (концепт) как «лицо кавказской национальности» - изобретение СМИ времен перестройки, имеет глубокое многогранное содержание, указывающее на то, в каком смятенном сознании находилось все российское общество.

Параллельно с информационным свободным развитием происходят процессы в политическом открытом пространстве, т.е. в публичной политике. Здесь могут исследоваться и измеряться дискурсы и риторики. Публичные риторики сами по себе имеют статус открытости, так как все в нем произошедшее фиксируется, распространяется, интерпретируется, комментируется и т.д.

Основными разработчиками методологии исследования информационных потоков, конечно, являются специалисты по точным наукам, создатели техники, по которым распространяются потоки информации, творцы информационных технологий. Технари по своим родным методикам анализируют информационные материалы, где внимание концентрируется, например, на плюсоминус моментах:

- количестве позитивных и негативных по отношению к субъекту публикаций (контент-анализ);
- круге их авторов, а по возможности и заказчиков;
- степени монополизации данной темы;
- имеющихся взаимосвязях между рекламными объявлениями конкурентов и заказными статьями в отношении того или иного хозяйствующего субъекта;
- наличии в изучаемых материалах сбалансированной оценки происходящего.

Данная методология обработки открытых информационных источников показывает, как переплетаются точная объективная информация и

сведения субъективного характера, поэтому результатами будут тенденции, возможности, опасения.

Исключительными результатами по оригинальности, уникальности аналитической работы с открытыми источниками следует считать те, где проведено исследование с использованием математических, статистических и других подходов из точных наук, а на следующем этапе применяются гуманитарные технологии. Следующий пример показывает, как за цифрами исследователь наблюдает за духовной жизнью общества.

Исследование И. А. Гундарова [8] на основе открытых источников демонстрирует, например, удручающую социально-психологическую картину российского общества первых лет перестройки: высочайший процент суицидальных случаев среди людей работоспособного возраста. Автор объясняет эту ситуацию потерей целей, отсутствием примеров успешных жизненных сценариев в данном времени-пространстве.

В основу работы положен анализ материалов, опубликованных в официальных изданиях ЦСУ СССР (1932-1990 гг.), Комиссии СЭВ по сотрудничеству в области статистики (1989 г), Госкомстата РСФСР и Госкомстата РФ (1990-2000 гг.). Он сделал ссылки на газетные публикации [9]. И.А. Гундаров не только ученый-естественник - доктор медицинских наук, профессор, член РАЕН, но и гуманитарий-кандидат философских наук [10]. Его можно назвать политологом: он эксперт Государственной думы РФ, член президиума Общероссийского общественного совета по вопросам качества жизни граждан РФ. Названную выше монографию написал, как пособие для общества и государственной власти.

Несомненно, открытые источники, с которыми работал И. А. Гундаров, содержат политическую информацию. Оппоненты легко могут интерпретировать статистические данные, как неуспех политических и экономических преобразований в стране и обществе. Для сравнения с советскими временами: такая информация была закрыта. Открытые источники провозглашала советская политическая мифология построения «светлого будущего» на том, что в стране нет изъянов: нет суицида, нет маньяков, нет пожаров и т.д. И все будет хорошо!

Исторический вопрос об открытости источников информации [11]

Для современной России важен исторический период политического становления свободы слова, открытости источников информации. Он начался в 1986 году после озвучивания М. С. Горбачевым на 27 съезде КПСС долгожданного термина «гласность». Политика гласности вышла из-под контроля и захлестнула общественную жизнь целиком. В перестроечной России вопрос о свободе информации, о доступе к различным видам информационных источников для общества оказался настолько важен, что закон «О СМИ» [12]

был принят раньше основного закона любой страны - новой Конституции [13].

Аналитическая работа может привести к некоторым результатам на стадии поиска информации, обнаружению ее статуса свободной или несвободной, защищенной. Закон о СМИ предусматривает шаги по получению информации, ознакомлению с источниками. Препятствование запросам СМИ, нарушение законодательства ведет к выводу об отношении к защищаемой информации (к источнику информации) ее владельца. Вопросы: почему ограничивается свобода слова. Кто конкретно персонально закрывает доступ? В каких целях? Ответы на эти вопросы ведут к раскрытию около источниковых ответов о личных, корпоративных и других интересах.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Аналитическая работа с открытыми источниками должна привести к получению политологического знания. Необходимо результату давать обоснование – какова значимость труда для науки о политике, ее предмете (политическая жизнь в целом, ее основные компоненты, тенденции изменения и связи с другими сферами общественной жизни) и объекте познания (политическая сфера жизни общества: политические отношения, политическая система, политическая культура, политические процессы). Тенденции гуманитарного знания развиваются в сторону междисциплинарных поисков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Демидов В. В. Взаимодополнение открытых и скрытых источников внешнеполитической информации в аналитической работе//Дискурс-Пи. 2014. №1. pp. 155-159. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodopolnenie-otkrytyh-i-skrytyh-istochnikov-vneshnepoliticheskoy-informatsii-v-analicheskoy-rabote> (дата обращения: 27.05.2019).

2. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602/.

3. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/.

4. Статья 8. Право на доступ к информации ФЗ «Об информации, информационных технологиях и

о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ ст. 8 (ред. от 18.03.2019).

5. Глава 4. Отношения СМИ с гражданами и организациями Статья 38. Право на получение информации.

6. Пункты 5, 6, 7. Статья 8. Право на доступ к информации ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ ст. 8 (ред. от 18.03.2019) 5. Лицо, желающее получить доступ к такой информации, не обязано обосновывать необходимость ее получения.; 6. Решения и действия (бездействие) государственных органов и органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, нарушающие право на доступ к информации, могут быть обжалованы в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу либо в суд; 7. В случае, если в результате неправомерного отказа в доступе к информации, несвоевременного ее предоставления, предоставления заведомо недостоверной или не соответствующей содержанию запроса информации были причинены убытки, такие убытки подлежат возмещению в соответствии с гражданским законодательством.

7. Перечень см. выше: Ст.10 того же ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. N 149 "Об информации...":

8. Гундаров И. А. «Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. Почему вымирают русские». М., Эдиториал УРСС, 2001 – 208 с.

9. С. 7.

10. Является специалистом в области эпидемиологии и медицинской статистики, руководителем лаборатории Государственного научно-исследовательского центра профилактической медицины Минздрава РФ, профессором МГУ, заведующим лабораторией НИИ общественного здоровья и управления здравоохранением Московской медицинской академии им. И. М. Сеченова.

11. Информационные источники, распространяющие сведения без каких-либо условий, запретов, исключений: СМИ, пресс-службы, суды, глобальная сеть интернет, брифинги, пресс-конференции, наблюдение, эксперимент.

12. В 1991 году.

13. В 1993 году.