

АРХИТЕКТУРА

Kristina Kushnarova

*Post-Graduate Student, Department of Theory,
History of Architecture, and Synthesis of Arts
National Academy of Fine Art and Architecture
Kyiv, Ukraine*

URBAN MORPHOLOGY OF SMALL HISTORICAL CITIES OF PODOLIA DISTRICT IN THE ASPECT OF REGENERATION

Кушнарєва К.А.

*аспірант кафедри ТІАСН,
Національна Академія образотворчого
мистецтва і Архитектури, Київ, Україна*

МОРФОЛОГИЯ МАЛЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ ПОДОЛЬЯ В АСПЕКТЕ РЕГЕНЕРАЦИИ

Summary. The paper deals with the morphological structure of the small historical cities of Podolia district, by presenting and analyzing its urban structures and particular phases of the formation of cities and its main elements. It presents the factors, which identified features and the morphological analogy of the cities of Podolia and other districts. The comparison and analysis of the historical and present plans show the transformation of its structures, and proof that over last century architectural morphology of the cities combined in two different incompatible types. Defined the morphological structure, which can be the basis for the regeneration of the historic environment and the preservation of the architectural identity of the district.

Аннотация. Исследование посвящено изучению особенностей морфологической структуры малых исторических городов Подолья. Представлены и проанализированы характерные этапы формирования основных элементов и городской структуры в целом, а также факторы, определившие особенности и морфологическое сходство городов Подолья. Сравнение и анализ исторических и современных планов показывает трансформацию их структур и доказывает, что на протяжении последнего столетия архитектурная морфология городов объединила в себе два несовместимых типа структур. Определена морфологическая схема, которая может быть основой для регенерации исторической среды и сохранит архитектурную идентичку исследуемого региона.

Keywords: urban morphology, architectural identity, urban regeneration, sustainability, historic centers.

Ключевые слова: морфология города, архитектурная идентичка, городская регенерация, устойчивая структура, исторические центры городов.

Постановка проблемы. Исторические города по разным причинам, включая недостаток или плохо задействованные ресурсы на развитие городской среды, теряют свой исторический облик. Проблема почти всегда основывается на плохо развитой осведомленности о городах как мозаики взаимосвязанных архитектурных форм, образующих морфологическую основу. Часто управление исторической средой города, не выходит за рамки сохранения отдельных зданий, памятников и специальных зон, которые имеют историко-культурное значение. Исторические черты, как правило, трактуются как отдельные элементы. Для определения концепций регенерации, осознания того что существуют набор отдельных исторических особенностей города недостаточно, решающее значение имеет то как эти особенности сочетаются друг с другом в конкретных ситуациях и то как они формировались в результате историко – географических процессов.

Анализ последних исследований и публикаций. Принципы формирования исторических городов западной Украины, а также методы восстановления их структуры

рассматривали такие ученые как: М. Бархин, А. Беккер, А. Бунин, А. Гутнов, А. Иконников, В. Топоров, П. Тронько, Т. Трегубова, Л. Трушина, П. Шульгин, А. Щенков, В. Якобсон, и другие. Проблемы сохранения ценной застройки и образа исторических городов исследовали Н. Бевз, М. Каплинская, О. Рыбчинский, М. Ясинский, теоретические разработки по определению ценности объектов культурного наследия и ее идентичности, а также и терминологический аппарат раскрыты в научных трудах Л. Прибеги, В. Вечерского, Б. Черкеса, С. Водзинского, О. Титовой. Морфологические методы, основанные М. Conzen, и получившие развития в работах G. Caniggia, G. Maffei, Ё. Lovra положены в основу переосмысления принципов формирования городской структуры, как системы взаимосвязанных элементов.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Многочисленные исследования отдельных структурных элементов городов Западной Украины оставили без внимания аспект морфологического анализа городской застройки и планировочных схем исторических городов

Подолья. Практически не исследована их морфологическая основа с точки зрения аспектов, позволяющих определить концепции для регенерации исторической среды.

Цель исследования. Регенерация исторических городов предполагает не только восстановления жизнеспособности и развития города, но и сохранение его подлинного исторически сложившегося облика или архитектурной айдентики, это требует определить основные элементы и свойства структуры, которые формируют его морфологическую основу.

Изложение основного материала. Изучение городской формы, часто называемая городской морфологией, характеризуется рядом точек зрения относительно гаммы и соединения различных форм строений, которые в результате комбинации друг с другом создают новые вариации. Повышенный интерес к морфологии возник в начале 1980 – х годов, как область исследований, связанная с городским ландшафтом [Whitehand, 2001]. Морфогенетический метод, позволяет определить тип, или сходство архитектурного решения элементов городской структуры в конкретной группе городов, в соответствии с которой можно картографические выделить регион, которому свойствен определенный характер или набор схожих черт архитектурного и планировочного решения. Характер города во многом определяется визуальными особенностями городской среды, которые подкреплены функциональным наполнением [Янковская, 2006], относительно этих черт определяется архитектурная айдентика исторического города.

Определение архитектурной айдентики или визуальной узнаваемости конкретного города связана с двумя противоположными понятиями: типового и уникального архитектурного решения объектов или планировочной структуры городов, способными держать ассоциации с конкретным городом, аутентичным стилем, исторической эпохой, прочее. Архитектурная айдентика города определяет визуальную узнаваемость его исторического характера, уникальные признаки объектов города, которые позволяют его идентифицировать.

Для исследования формирования городской структуры и территорий взято четыре объемно – пространственные единицы: здание – район (локация) – город – территория [Caniggia, Maffei, 2001]. Морфологию можно рассматривать на основе взаимосвязи между типом здания и формой города, а также их формирования как следствия исторического процесса. Для определения взаимосвязей объемно – пространственных элементов города взято следующую градацию: 1. элементы: здания, 2. структура элементов: организация, группа зданий, 3. система структур: сочетание групп (районов).

Характер рельефа свойственный для региона Подолья во многом определил планировочную структуру и городов, большая часть которых на

этапе основания представляли собой города – крепости, с развитой системой оборонительных сооружений [Рибчинский, 2017]. Рельеф, также определил способ размещения крепостных и замковых комплексов, наиболее распространенными из которых являются: размещение замка на возвышенности или в низине обнесенное водоемом или оврагом, таким образом городская структура оказалась отделена от замка перепадом рельефа или водоемом. Эти факторы повлияли на двух ядерное развитие структуры, один из которых приобрел большего развития вследствие полученного большинством городов, в период XIV – XIX ст., Магдебургского права. На этапе развития структура городов формировалась в пределах фортификационных укреплений с закрытой внутригородской композицией застройки, ориентированной на главные сооружения, замки, палацы, сакральные комплексы [Ясинский, 2018.]. Магдебургское право во многом определило упорядоченность, городской структуры, характерный центр города (с рыночной площадью), парцеллярность земельных участков и регулярность застройки, с набором архитектурных объектов необходимых для их полноценного функционирования и самоуправления, которые организованы близкой к радиально – лучевой планировочной системы с площадью в центральной части [Кравцов, 2007]. В большинстве случаев своеобразие ядра города определяют направление для дальнейшего развития планировочной структуры, с закрепленной системой вертикальных доминант и формирующей общую структуру застройки, которая создает четкие границы центральной площади и коридоров улиц. Центр города, чаще всего, образует рыночная площадь (близкая к квадрату в плане), которую ограничивают квартальные блоки рядовой застройки, преимущественно расположенные в два кольца [Каплинская, 2015]. Данная структура является одним из наиболее характерных закономерностей городов, Центральной Европы, которые имели Магдебургское право, независимо от региона или географических условий, в которых размещен город. Такие города как Бережаны, Збарж, Золочев, Тереховля, Микулинцы, другие имеют схожую структуру центральных площадей с городами Томашполь, Замосць, Рясав, другими расположенными значительно западнее этнографического региона Подолья.

Рядовая историческая застройка часто фиксирует пространственный каркас и планировочную структуру устоявшейся исторической среды, она также создает оптимальные условия для визуального восприятия памятников архитектуры [Вечерский, 2003], поддерживает особый характер местности. Для рядовой застройки городов Подолья характерно единство архитектурных форм, которое значительно сложнее, чем просто функция однородности. Некоторые архитектурные объекты, объединенные в группы, получают свое единство от примесей, то есть получают единство через

неоднородность, этот эффект не редкость для многих исторических центров как городов Подолья, так и Европейских. Однако основой структуры рядовой застройки является ее упорядоченность, которая достигается сходством формы, высоты, длины фасада, насыщенности цвета и т.д. Исследовав стилистику архитектурной формы и пластику фасадов, применяемой в архитектуре малых исторических городов Подолья в особенности таких как Рогатые, Бережаны, Чортков, Бучач, Збараж, другие можно прийти к выводу, что при возведение рядовой застройки в разные исторические периоды, сохраняется сформированный периметр квартальной застройки, с фронтальными и угловыми зданиями, регулярность, пропорций фасадной части, высоту и масштабность. Однако стилистика оформления, а в некоторых случаях величина и способ размещения оконных и дверных проемов, тип кровли, также, как и внутренняя планировочная система является переменной, между тем характерно сохранение цветовой палитры или насыщенности цветового решения фасадов. Изменения пластики стилистического оформления фасада застройки, является предсказуемым следствием смены

тенденций и популярности архитектурного стиля в разные временные промежутки, также как изменения планировочной структуры есть следствие смены потребностей и развития функциональной типологии. Исторические пейзажи города, часто являются отражением стилистики исторической эпохи, в которую он познал наибольшего развития, однако они поддерживают и развивают существующую иерархию объемов.

Наибольший уровень сохранности исторической застройки и характерен для городов получивших большего развития, с регулярной преимущественно каменной застройкой, которые также фиксировали характерную для региона планировочную структуру. На сегодняшний день сохранность исторической среды, является фрагментарной [Бевз, 2003]. Наиболее частыми изменения в структуре малых городов подолья являются: утрата объектов рядовой застройки; изменение или модернизация исторических центров, создание нового архитектурного комплекса на месте исторического; застройки площади исторического центра и создание нового административного центра (Рисунок 1).

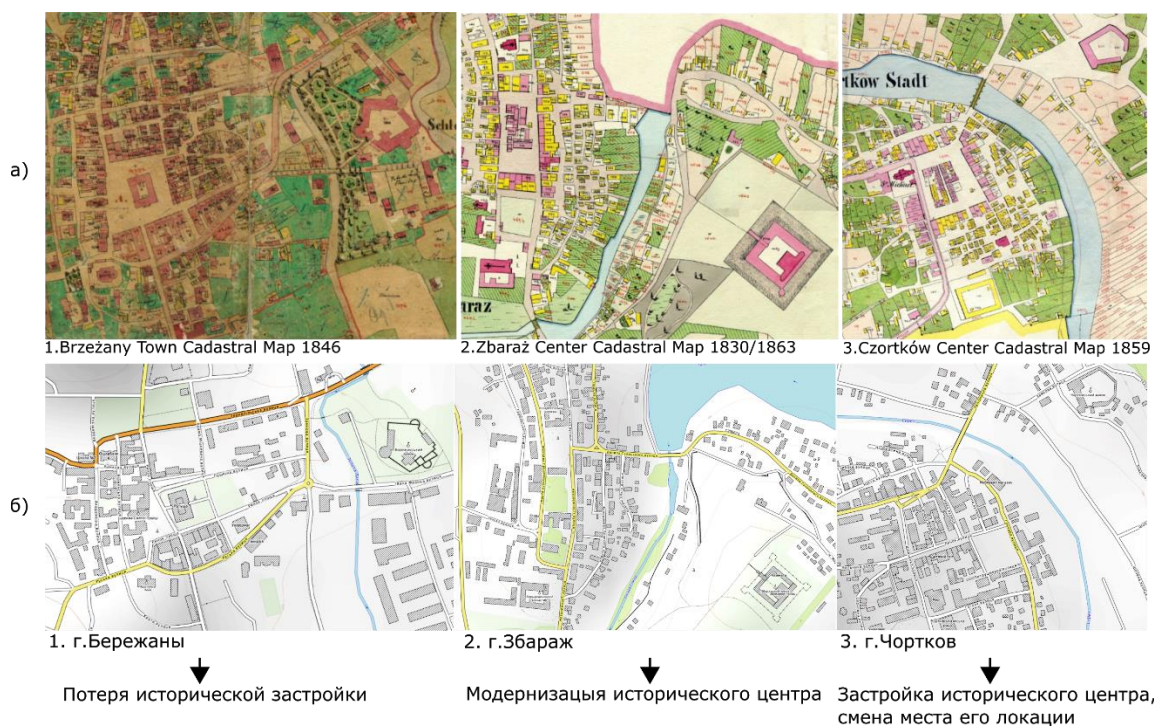


Рисунок 1. Примеры характерных изменений архитектурно – планировочных решений исторических центров; представлены планы городов с одним из наибольших уровней сохранности (1. Бережаны, 2. Збараж; 3. Чортков); а) кадастровые карты XIXв. Австро-Угорского Королевства (Digital Map Room) а) кадастровые карты на 2019 г. (Публічна кадастрова карта України)

В многих исторические городах таких как Козове и Гусятин, застройка исторических центров была заменена, при этом сохранив планировочную структуру. В архитектурном пространстве малых городов Подолья встречается несоответствие между историческим, географическим характером городской среды с интегрированными постройками второй половины XX ст., принципы организации городской среды и архитектурный стиль

примененные в этот период, во многом внедрили в современные традиции урбанистики этого региона.

Изменения планировочного и пространственного решения исторических центров которому продавались города Подолья после присоединения их территорий в состав СССР, преследовал идею их адаптации в соответствии с архитектурными принципами Советской республики и подведением их под определенный стандарт. В основе

концепции, взятой для модернизации исторических городов, были типовые пространственно – композиционные схемы плановых городов, характерной чертой которых является масштабность пространства и архитектурных объемов, однородность по типологическим особенностям и стилистике, формирования кварталов с помощью точно размещенных групп здания, монументальность административных центров, другое. Этот этап характерен не только модернизацией исторических центров и созданием новых организованных жилых кварталов, но и появлением обособленно стоящих пятиэтажных жилых зданий домов (“хрущевки”), застройки 1960 – х гг. и девяти- и более этажных домов застройки 70 – 80-х годов. [Черкес, 2006]. Размещение такой застройки вблизи исторических центров создало контраст с более ранней исторической застройкой, по высоте, масштабности, стилистике, архитектурной пластике, часто перекрывает композиционные

связи направленные на сакральные сооружения, другое, это во многом привело к потере экономической, пластической и сакральной значимости пространства.

Можно утверждать, что вплоть до второй половины XX ст. развитие городов имело наследственный характер, большинство строений, созданных до периода Советской модернизации повторяли основные традиционные для региона морфологические черты типологической группы к которой они принадлежат. Сохранялась вертикальная иерархия (Рисунок 2), в которой доминантами служили объекты общественного и сакрального значения; объектами наполнения, которые удерживали планировочную структуру города, была рядовая блокированная застройка, объекты которой были организованы по высоте, длине фасада, регулярности, цвету, иногда стилистике (тип А.). В основном рядовая застройка имела жилую или комбинированной с торговой, другими функциями.

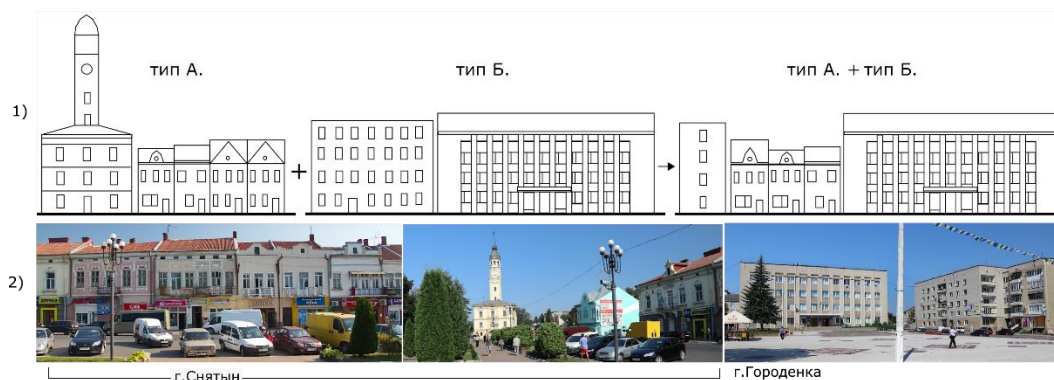


Рисунок 2. 1) Фасадная развертка типов строений: сформированных в XVI-XIX в. (тип А.); свойственных городской застройке советского периода (тип Б.); соединение типов (тип А. + тип Б.) которые приобрели города в ходе модернизации 2 -ой пол. XX в.; (разработка автора) 2) Фото фиксация исторической среды городов Снятын и Городенка (фото из архива автора 2018 г.)

Основа исторической структуры сформирована до периода модернизации второй половине XX в., она имела четкие разделения в вертикальной иерархии относительно типологических групп объектов, где жилая застройка 2 – 3-х этажей, воспринимаются, как однородная группа объектов, а общественные здания имеют качества доминант и акцентов. Модернизация структуры, которую получили города, стала причиной изменения вертикальной композиции исторических городов, и соразмерности архитектурных объектов различных типологических групп. В частности, сооружения созданы в период модернизации: жилая застройка, административная, торговая, культурные сооружения, часто имели схожую структуру и архитектурное решение. В городах исследуемого региона она является упрощенной по сравнению с идентичными по функциям сооружениями, созданными в административных центрах СССР.

Архитектурные объекты и изменения планировочных решений которых приобрели города в ходе модернизации второй половины XX в., часто называют диссонирующими,

разрушающим исторически сформированный характер городов [Вечерський, 2002]. Причиной этому является несоответствие морфологии городов СССР и исторически сложившиеся структуры городов Подолья, каждая из которых является полноценной по отдельности, однако практически не могут быть совместимы.

При поиске концепции для регистрации малых исторических городов необходимо учитывать пространственные уровни визуального восприятия характера среды города. Идентичность городских структур является результатом, размещения в схожих географических условиях и ресурсов местности, а также необходимость соответствовать функциональным требованиям эпохи, ключевыми этапами которых был их переход во владение тех или иных государств политика управления которых была направлена на отличные от первых экономические, идеологические предпочтения. В результате морфологическая структура городов Подолья образована комбинацию трех наиболее характерных этапов: формирования города, создания оборонительных фортификационных структур (1-й этап); формирование регулярности

застройки и вертикальной иерархии архитектурных объектов, повышение уплотненности застройки, территориальный рост (2-й этап), модернизации

городской структуры второй половины XX ст. (3-й этап), (Рисунок 3).



ОТНОСИТЕЛЬНАЯ СОРАЗМЕРНОСТЬ ЭЛЕМЕНТОВ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ ГОРОДА
Рисунок 3. Этапы развития морфологической структуры, с отображением соразмерности архитектурных объектов относительно типологических групп (разработка автора).

Так как два первых этапа во многом имели наследственный характер и их можно приравнять, образовалось смешение двух не соответствующих друг другу структур, которые являются наглядным примером необходимости подчинения современных построек исторической архитектурной айдентики. Современная морфология исторических городов является комбинацией исторической структуры и архитектурной айдентики заложенной в Средневековье и образованной на основе принципов урбанистики Советского периода, которые являются не совместимы друг с другом (Рис.3, этап 3). Планировочная структура городов закреплена за счет фрагментарно сохраненной исторической застройки и сложившейся в 2-ой пол. XX ст., в большинстве случаев преувеличенной в масштабе.

Основными качествами, которые держат узнаваемость, айдентике города является исторически сложившийся каркас города, который закреплён набором уникальных и типовых архитектурных объектов. Типовые решения, имеют в своей основе схожую морфологическую структуру, следовательно, возникают традиционные для региона или города объемно – пространственные связи, масштабность и силуэт застройки. Влияние этих связей в рамках города определяется на нескольких уровнях визуального восприятия: микроуровне в качестве отдельного объекта, мезоуровне – пропорциональное соотношение группы локально размещенных сооружений (силуэт развертка улицы), включая масштабное соотношением рядовой застройки к архитектурной доминанте, а также макроуровне – панорама, силуэт значительной части города. В зависимости от длины на которой объект воспринимается визуально, его способность держать айдентика будет распространяться на локальную часть или весь город.

Выводы из данного исследования и предложения. Архитектурную айдентика городов следует рассматривать как динамическую

структуру, которая модифицируется с развитием социально – культурного контента, однако имеет устойчивые элементы города: уникальные объекты архитектуры, планировочные решения, образования кварталов и центров, другое; и типовые имеющие схожую морфологическую основу. Комбинация типовых и уникальных архитектурных решений позволяет идентифицировать город среди других, придают им неповторимый архитектурно – художественный характер.

Для малых городов Подолья характерно соединение двух различных по свойствам морфологических структур, исторически сложившаяся и внедренная во второй половине XX ст., которая закрепились в современном строительстве. Традиционной для региона следует считать раннюю морфологическую структуру и максимально придерживаться принципов ее формирования. Регенерация, проведенная в рамках закономерности этой морфологической структуры, позволит сохранить упорядоченность и характер города. Особенности города, которые придают им узнаваемости или держат архитектурную айдентика следует рассматривать как катализатор, основу для креативных решений при регенерации исторической среды. При создании новых строений в исторической застройке стоит руководствоваться такими характеристиками как: обобщенная форма здания, тип размещения в планировочной структуре, тип соединений зданий в группе, вертикальная иерархия группы зданий.

При внесении предложений по регенерации исторической среды города, должны быть рассмотрены понятия единства и единицы элементов города, как в значении отдельного архитектурного объекта, независимо от того является он доминантным или рядовым объектом, так и того с какими объектами они воспринимается как органичная группа. Регенерация исторических городов должна предполагать восстановления единства архитектурной айдентики, которая, при этом не должна предполагать однородность или копирование стилистических черт исторических

зданий, однако должна подчиняться морфологической основе.

Список литературы:

Conzen, M.R.G.: Morphogenesis, morphological regions and secular human agency in the historic townscape, as exemplified by Ludlow. Urban historical geography (eds: Denecke, D. and Shaw, G.), 1986, Cambridge University Press, p.25

Caniggia, G. and Maffei, G.L.: Architectural composition and building typology: interpreting basic building, Alinea Editrice, Firenze, 2001, p.10.

Digital Map Room, a spin-off of the Geshher Galicia Cadastral Map and Land Owner Records Project // <https://www.geshhergalicia.org/projects/the-maps-project/>

Whitehand J.W.R.: British urban morphology: Conzenian tradition, International seminar on urban form, 2001 Urban morphology, 5 (2), – p.103-109

Бевз М.В., Завдання збереження та регенерації цінних архітектурно-містобудівних комплексів історичних міст / М. В. Бевз // Проблеми розвитку міського середовища. – 2011. – Вип. 5–6. – С. 15–23.

Вечерський В.В., Спадщина містобудування України// Київ, 2003.– 560 с.

Вечерський В.В., Втрачені об'єкти архітектурної спадщини України. – К.: НДІТІАМ, 2002. – 592 с

Кравцов С., Принципи регулярного містобудування Галичини XIV – XVII ст.//Львів, 2007. – 121 с.

Каплінська М. В., Архітектурно-містобудівні принципи регенерації ринкових площ історичних міст західного регіону України: дис. на здобуття наук. ступеня канд. арх.: спец. 18.00.01 – “Теорія архітектури, реставрація пам’яток архітектури” / М. В. Каплінська — Львів, 2015 — 263с.

Рибчинський О.В., Формування і ревіталізація середмість історичних міст України: дис. на здобуття наук. ступеня канд. арх.: спец. 18.00.01 – “Теорія архітектури, реставрація пам’яток архітектури” / О.В. Рибчинський, Львів, 2017.– 438 с.

Публічна кадастрова карта України; Режим доступу: <https://map.land.gov.ua/kadastrova-karta>

Черкес Б.С., Національна ідентичність в архітектурі громадських центрів столичних міст в умовах ідеологічної детермінації: дис. на здобуття наук. ступеня канд. арх.: спец. 18.00.01 – “Теорія архітектури, реставрація пам’яток архітектури” / Б.С.Черкес, Львів, 2006. — 402 с.

Ясінський М.Р., Відтворення кварталів рядової забудови центральних частин малих історичних міст: дис. на здобуття наук. ступеня канд. арх.: спец. 18.00.01 – “Теорія архітектури, реставрація пам’яток архітектури” / М.Р.Ясінський, Львів, 2018. – 303 с.

Янковская Ю. С. Архитектурный объект: образ и морфология : автореф. дис. на соискание науч. степени д-ра архитектуры : спец. 18.00.01 "Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» / Ю. С. Янковская. — М., 2006. — С. 9, 33.

Tiutina L.V.

Postgraduate Student.

National Academy of Fine Art and Architecture

RENOVATION OF THE FACADES OF THE HISTORICAL BUILDING OF THE CITY

Tiutina L.V.

Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури

ОСОБЛИВОСТІ РЕНОВАЦІЇ ФАСАДІВ ІСТОРИЧНОЇ ЗАБУДОВИ МІСТ

Summary. Renovation of historic buildings is an important function of maintaining the architectural and spatial framework. Paradigms change, social needs and styles shift. Therefore, the old buildings should be renovated and modernized. Therefore, the article will outline the general provisions on the procedure and opportunities for the restoration works of buildings of historical urban development and the renovation of their facades. There must be conditions to preserve the authenticity of the architecture and to modernize the architecture.

Анотація. Оновлення фонові забудови є важливою функцією підтримання архітектурно-просторового каркасу, в якому такий вид забудови співіснує з пам’ятками архітектури. В часовому векторі змінюються життєві парадигми, відбуваються зрушення соціальних потреб та стилів, тому все, а особливо пластична мова будівель має оновлюватись та осучаснюватись. Тому в статті дослідження будуть висвітлені узагальнені положення щодо процедури та можливостей проведення відновлювальних робіт будівель історичної забудови міст (особливо реновації їх фасадів) – як за умови збереження автентичності пластичної мови архітектури, так і за умови її осучаснення

Key words: modern architecture, renovation, plastic architecture, facade, reconception,, modernization, overhanging facade.

Ключові слова: сучасна архітектура, реновація, пластична мова архітектури, фасад, реконцепція, реставрація, модернізація, сигнація, нависний фасад.