

Tiurikova Olena*Candidate of Pedagogical Sciences**Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture***Titinov Viktor***Assistant Department of Design of the architectural environment**Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture***Pogorelov Oleg***Assistant Department of Design of the architectural environment**Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture*

BACKGROUND AND STRATEGY FOR THE FORMATION OF A DYNAMIC ENVIRONMENTAL COMPOSITION OF COURTYARDS ODESSA STATE ACADEMY OF CIVIL ENGINEERING AND ARCHITECTURE

Тюрикова Елена Николаевна*канд. архитектуры, доцент кафедры дизайна архитектурной среды
Одесская государственная академия строительства и архитектуры***Титинов Виктор Валентинович,****Погорелов Олег Анатольевич***Ассистенты кафедры дизайна архитектурной среды
Одесская государственная академия строительства и архитектуры*

ПРЕДПОСЫЛКИ И СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДИНАМИЧНОЙ СРЕДОВОЙ КОМПОЗИЦИИ ВНУТРЕННИХ ДВОРОВ ОДЕССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ

Summary: The article considers the problem of forming a dynamic environmental composition of the courtyards of the OSA of EA (Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture). The factors affecting the dynamics of the composition, sources, premises and strategy of environmental transformations are established. The features of the composition of the courtyards based on the scenario of perception and activity are revealed, the environmental layers and pictures that provide a collective dynamic image of the environment are highlighted. Examples of student research and project proposals for the formation of the environmental composition of the courtyards of OSA of EA are given.

Аннотация. В статье рассмотрена проблема формирования *динамичной средовой композиции* внутренних дворов ОГАСА (Одесской государственной академии строительства и архитектуры). Установлены факторы, влияющие на динамичность композиции, источники, предпосылки и стратегия средовых преобразований. Выявлены особенности композиции дворов на основе учёта различных *сценариев её восприятия* и деятельности, выделены *средовые слои*, обеспечивающие *собрательный динамичный образ* среды. Приведены примеры студенческих исследований и проектных предложений по формированию динамичной средовой композиции дворов ОГАСА.

Key words: *dynamic environmental composition, environment of courtyards, environment perception scenario, environment layers, collective image of the environment*

Ключевые слова: *динамичная средовая композиция, среда внутренних дворов, сценарий восприятия среды, средовые слои, собирательный образ среды.*

Постановка проблемы. Актуальность работы обусловлена необходимостью выявления путей решения объективных противоречий, связанных с развитием среды внутренних дворов во времени: внесения изменений в сложившуюся систему дворов ОГАСА и, при этом, сохранения целостности и узнаваемости композиции; систематического обновления функциональной модели и визуальных впечатлений при сохранении исторически сложившегося архитектурного каркаса существующего комплекса.

Таким образом проблемой исследования выступают предпосылки и приоритеты архитектурно-дизайнерской деятельности по формированию динамичной средовой композиции комплекса внутренних дворов ОГАСА.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследование опирается на работы в области восприятия, анализа и проектирования желаемых свойств среды таких учёных как Р. Арнхейм, А. Баранский, В. Глазычев, А. Гутнов, А. Иконников, К. Дэй, Г. Забельшанский, И. Лежава, К. Линч, Ч. Осгуд, А. Раппапорт, И. Розенсон, В. Шимко [1-4]. Проблема динамики визуального образа историко-культурной среды исследовалась С. Степановой [1]. Проведенный анализ работ автора [1,2] позволил выделить в качестве стартовых установок *восприятие зрителя, визуальные ощущения, визуальный образ* среды, который характеризуется такими качествами как коллективность, узнаваемость, событийность, динамичность, эмоциональная и эстетическая насыщенность. В основе различных методик

корректировки среды, рассмотренных авторами, лежат *общие принципы*: стремление к целостности; отражение в облике среды национально-культурных и природно-климатических особенностей региона; открытость облика среды к дальнейшим изменениям. Тем не менее, в каждом конкретном случае возникает необходимость методологического обоснования проектных приоритетов и отбора конкретных средств, обеспечивающих динамичность средовой композиции дворов ОГАСА.

Объектом исследования являются характерные фрагменты среды- внутренние дворы ОГАСА, различающиеся по своим функциям, геометрии и наполнению, образующие композиционную целостность в границах территории учебного заведения.

Предметом исследования является предпосылки и источники формирования динамичной композиции дворов ОГАСА, определяющие проектную стратегию средовых преобразований.

Цель – выявить комплекс факторов, обеспечивающих динамичность средовой композиции дворов ОГАСА и предложить методологию их актуализации.

Задачи:

- охарактеризовать понятия «композиция внутренних дворов», «динамичная композиция среды»;

- исследовать сложившиеся средовые условия внутренних дворов ОГАСА, выявить факторы, влияющие на формирование динамичной композиции;

- предложить проектную стратегию формирования динамичной средовой композиции дворов ОГАСА;

- проиллюстрировать архитектурно-дизайнерские решения на примере студенческих работ.

Понятие «композиция» является междисциплинарным в сфере искусств [3-6]. Терминологический аппарат, категории, принципы, законы и подходы, принятые в любом из видов искусств легко экстраполируются на архитектурный дизайн. Следуя логике структурного взаимодействия законов и принципов композиции, раскрытой П. Кудиным, *средовая композиция*, как любая другая, представляет собой сложную систему, построенную на динамическом взаимодействии зачастую противоположных факторов. Общность и целостность различных свойств обеспечивает единая структура связей и акцентов, выделяющая в каждом свойстве главное и соподчиненное. Совместное применение всех средств композиции и их внутренняя связь обеспечивает гармонию и выразительность. Средство, играющее важнейшую роль в организации художественной формы среды, становится определяющим в средовой композиции [4].

Для определения «динамичной средовой композиции» необходимы выявление и анализ:

- изменений, происходящих в архитектурной среде как сложной системе;

- особенностей проявления композиционных законов, принципов, средств и приемов, их влияний на развитие художественного образа среды;

- субъективных и объективных факторов: социокультурных условий, экономического и технологического состояния общества и производства, колебания художественных вкусов и пр. [6].

«Формулы» архитектурной среды, определяющие подходы к анализу динамичной средовой композиции, описаны в работах В. Шимко, А.Иконникова, В.Глазычева, К.Линча и пр. [6-8]: это: время-пространство-движение, архитектура-процесс-дизайн, русла - ниши - стихии; завязка-развитие-апофеоз – кульминация - новая завязка. Все эти комбинации включают в себя стационарные и мобильные компоненты и позволяют рассматривать *динамичную средовую композицию* как сложное явление, включающее объёмно-пространственный каркас, систему визуального восприятия, материальное обеспечение функционально - деятельностного сценария, в результате которого возникает художественный образ среды, её эмоциональное переживание.

Проектной стратегией активизации динамических качеств среды выступает (по мнению Н. Менгт, Н. Моргун, Л. Резницкой, А. Скопинцева, Е.Тюриковой, И. Розенсон и пр.[6,7,9]) *средовая сценография*. Методы сценографии применимы: для ликвидации разрывов и алогизмов в ткани застройки; преодоления конфликтных состояний контекста; программирования собирательного образа среды; формирования желаемого эмоционального знака; переключений на различные установки.

Оперируя понятиями: «маркеры», « мизансцены», «тематические зоны», « визуальное поле», «локусы», «паттерны», «ведущий средовой актёр», «переживаемые» время и пространство, мы выстраиваем системообразующую цепь («завязка – действие – апофеоз – развязка – эпилог = новая завязка»), расширяем смысл категории « средовая композиция».

Средовой комплекс при этом воспринимается не в статике, а в процессе взаимодействия с пользователями, в пространственных усложнениях, метаморфозах, наложении «картин», различных условий зрительного контакта и пр.

Композиция среды внутренних дворов ОГАСА складывается из последовательных автономных фрагментов со своеобразной геометрией, наполнением, условиями восприятия, преобладающей функцией, несущих свой эмоциональный знак и может быть представлена по - разному:

- пространственная фигура сложной конфигурации

- система пустот и границ, масс и разреженностей.

- самостоятельные ячейки в специфической «оправе».

- комплекс разнохарактерных точек притяжения и визуальных осей.

- светоцветовой коллаж, серия «картин», картинных наслоений.

Объективный анализ дворов показал, что со временем в их среде нарастают алогизмы и противоречия за счет бессистемных приспособлений к новым потребностям; освоение дворовых пространств не опирается на проектную концепцию, что затрудняет процесс ориентации, размывает положительный образ отдельных фрагментов и приводит к негативному впечатлению от среды в целом. Хаотичность преобразований среды внутренних дворов и «консервирование» исходных данных - два тупиковых пути. Оба вызывают отрицательную эмоциональную реакцию, приводят к противоречиям между обновляющимся образом жизни и реальной организацией предметно-пространственной среды. Композиционный и художественный аспекты среды при этом вообще выводятся за скобки.

Мы рассматриваем *дворы ОГАСА* как перетекающие пространства, которые представляют собой связку мизансцен, формирующихся вокруг маркеров, соединяющихся между собой различными средствами, «пространственно-временным каркасом».

На эти локации дополнительно наслаиваются разные сценарии восприятия и деятельности (функциональный, коммуникационный, праздничный, событийный и пр.), образуя изобразительные и смысловые слои. Композиция дворов обладает свойством динамичности, подвижности, процессуальности, так как воспринимается не единовременно, в процессе

взаимодействия с потребителем. Таким образом, значение имеют проектный адресат – реальный пользователь средового дизайна, условия восприятия и способ взаимодействия с фрагментом среды. Причем, актуальными являются одновременно несколько сценариев: восприятие при приближении, со стационарной точки, дистанционно, в непосредственном контакте; в разное время суток, в разное время года; пользователями с разными целевыми установками и пр.

Следовательно, можем трактовать *динамичную композицию дворов ОГАСА* как пространственно-временной спектакль, разворачивающийся в специфических геометрических условиях, в особенных декорациях, с различным реквизитом, адресованный определённому зрителю, рассчитанный на некое действие, в результате которого возникает выразительный запоминающийся художественный образ.

Научно-творческий проект «Дворы ОГАСА» выполнен в рамках конкурса коллективом студентов 5 курса ДАС АХИ ОГАСА. На основе бригадно-группового метода проведены предпроектные исследования, которые выявили ***пространственно-временные слои***, отражающие многоаспектность и потенциал места: композиционный, пространственный, историко-культурный, социальный, декоративно-пластический, деятельностный и т.п., что дало возможность определить границы и масштаб возможных преобразований.

На рисунке 1 представлен пофакторный анализ всей системы дворов, с выделением определяющих в средаобразовании.

Рассмотрим механизм соединения частных впечатлений в собирательный образ среды на конкретном примере.

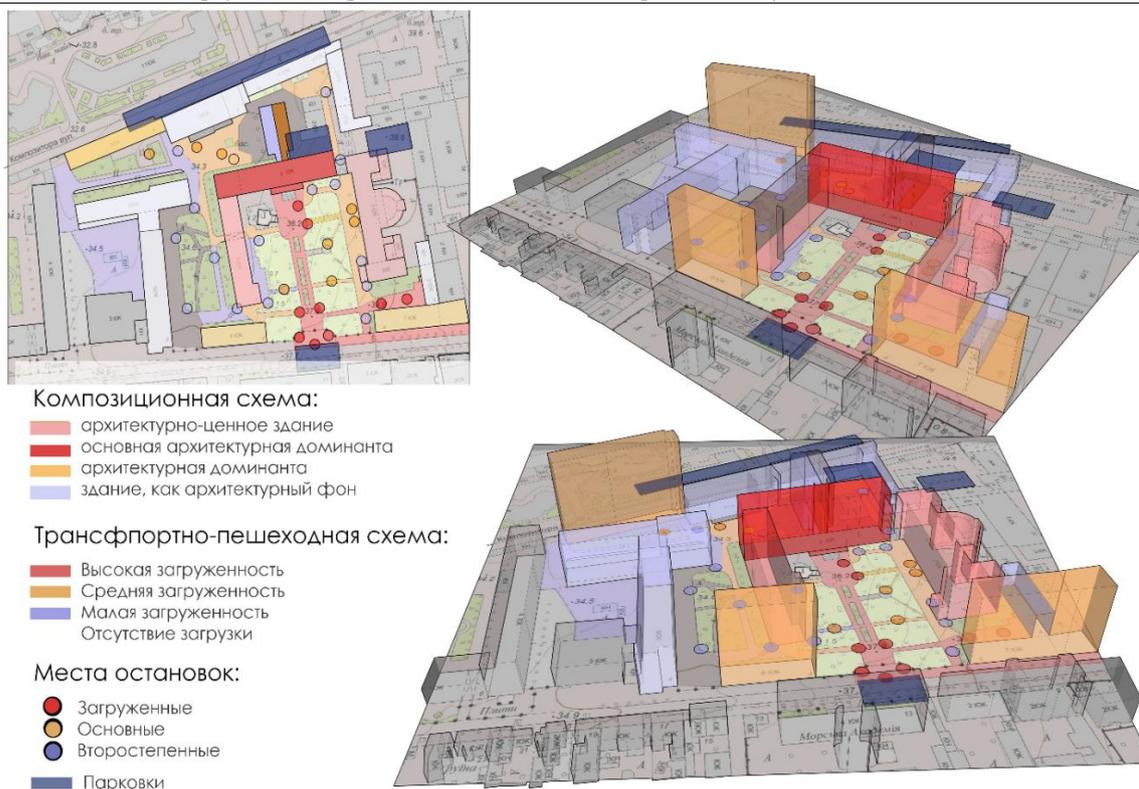


Рис. 1. Схемы анализа средового потенциала общего комплекса дворов.





Рис.2. Анализ специфики дворов (на примере двора возле архитектурного института).

Рисунок 2 иллюстрирует средства активизации динамических качеств среды конкретного дворика. Фрагмент генплана показывает, что дворик замыкает визуальную ось, ведущую от входного узла. Территория потенциально выступает как распределительная и коммуникативная, объединяет три входа в здание и въезд в хозяйственную зону, является отправной точкой для двух транзитных осей. Дворик озеленён со стороны, открывающейся со всех точек восприятия, однако насаждения не несут эстетической нагрузки, часть деревьев визуально перекрывает входы. На территории предусмотрены участки для отдыха и общения, но они расположены формально, без учёта сложившейся традиции, имеет «витринный» характер, создающий дискомфорт.

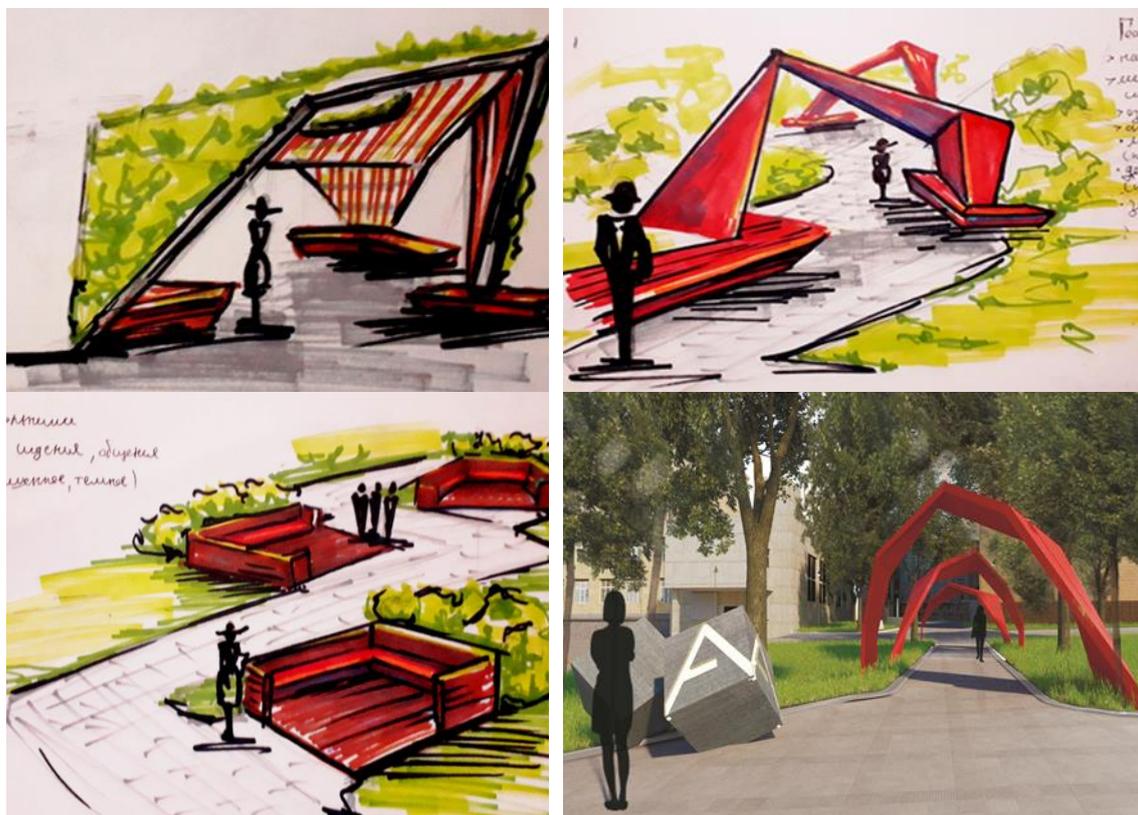


Рис. 3 Разработка дизайна среды

Большая не функциональная площадь мощения, виды, открывающиеся «в никуда», места

для информации и рекламы не работают, их мелкий масштаб «забивает» по массе глухой торец

многоэтажного корпуса. Архитектурное окружение сформировано зданиями разной высоты (1 и 9 этажей) и крытым двухуровневым переходом, которые построены в разное время и несут признаки стилей конструктивизм и современный и находятся в запущенном состоянии. Совершенно не отражена идея инноваций, стилистических поисков, молодости и смелости.

Студентами-авторами концепции «Разряды молний» предложено решение: направить взгляд за динамичным элементом. Разработаны эскизы многофункционального оборудования пешеходных связей в виде красной пространственной конструкции, в стилистике макета или оригами. Элементы образуют ритмические ряды, организуют перспективы, являются самостоятельными арт-объектами, переключают внимание зрителя, могут варьироваться по функции, материалу, форме, размещению в пространстве. Выполняют в среде роль контрастного акцента, вызова статике по форме, стилю, цвету, материалу, способу взаимодействия с потребителем. Диктуют изменения в планировочную структуру двора АХИ, могут осуществлять «эмоциональную экспансию» на всю территории ОГАСА.

Каждый из исследуемых дворов «запрограммирован» и получил свою эмоционально-функциональную окраску (вызывающий эксперимент, знакомая респектабельность, молодёжная тусовка, конструкция надёжности и пр.), точки пересечения и транзитные коридоры дают дополнительные возможности для активизации или нивелирования смыслов.

Таким образом, *источниками и предпосылками* динамичной средовой композиции дворов ОГАСА выступил комплекс объективных и субъективных факторов, стационарных и мобильных элементов, психологических и социокультурных установок, принимающих участие в обеспечении разнородных процессов -

средовых сценариев и имеющих эстетический и художественно-образный потенциал, а именно:

1. Самобытность геометрии и масштабности каждого фрагмента.
2. Своеобразие эмоционально-образной ориентации двора, его визуальной презентации.
3. Средовое наполнение, выступающее как органичное, конфликтное, компиляционное и пр. к архитектурному окружению,
4. Разнообразие ролей архитектурного окружения (от доминанты до границ).
5. Способы нивелирования впечатлений от деформированных участков, конфликтных вкраплений.
6. Единство локального стиля, многообразие ассоциативных рядов, соблюдение принципов гармоничности.

Сценография дворов ОГАСА как проектная стратегия средовых преобразований включила этапы:

- выделение множества разных сценариев взаимодействия потребителя и среды;
- выявление опорных точек-маркеров для формирования будущих микро сценариев-мизансцен;
- определение области тематических зон и подзон;
- реструктуризация композиционной основы дворов и построение нового визуального каркаса и пространственного сценария.

В структуре композиции каждого из дворов и всего комплекса были выделены маркеры, отражающие характерные события, экспонаты, места-локусы, артефакты. Такими элементами стали фонтаны разных типов, входы в здания, информация и реклама разных типов, мемориальный блок, точки пересечения потоков и визуальных осей.

Интегральная схема объединила разнохарактерные локации, обеспечив функционально-пространственную динамичность среды комплекса.



Рис. 4. Дизайн среды дворов ОГАСА (студенческий проект).

Выводы:

В результате теоретических и эмпирических исследований были раскрыты понятия «композиция внутренних дворов» (пространственно-временной спектакль, разворачивающийся в специфических геометрических условиях, в особенных декорациях, с различным реквизитом, адресованный определённому зрителю, рассчитанный на некое действие) и «динамичная композиция среды» (сложное явление, включающее объёмно-пространственный каркас, систему визуального восприятия, материальное обеспечение функционально - деятельностного сценария, в результате которого возникает художественный образ среды, её эмоциональное переживание). В качестве проектной стратегии активизации динамических качеств среды предложена средовая сценография. Исследованы сложившиеся средовые условия дворов ОГАСА, выявлены факторы, влияющие на формирование динамичной композиции: геометрия и масштабность каждого двора, своеобразие его эмоционально-образной ориентации и визуальной презентации и пр. Исследовано взаимодействие средового наполнения с архитектурным окружением. Установлены деформированные участки, конфликтные вкрапления и стратегия их проектной нейтрализации, сценарии взаимодействия среды и потребителей. Предложено архитектурно-дизайнерское решение проблемы (на примере студенческих работ).

Продемонстрировано проблемное поле средовой композиции, направления дизайнерских поисков, множественность вариантов возможных решений одной и той же задачи, авторское видение результата.

Дальнейших исследований ждут проблемы адаптации инородных стилистических фрагментов в общую композицию среды; художественной компенсации «лоскутного» вне проектного вмешательства в художественный образ; выявления средств эмоционального переключения и пр.

Литература

1. Степанова, С. А. Аспект визуального восприятия в архитектурном пространстве города как содействие развитию приграничного сотрудничества в АТР: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию образования Хабаровского края «Развитие взаимодействий в правовом и экономическом пространстве стран АТР: Формальные и неформальные аспекты». — Хабаровск: РИЦХГАЭП, 2003. — 323 с. — С. 91 — 93 (0,19 п. л.).
2. Степанова, С. А. Визуальный образ среды современного города (постановка проблемы): материалы научной конференции профессорско - преподавательского состава и молодых ученых, посвященной 70-летию образования МарХИ, тезисы докладов «Архитектурная наука и образование»

3. Дегтяникова, Н.И. Эвристические методы в исследовании композиции произведений изобразительного искусства: автореф. дис. ... канд. искусствоведения / Н.И. Дегтяникова. – СПб., 2004. – 20 с.
4. Кудин, П.А. Психология восприятия и искусство плаката / П. А. Кудин, Б. Ф. Ломов, А.А. Митькин. –М.: Плакат, 1987. – 208 с.
5. Шлеюк, С.Г. Художественный образ и композиция в дизайне мебели периода XVIII – начала XXI веков: автореф. дис. ... канд. искусствоведения / С.Г. Шлеюк. – М., 2005. – 26 с.
6. Дизайн будущего века. – <http://www.ielastic.ru/>
7. Иконников А.В. Мера пространства – человек // Декоративное искусство СРСР. – 1973. – №3. – С.22-23
8. Шимко В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды. – М., 2006.
9. Моргун Н. А. Особенности формирования функционально-планировочных блоков для архитектурной модернизации университетов (на примере южного федерального университета) / Вестник ТГАСУ. – Томск, 2011. –№4.
10. Резницкая Л.М. Духовный аромат эпохи. Актуальные проблемы дизайна среды городских интерьеров, информационно-аналитический журнал. – М.: Журнал научных трудов "THE BEST"№3(6).