



Рис. 12. Курган №2 могильника «Распутинский IV (Самсиньл I)».

Сохранность памятника неудовлетворительная. В насыпи №3 обнаружены фрагменты неорнаментированной керамики, не позволяющие установить культурно-хронологическую принадлежность памятника.

На основании зафиксированных памятников археологии, можно утверждать, что заселение территорий у дер. Покровская произошло в три этапа – в эпоху раннего железного века, в эпоху средневековья, и Нового времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гордиенко А.В., Корниец В.В. Археологические памятники р. Туры и г. Тюмени. Москва: РУСАЙНС, 2019. 230 с.
2. Могильников В.А. Саргатская культура // Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время / Археология СССР в 20-ти т. М.: Наука, 1992. С. 292-313.
3. Могильников В.А. Юдинская культура // Финно-угры и балты в эпоху средневековья / Археология СССР в 20-ти т. М.: Наука, 1987. С. 168-176.

*Янишевский Б.Е.
ИА РАН*

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДХОДА К НАПИСАНИЮ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЫ БОЛЬШОГО ГОРОДА

«Археологическая карта России»¹ представляет собой серийное научно-справочное издание энциклопедического характера, в котором в краткой форме представлены основные сведения о памятниках археологии. Создание «Археологической карты России» является основной частью работы по инвентаризации культурного наследия народов нашей страны. Издание публикуется Институтом археологии РАН отдельными выпусками с 1994 г. Каждый выпуск посвящается археологическим памятникам (объектам культурного наследия), располагающимся на территории отдельных административно-территориальных или национально-государственных образований (АКР. Тверская область. Ч. 1. 2003. С. 3).

Под археологическими памятниками понимаются недвижимые объекты археологического наследия, ограниченные территории, связанные с теми или иными формами жизнедеятельности людей древности и средневековья и имеющие следы такой

жизнедеятельности в виде культурного слоя, остатков жилых, хозяйственных, производственных, оборонительных, культовых и иных сооружений, погребений, вещей и т.п. К числу археологических памятников (по типу) относятся: исторический культурный слой ныне существующих городов и других населенных пунктов, остатки древних и средневековых укрепленных и неукрепленных поселений, различных сооружений, дорог, места совершения религиозных обрядов, наскальные и пещерные изображения, архитектурно-археологические объекты, могильники, древние гидротехнические сооружения (плотины прудов и сами пруды), производственные сооружения (места производств) и т.п., располагающиеся ныне, как на поверхности земли и в земле, так и на дне естественных и искусственных водоемов. Археологические памятники являются неотъемлемой составной частью культурного наследия народов России и мирового культурного наследия. В соответствии с действующим

¹ далее – АКР.

законодательством и международно-правовыми нормами они находятся под защитой и охраной государства (Закон об охране объектов культурного наследия (ФЗ-73).

Обычно в выпусках Археологической карты России речь идет об отдельных (хотя и, зачастую, довольно больших по размеру) археологических памятниках. Эти памятники привязываются к ближайшим населенным пунктам по расстоянию и направлению, гидросети, ландшафтным особенностям и особенностям рельефа. В современную эпоху также важно определение или указание собственника земли, хотя это не всегда возможно. Далее даются размеры памятника, толщина культурного слоя (для поселений), история исследований (если есть) и находки при этих исследованиях. Памятники помещаются на карту-схему района в виде специального значка, соответствующего типу памятника. Таким образом, описание памятника получает и свою привязку к карте. Таких выпусков АКР издано уже более 30 по многим областям Центральной России. Приведем пример описания памятника из традиционного выпуска АКР (АКР. Калужская обл. 2006. С. 93.

Боровский район (номера в скобках соответствуют номерам на карте-схеме района):

173 (48). КРИВСКОЕ. СЕЛИЩЕ 3, 1-ая пол. 1-го тыс. н.э., 9-10, 11-13, 14-17 вв. 4,5 км к Ю от д., левый берег р. Протва, урочще Лужки. Обследовано И.К. Фроловым в 1983 г., А.С. Фроловым в 1985 г., исследовано Г.А. Массалитиной в 1993-1995 гг. Площадь 27600 кв. м, высота над рекой 3-6 м. Сев. часть памятника залесена и занята постройками. Вскрыто 124 кв. м. Культурный слой мощностью до 0,8 м. Найдены фрагменты груболепной и лощеной посуды позднего этапа дьяковской культуры, грузики дьякова типа, костяная проковка, фрагменты лепных сосудов роменского типа и обломки круговой древнерусской и позднесредневековой посуды, а также бронзовая фибула, фрагменты стеклянных браслетов и др. Большой интерес представляет постройка позднего этапа дьяковской культуры в виде квадратного в плане сооружения размерами 4,0 x 4,5 м, углубленного в материк на 0,5 м с двумя очажными ямами. Коллекция в ОГМ.

Литература: Прошкин. 1990. С. 26; Массалитина. 1995. С. 120; 1997. С. 86-90; Арх. ИА: № 10761. Л. 6, 7; № 18447. Л. 1-5; № 18988. Л. 1-5; № 19684. Л. 21-25

В 2019 г. должен выйти очередной том АКР, посвященный памятникам археологии на территории города Москвы. Однако этот том будет посвящен объектам археологического наследия только за пределами Камер-Коллежского вала, практически являющегося границей центра Москвы, по крайней мере, в области охраны

культурного наследия. Центр Москвы пока останется без археологического описания.

За пределами Камер-Коллежского вала описания объектов археологического наследия очень похожи на традиционные для АКР описания памятников, как, например, в Калужской области. Разве что привязка дается к конкретному адресу: дом, улица, направление. И в 2019 г. в АКР вошли памятники, имеющие датировку XVIII – XIX вв., в соответствии с ФЗ-73. В связи с этим, в новом выпуске АКР появились и памятники, ранее не присутствовавшие на страницах АКР: остатки производственных сооружений, гидротехнические сооружения (пруды и плотины). С нач. XVIII в. в Москве и Подмоскowie распространилась пришедшая из Франции мода на создание усадеб – особый вид загородных комплексов, включавших жилые и хозяйственные постройки, церковь, пейзажный парк, где располагались увеселительные и др. постройки. Эта мода превратила в загородные увеселительные комплексы многие старые села (Покровское-Стрешнево, Медведково, Останкино, Кусково, Кузьминки и др.). С сер. 18 в. этой моде стали следовать и представители среднепоместного дворянства. В 18 в. на территории современной Москвы появляются и новые императорские усадьбы: *Лефортово*, *Царицыно*. Описание больших объектов (напр., усадеб Царицыно и Кузьминки) потребовало нового подхода: здесь, наряду с традиционными памятниками археологии (напр., курганами и селищами) имеются и участки культурного слоя или остатки построек XVIII – XIX вв. Описание последних даны в статье, посвященной самой усадьбе, но под отдельными номерами, со своим списком литературы.

Центр же города Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала) представляет собой один объект культурного наследия – Исторический культурный слой центра г. Москвы². Это не памятник, в понимании ФЗ-73, а «Достопримечательное место», правовое регулирование которого единственно позволяет развиваться современному городу, поскольку на территории памятников всякая строительная и другая земельная деятельность запрещена. Ранее единого объекта культурного наследия в центре Москвы не было, а была серия памятников – слобод, монастырей и даже селищ и городищ. Эти объекты продолжают числиться в реестре, наряду с остатками валов и стен – Китай-города, Белого города и Земляного города.

Гигантская территория (около 100 кв. км), заключенная внутри камер-Коллежского вала, являвшегося границей города в XVIII в., в АКР должна быть разделена на отдельные части для удобства исследователей и чиновников. Автором эта территория была описана в границах

² Приказ Департамента культурного наследия города Москвы № 885 от 17.11.2017 г. «О включении выявленного объекта археологического наследия «Культурный слой в границах города

Москвы XVIII в. (Камер-Коллежского вала)» в перечень выявленных объектов культурного наследия.

муниципальных районов и отдельно – территория Кремля. Это позволило описать достаточно кратко особенности территории и исторического заселения каждого района. Поскольку территория муниципальных районов развивалась и заселялась вместе с ростом города, то культурный слой нарастал неравномерно – от центра к периферии города. Таким образом, на территории каждого муниципального района, представляющего, по сути, сектор круга, имеется культурный слой всех эпох развития города – от XII до XXI в. Но места исследований на его территории определялись не ростом города, и даже не древностью участка, а разного рода обстоятельствами, отнюдь не научного характера, прежде всего, потребностями строителей или реконструкцией города.

В томе АКР, посвященном центру Москвы название статьи содержит не топоним (село, деревня, город) и даже не историческое название места, как в томе, посвященном окраинам Москвы. Статья в этом томе содержит в начале адрес, включающий улицу и ближайший к месту исследований дом. Именно к адресу (то есть дому, имеющему конкретный адрес) производится привязка места исследования. Потому что данный том АКР содержит, в основном, не памятники, а **места исследований**. Хотя ограниченное количество традиционных памятников археологии в томе есть, но они тоже привязаны к адресам. Именно в этом состоит необычность методических подходов к написанию тестов АКР.

Приведем несколько примеров описания места исследования:

Таганский район (номера в скобках соответствуют номерам значков на схеме района:

(9) Воронцово Поле (Обуха) ул. 16. При исследованиях Золотова Ю.М. в 1956 г. фундамента ц. ц. Ильи Пророка найдена закладная плита Гагариных Ивана и Матвея Петровича, датированная 1702 г. При исследованиях Юшко А.А. 1978 г. в 27 м от здания выявлен культурный слой толщиной до 2,4 м, в котором исследована часть постройки с развалом печи и подпол-погреб глубиной до 1,5 м. Подпол был перекрыт настилом из досок. На уровне настила найдена серебряная булавка длиной 2,7 см с напаянной головкой, чуть выше настила – медные монеты 1734 и 1760 гг., костяная шахматная фигурка (пешка), железный нож, три стеклянных флакончика. В этом слое найдены фрагменты мореных и чернолощенных сосудов, а также единичные обломки красной московской керамики более раннего времени. В подполе найдены фрагменты мореной, белоглиняной, чернолощенной керамики, а также обломки чернолощенных водоливов. На дне погреба найдено большое количество фрагментов стеклянных штофов и бутылей, в том числе с иностранными клеймами, датированных 2-й пол. 17–18 вв.

Первая ц. на этом месте построена по распоряжению Василия III в 1514 г. Алевизом Фрязиным в с. Воронцове, первоначально освящена

во имя Благовещения., Ильи-пророку был посвящен придел, известный с 1589 г. Другой придел – Параскевы Пятницы - известен с 1629 г. Построена вновь в 1653 г. В 1702 г. братьями Иваном и Матвеем Гагариными построен рядом (с юга) новый храм, обновленный в 1745 г. В том же году построена и колокольня (разобрана в 1935 г.). Новая трапезная построена в 1840 г.

Литература: Юшко А.А 1987. СС. 53-54; Сорок Сороков. Т.2. 1994. С. 388-390; Арх. ИА: № 7993. ЛЛ.2 – 6

Тверской район:

Дмитровка Б. (Пушкинская) ул. д. 5/6. При наблюдениях коллектива археологов под рук. Арциховского А.В. при строительстве 2-й очереди Московского метрополитена в 1935 г., Гиршберга В.Б. в 1949 г. за рытьем котлована на месте ц. св. Георгия Георгиевского м-ря и исследованиях Векслера А.Г. в 1990 г. на площади 440 кв. м выявлен культурный слой толщиной не более 1,5 м, исследован монастырский некрополь. При исследованиях остатков храма св. Георгия размерами 6х6,2 м из фундаментов и с близлежащего кладбища собрана коллекция из 30 надгробий: два - сер. 16 в., остальные 17 в., самые поздние – 1690 и 1708 гг. На участке к северу от Георгиевской ц. исследованы остатки третьей церкви, Захария и Елизаветы 18 ст. с погребениями в подклете князей Шаховских в белокаменных резных саркофагах 1750-х гг.

На некрополе исследованы 164 погребения в деревянных гробах в грунтовых подпрямоугольных ямах, накрытые надгробными белокаменными плитами (погребения членов известнейший Российских родов 16-18 вв., в том числе: Мезецких, Мещерских, Милоковых, Огаревых, Плещеевых, Ромодановских, Траханиотовых, Вельяминовых, Гагариных, Клешиных, Булгаковых, Кутузовых и др., а также погребения в саркофагах, которые находились в кирпичных склепах. Также в склепах находились и деревянные гробы, в частности при наблюдениях 1935 г. найден гроб, обшитый зеленым бархатом. В погребениях находились шитые золотом парадные мундиры и затканное серебром женское платье. Найдены часть небольшого сосуда, покрытого бледнозеленой поливой, медные нательные кресты, а также золотой нательный крест, инкрустированный цветной эмалью, датированный 18 в., две подпрямоугольные серебряные пряжки с инкрустацией, керамика и стеклянные сосуды «слезницы», фрагменты белокаменных надгробий 17 в. с резным треугольчатым и жгутовым орнаментом (34 целых надгробия и фрагменты), керамика белоглиняная, чернолощенная, красная, краснолощенная, изразцы рельефные красные неполивные, поливные муравленые, полихромные 16 – 17 вв., геральдические полихромные 1-й четв. 18 в.

Георгиевский девичий м-рь – один из древнейших монастырей московского посада, возможно, ктиторийский келиотский монастырь рода

Голтыевых, в 15 – сер. 16 в. находившийся в сфере интересов потомков Федора Андреевича Кошки, не исключено основание его в Занegliмени в середине 15 или даже конце 14 в. Каменный храм св. Георгия впервые упомянут в 1461 или 1462-м гг. в духовной грамоте вел. кн. Василия II Темного. Храм св. Георгия отождествляют с описанным в пожар 28 июля 1493 г. («...в неделю в 7 час дни загорелся церковь на Песку Никола, и в том часе воста боуря велиа зело и киноу огонь на друугую сторону Москвы-реки къ Всемъ Святым а оттоле за Неглимноу к каменои церкькви къ Егорию святому...») и с упомянутым в «отводной грамоте» 1504 г. вел. кн. Ивана III кн. Юрию Ивановичу на Сушовское и посадские дворы: «...до тое улицы, что идет от города мимо Юрьи с(вя)тими каменую ц(е)рков(ь) к Сушову на Дмитровскую дорогу, да чере ту Юрьевскую улицу...»).

Монастырем храм впервые назван в одном из упоминаний духовной рузского кн. Ивана Борисовича (другие Георгиевские монастыри в Москве неизвестны). «Егорий каменный» стоит среди большой группы монастырей, которым князь оставил по 10 руб. на поминание, а кроме того, назван его большой долг – «егорьевское серебро» (122 руб.). Духовная грамота волоцкого кн. Федора Борисовича (1506 г.) также упомянула и о дворах на посаде «Юрия Святого», которые оставались жене, и о необходимости возврата долга Юрьевскому мон. «Дат(и) ми на Москве Юрьевског(о) монастыря сто рублей и полосманацати рубли...»; «...да и дворы мои на Москве на посаде оу (Ю)рья св(я)т(а)го...». В 17 в. известия о монастыре, стоявшем третьим по рангу среди аристократических девичьих обителей (после Вознесенского и Новодевичьего) связаны с крестинами и погребениями знати, выходами патриархов и т.п. В писцовой книге 1681 г. описан «Монастырь девичь Великомученика Георгия каменной, вдоль от Большие Дмитревские улицы по переулку к Тверской большой улице...». В конце 17 – нач. 18 в. собор монастыря полностью разобрали, построив новый. Около середины 17 в. к югу от собора возвели второй храм Образа Казанской Богородицы (закончен в 1674 – 1690 гг.). В середине 18 в. появилась третья каменная церковь – Захария и Елизаветы – к северу от собора. Все три отдельно стоявших храма имели единую, северо-восточную, ориентировку апсид, не соотносимую ни с «красными линиями» улиц, ни с осями построенных в 18–19 вв. келий и хозяйственных зданий обители. Возможно, она восходит к средневековой планировке данного участка посада. В 1815 г. монастырь упразднили, а храмы обратили в приходские. В 1930-х – 40-х гг. храмы снесли; сейчас на месте собора – школа, на месте Казанской церкви – спортплощадка.

Литература: Выголов В.П. 1988. С.31-38; Назаров В.Д. 1993; Горюнова Е.И. 1947. С. 51; Гиршберг В.Б. 1954. С. 95–130; Рабинович М.Г. 1953. С. 62; Арх. ИА: № 797; 15120

АКР центра Москвы – это постоянная развивающаяся система, поскольку исследования на данной территории продолжаются. Казалось бы, проще сделать электронную систему или электронную карту. И это делается, например, 444 объекта исследований на территории внутри Камер-Коллежского вала уже нанесены на электронную карту (Янишевский Б.Е., Янишевский О.Б. 2019). Но и бумажный вариант необходим, причем периодически обновляющийся, поскольку электронный вариант требует знания специальных программ, а также и обладание ими и не всем доступен.

ЛИТЕРАТУРА:

Археологическая карта России. Калужская обл. 2006. М.

Археологическая карта России. Тверская обл. Ч. 1. 2003. М.

Археологическая карта России. г. Москва. Ч. 2 (в пределах МКАД). М. В печати

Выголов В.П. 1988. Архитектура Московской Руси середины XV века. М.

Гиршберг В.Б. 1954. Надписи из Георгиевского монастыря (по материалам наблюдений Музея истории и реконструкции г. Москвы 1949 г. // Труды МИРМ. Вып. 5: археологические памятники Москвы и Подмосковья. М.

Горюнова Е.И. 1947. Итоги работ археологического надзора на строительстве II очереди Московского метрополитена им. Л.М. Кагановича. МИА. Вып. 7. М-Л.

Массалитина Г.А. 1995. Раскопки селища Кривское 3 в Боровском районе Калужской области // АО 1994. М.

Назаров В.Д. 1993. Генеалогия Кошкиных-Захарьиных-Романовых и предание об основании Георгиевского монастыря // Историческая генеалогия. Вып. 1. Екатеринбург,

Прошкин О.Л. 1990. Археологическая карта Боровского района Калужской области. Калуга

Рабинович М.Г. 1953. Основные итоги археологического изучения Москвы // КСИИМК. Вып. 41. М.

Сорок Сороков. Т.2. 1994. М.

Юшко А.А 1987. Новые археологические памятники на территории Москвы (по материалам разведок 1977-1978 гг.) // КСИА 190. М.

Янишевский Б.Е., Янишевский О.Б. (ИА РАН, Москва) Археологическая карта центра г. Москвы: интерактивная карта археологических исследований // Археология и геоинформатика. IV Международная конференция. Москва, 21-23 мая 2019 г. Тезисы.

Архивные источники:

Архив ИА РАН:

№ 797. Рабинович М.Г. Отчет об археологических исследованиях дома № 4 по Георгиевскому переулку в 1952 г.

№ 7993. Юшко А.А. Отчет об обследовании археологических памятников по течению р. Язы в 1978 г.

№ 10761. Фролов А.С. Отчет об археологических разведках в Калужской области в 1985 г.

№ 15120. Векслер А.Г. Отчет об археологических работах в Москве в 1990 г. Т. 2

№ 18447. Массалитина Г.А. Отчет об археологических раскопках селища Кривское 3 в Боровском районе Калужской области в 1993 г.

№ 18988. Массалитина Г.А. Раскопки селища Кривское 3 Боровского района Калужской области в 1994 г.

№ 19684. Массалитина Г.А. Раскопки и разведки в Калужской области в 1995 г.

Сокращения:

АКР – Археологическая карта России

АО – Археологические открытия

Арх. – архив

ИА РАН – Институт археологии РАН

КСИА – Краткие сообщения института археологии РАН (ранее - КСИИМК)

КСИИМК – Краткие сообщения института истории материальной культуры

МИРМ – Музей истории и реконструкции Москвы

ОГМ – Обнинский городской музей

РАН – Российская Академия наук

иллюстрация (подпись) – Пример археологической карты муниципального района (Таганский)