

27. Управленческая элита Российской империи : история министерств, 1802-1917 / [авт.-сост. : Е. А. Андреева и др.]. Санкт-Петербург : Лики России, 2008. 693 с. [Upravlencheskaya elita Rossiyskoy imperii : istoriya ministerstv, 1802-1917 / [avt.-sost. : E. A. Andreeva i dr.]. Sankt-Peterburg : Liki Rossii, 2008. 693 s. (In Russ)].

28. Шерстобитов В. Предки и потомки рода Княжевичей // Дерибасовская-Ришельевская. 2015. № 60. С. 56-64. [Sherstobitov V. Predki i potomki roda Knyazhevichy // Deribasovskaya-Rishelevskaya. 2015. № 60. S. 56-64. (In Russ)].

УДК 902
ГРНТИ 03.41

Druzhinina I.A.
Candidate of Historical Sciences,
assistant of the department archeology of Caucasus,
The Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences

MEDIEVAL ANTHROPOGENIC LANDSCAPE OF THE NORTH-EASTERN BLACK SEA REGION IN ARCHAEOLOGICAL AND ANTHROPOLOGICAL RESEARCH OF THE XXI CENTURY.

Дружинина И.А.
Кандидат исторических наук,
Научный сотрудник группы археологии Кавказа
Института археологии Российской академии наук

СРЕДНЕВЕКОВЫЙ АНТРОПОГЕННЫЙ ЛАНДШАФТ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ В АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ И АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ XXI В¹.

Summary. The article reflects the most important results of a comprehensive historical, archaeological and anthropological study of the ethno-cultural, social and demographic structure of the population of the North-Eastern Black Sea region in the middle ages in the first twenty years of the XXI century. A brief overview of the latest publications on the main areas of research in the region is presented. The work is executed at financial support of RFBR (project №17-29-04313 ofi_m).

Резюме. В статье отражены наиболее важные итоги комплексного исторического, археологического и антропологического изучения этнокультурной, социальной и демографической структуры населения Северо-Восточного Причерноморья в эпоху средневековья в первое десятилетие XXI в. Представлен краткий обзор новейших публикаций по основным направлениям исследований региона. Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект №17-29-04313 офм).

Keyword: North-Eastern Black Sea region, lower Kuban, archeology, anthropology, historiography, middle ages

Ключевые слова: Северо-Восточное Причерноморье, Нижняя Кубань, археология, антропология, историография, средние века

Первое десятилетие XXI в. оказалось плодотворным временем для изучения вопросов этнокультурной, социальной и демографической структуры населения Северо-Восточного Причерноморья в эпоху средневековья. Накопление археологических источников, интенсифицированное масштабными охранно-спасательными раскопками на юге России, проведение комплексных исследований, позволивших получить качественно новую информацию, создали условия для появления новой научной картины исторического развития региона в средние века.

На смену сформулированной еще в середине прошлого столетия выдающимся кавказоведом Леонидом Ивановичем Лавровым (1909–1982)

концепции поступательного развития местного социума, представлявшего собой конгломерат родственных адыго-абазинских племен, а также предложенной в конце 70-х гг. XX в. концепции Александра Вильямовича Гадло (1937–2002), одной из основных составляющих которой являлась идея о значительной роли в этно- и политогенезе местного населения раннесредневековых тюрок², пришли новые (или получили качественно новое развитие) гипотезы и разработки, в которых Северо-Восточное Причерноморье предстает как одна из самых активных контактных зон средневековой Ойкумены.

За последние годы из печати вышла целая серия работ, основанных на комплексном анализе

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект №17-29-04313 офм).

² Здесь не рассматриваются сформировавшиеся на не критическом использовании устаревших положений данных концепций ненаучные теории об изолированном, безынвизионном развитии «монокультурного и однородного в этническом плане мира адыгских племен» («Цивилизация Кабарда», «Островная цивилизация Черкесия» и т.п.).

письменных, археологических и палеоантропологических источников, со всей определенностью демонстрирующих многовекторный и поликультурный характер исторического развития этой территории. В обобщающих обзорных работах представлена не линейная, без явной прямой преемственности смена археологических культур Северо-Восточного Причерноморья и дельты Кубани в эпоху средневековья [52; 17; 2; 68, 72; 27, 31], многовековое присутствие на территории края различных народов и племен – зихов, кашаков (касогов), папагов, алан, греков, полукочевых и кочевых обществ (угорских, тюркских, монголоидных), а также итальянцев, евреев, армян, русских и других [1; 55; 56; 21; 23; 51; 4; 69; 70; 82; 34; 48; 49; 50; 26 и др.].

Предложена современная научная концепция средневековой истории Тамани [67; 68; 71; 72; 76; 77; 79; 73]. Воссоздана объемная картина непосредственного политического, культурного, религиозного и экономического присутствия Византии в Северо-Восточном Причерноморье [83; 10; 11; 74; 75]. Качественно новая информация была получена в результате новаторских исследований выявленного при археологических раскопках Таманского городища сфрагистического материала (византийских вислых печатей) [75] – источника, который вплоть до 10-х годов XXI в. оставался практически не востребованным. Его изучение не только раскрыло роль Матархи, как торгового и военно-административного центра на границе греческого и варварского миров, не только позволило воссоздать неизвестные подробности исторических событий, разворачивавшихся на северном побережье Понта, но и предоставило уникальную информацию о жизни горожан – торговцев и таможенников, чиновников и военных, церковных иерархов и представителей городской знати, а также их далеких корреспондентов из различных провинций Византии и ее столицы.

В десятках публикаций введен в научный оборот внушительный объем археологических материалов [3; 5; 64; 80; 46 и др.], подготовлены обобщающие монографии и диссертации [57; 22; 60; 4; 61; 24; 34; 27].

Исследованы грунтовые и курганные некрополи, содержащие многие сотни погребений. Разнообразие погребальных памятников VI–XVI вв., выявленных на территории Северо-Восточного Причерноморья и в низовьях Кубани, не оставляют сомнения в полиэтничном составе населения региона на протяжении всего периода средневековья. При этом различные традиции и обряды «уживались» в границах одних и тех же памятников, свидетельствуя не только о длительном соседстве этнически разнородных популяций, сосуществовавших на одной территории, но и о сложных процессах их интенсивного смешения в рамках формирующихся поликультурных общностей, в том числе известных под историческими именами зихов, касогов, а затем – черкесов [58; 53; 54; 65; 9; 28; 29; 33; 50 и др.].

В последнее десятилетие значительный шаг сделан в изучении бытовых памятников региона. Результаты археологических раскопок поселений, исследований их с помощью методов естественнонаучных дисциплин массово вводятся в научный оборот [16; 84; 63; 66; 78; 25; 15; 6; 7 и др.]. Результаты анализа и обобщения этих материалов, в свою очередь, свидетельствуют о неоднородном этнокультурном составе местных племен. Часть поселений на полуострове Абрау (Глебовское и Борисовское) характеризуются наличием многочисленных ям и отсутствием капитальных построек, что сближает эти памятники с сезонными кратковременными неукрепленными поселениями Нижнего Подонья и Восточного Приазовья [5,38]. Выявленные на Гостагаевском поселении каменные кладки строений, материалы поселения Жукова, где обнаружена строительная черепица, позволяют рассматривать эти памятники как часть ближайшей периферии провинциально-византийской культуры городов Крыма и Тамани. Отсутствие каких-либо следов фундаментальных построек у племен, обитавших в предгорьях Закубанья в эпоху средневековья, сведения письменных и этнографических источников выявляют третью традицию домостроения, характерную для адыгов и абазин – возведение турлучных наземных домов. И, наконец, памятники полиэтничного населения степных районов Западного Закубанья, где выявлены заглубленные округлые основания юртообразных жилищ (Молдавановское 2, X–XIII вв.), остатки полужемлянок, обожженные глинобитные полы и стены, суфы, каны (Железнодорожное 1 и 2, XIV в.) [7, 29-31] находят аналогии в материалах укрепленных и неукрепленных поселений Поволжья и Средней Азии.

Большая работа проводится по систематизации и анализу письменных и эпиграфических источников [12; 13; 14; 81; 30; 47; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 45; 59; 11; 37; 38; 36 и др.]. Так, в факсимильном издании тюркоязычного сочинения по истории черкесов, составленного в 1171/1757–1758 гг. неким ал-Хадж Курбаном для кабардинского князя Эль-мирзы сына Бек-мирзы (Бековича-Черкасского) рассмотрен вопрос о легендарных предках основателя кабардинского княжеского дома Инала. Исследователи пришли к выводу, что «изложенный Челеби и Феррах ад-Дином/ал-Хадж Курбаном сюжет происхождения лазов, абхазов и черкесов от коптов или арабов представляет собой мусульманскую литературную переработку рассказа Геродота о происхождении колхов от египтян, в которую в соответствии с требованиями жанра исламской литературы были введены в качестве действующих лиц библейские патриархи и первые распространители ислама» [40, 15].

Особое значение имеют активизировавшиеся после длительного перерыва палеоантропологические исследования. С позиций современных достижений науки проведена ревизия результатов анализа антропологических коллекций, полученных в прежние годы [19; 18;

28], изучаются краниологические серии из раскопок могильников, проведенных в последнее время [8; 20], в том числе с привлечением новейших методов (микрофокусной рентгенографии, анализа соотношения изотопов стронция) [35].

В последнее десятилетие проведены первые за более чем столетнюю историю археологического изучения кремационных погребений Северо-Восточного Причерноморья и Закубанья VIII-XIII вв. палеантропологические исследования самих кремированных останков. Использование методов, основанных на обширном опыте судебной медицины, позволило получить новую уникальную информацию об обряде кремации (условиях и продолжительности сжигания тела, в ряде случаев – о позе тела при сжигании, локализации областей с более высокой и более низкой температурой горения, о полном или частичном депонировании кремированных останков), а также о половозрастной характеристике населения, оставившего погребальные памятники, и качестве жизни средневековых популяций (по выявленным на фрагментах кремированных костей и зубов травмам, маркерам физиологического стресса, следам длительных заболеваний) [62].

Сделаны важные наблюдения о разнородном составе населения эпохи Золотой Орды, оставившего однотипные могильники с унифицированным обрядом [8; 20], обоснована перспективность сравнения антропологических серий из могильников Северо-Восточного Причерноморья и дельты Кубани XIII-XV вв. не только с выборками из синхронных некрополей Северо-Западного Кавказа, но и с краниологическими сериями из средневековых памятников Тамани, Восточного Крыма, погребений кочевников Восточно-Европейских степей [28; 32].

Результаты этих исследований свидетельствуют об открытости территории Северо-Восточного Причерноморья и низовий Кубани для проникновения различных этнокультурных групп, традиций, религий, товаров и технологий, о плотном вовлечении региона и его населения в политические, культурные, демографические события и процессы общемировой истории на протяжении более чем тысячелетнего отрезка с V по XVI вв.

Список литературы:

1. Армарчук Е.А., 2001. О половцах на Северо-Западном Кавказе // Поволжье в средние века. Нижний Новгород. С. 37-41.
2. Армарчук Е.А., 2003. Памятники Северо-Восточного Причерноморья X-XIII веков // Крым, Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья: IV-XIII века. М.: Наука. С. 207-227.
3. Армарчук Е.А. 2006. Конская упряжь из могильников Северо-Восточного Причерноморья X-XIII веков. М. 227 с.

4. Армарчук Е.А., Дмитриев А.В., 2014. Цемдолинский курганно-грунтовый могильник. М.: ИА РАН; СПб.: Нестор-История, 132 с.
5. Армарчук Е.А., 2017. Керамика Северо-Восточного Причерноморья XI-XIII вв. М., СПб.: Нестор-История. 96 с.
6. Армарчук Е.А., 2017. Средневековое поселение Борисовка под Новороссийском // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Вып. 16. Армавир-Краснодар. С. 105-125.
7. Барагамян Р.А., Василенко Д.Э., Тищенко И.Б., 2014. Две группы позднесредневековых керамических сосудов из поселения «Железнодорожное 2» // Археология и этнография Понтийско-Кавказского региона. Краснодар. Вып. 2. С. 29-38.
8. Батиева, Е.Ф. 2011. Антропологические материалы из могильника XIII-XIV века средневекового поселения «Жукова» // Вестник антропологии. Вып. 19. С. 161-168.
9. Василенко Д.Э., 2009. Погребальный обряд населения междуречья Псоу – Шахе в эпоху средневековья // Пятая Кубанская археологическая конференция: Материалы конференции. – Краснодар. С. 27-31.
10. Виноградов А.Ю., 2013. Византийская политика в Восточном Причерноморье (вторая половина VII – первая половина X в.) // Древности Западного Кавказа. Вып. I. – Краснодар. С. 156-176.
11. Виноградов А.Ю., 2015. Византийские надписи // IOSPE Ancient Inscriptions of the Northern Black Sea: <http://iospe.kcl.ac.uk/corpora/byzantine/index-ru.html>. (20.08.2018).
12. Волков И.В., 2003. Еще раз о локализации области Кремук и карте Джакомо Гастальдо 1548 г. // МИА Северного Кавказа. Вып. 2. – Армавир. С. 224-260.
13. Волков И.В., 2009. Турецкая эпиграфика из Таманского археологического музея // Пятая Кубанская археологическая конференция. Материалы конференции. Краснодар. С.50-52.
14. Волков И.В., 2015. Турецкая карта Черного и Азовского морей из собрания Государственного Исторического музея // Генуэзская Газария и Золотая Орда. Казань-Симферополь-Кишинев. С. 577-601.
15. Волков И.В., Лопан О.В., 2009. Работы на городище Ангелинский ерик и возможности локализации золотоордынского города Шакрак // Пятая Кубанская археологическая конференция: Материалы конференции. – Краснодар: КубГУ. С. 43-47.
16. Гавритухин И.О., Паромов Я.М., 2003. Ильичевское городище и памятники его окружи // Крым, Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья. IV-XIII века. Археология. М. С. 152-157.
17. Гавритухин И.О., Пьянков А.В., 2003. Раннесредневековые древности побережья (IV-IX вв.) // Крым, Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья: IV-XIII века. М.: Наука. С. 186-200.

18. Герасимова М.М. 2019: Краниологические особенности населения верховой левобережья р. Кубань VIII–XII вв. // Вестник антропологии. № 4(48). С. 178–196.
19. Герасимова М.М., Тихонов А.Г., 2003. Новые краниологические данные к проблеме происхождения адыгов // Горизонты антропологии: Труды Международной научной конференции памяти академика В.П. Алексеева. М.: Наука. С. 286–290.
20. Герасимова М.М., Фризен С.Ю., Васильев С.В., 2018. Краниологические материалы из средневековых могильников Краснодарского края // Вестник археологии, антропологии и этнографии. № 4 (43). С. 108–119.
21. Голубев Л.Э., 2002. Мамлюкские гербы из Прикубанья // Историко-археологический альманах. – Армавир – Москва. – Вып. 8. – С. 142–146.
22. Голубев Л.Э., 2004. Социально-экономическое и политическое развитие адыгов в XIII–XV вв. Диссертация на соиск. уч. степ. канд. истор. н.: 07.00.06. Майкоп.
23. Голубев Л.Э., 2004. Новые погребения половецкого времени из степного Прикубанья // Материалы и исследования археологии Кубани. Вып. 4. Краснодар.
24. Голубев Л.Э. Адыги в XIII–XV веках. Краснодар, 2017. 192 с.
25. Горлов Ю.В., Чхаидзе В.Н. Средневековое поселение Веселовка 2 на Таманском полуострове // Древности Боспора. Том 12. Часть I. М. 2008. С. 187–195.
26. Дмитриев А.В., Нарожный Е.И., 2019. Два захоронения воинов-кочевников XIII–XIV вв. из Северо-Восточного Причерноморья (к истории формирования комплекса вооружения Золотой Орды) // Генуэзская Газария и Золотая Орда. Т. II. Казань – Кишинев. С. 599–639.
27. Дружинина, И.А. 2018. Погребальные памятники Северо-Восточного Причерноморья и Северного Кавказа XIII–XVIII вв. как источник по истории адыгских народов. Диссертация на соиск. уч. степ. канд. истор. н.: 07.00.06. М.
28. Дружинина И.А., 2016. К изучению этногенеза адыгов по данным краниологии: археологический контекст // XXIX Крупновские чтения. Грозный: Изд-во ЧГУ. С. 211–214.
29. Дружинина И.А. 2016. Нижнее Закубанье в XIII–XIV вв.: на границе культур и природных зон // Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве. Казань; Ялта; Кишинев. С. 215–219.
30. Дружинина И. А., 2018. Историческая область Папагия трактата Константина VII Багрянородного «Об управлении империей» в свете письменных и археологических источников // Нижневолжский археологический вестник. Т. 17, №1. С. 76–89.
31. Дружинина И.А., 2019. Об устойчивых историографических мифах в изучении средневековой истории народов Северо-Западного Кавказа // Кавказский сборник. Под ред. В.В. Дегоева. Москва: МГИМО МИД РФС. 10–34.
32. Дружинина И.А., 2020. Население низовой Кубани XIII–XIV вв. по археологическим и антропологическим материалам: продолжение дискуссии // Проблемы истории, филологии, культуры. №3. 206–226.
33. Дружинина И.А., Чхаидзе В.Н., 2011. Адыги предгорий Северо-Западного Кавказа в XIV–XVIII вв. (по материалам курганных могильников среднего течения р. Абин) // Этнографическое обозрение. №2. С. 149–156.
34. Дружинина И.А., Чхаидзе В.Н., Нарожный Е.И., 2011. Средневековые кочевники в Восточном Приазовье Армавир–М.. 266 с.
35. Дружинина И.А., Медникова М.Б., 2019. Между Крымом, Кавказом и Степью: население степного левобережья Кубани в XIV в. (По материалам археологического и антропологического изучения грунтовых могильников) // Вестник Московского университета. Серия 23: Антропология. № 1. С. 104–116.
36. Зайцев И.В., 2016. Новая рукопись Шоры Ногмова: Шора Ногмов, шотландские миссионеры, Юлиус Клапрот и тюркские рукописи // TRANSCAUCASICA, 2015–2016, Вып. 3. С. 102–112.
37. Зайцев И.В., Чхаидзе В.Н. Эпитафия Батыр-Гирея-оглу из Таманского археологического музея // Российская археология. № 1. М., 2015. С. 160–163.
38. Зайцев И.В., Чхаидзе В.Н., 2019. Османская эпиграфика Тамани // Вопросы эпиграфики. Вып. X. – М.: Университет Дмитрия Пожарского. С. 40–56.
39. История адыгов в документах Османского государственного архива. – Вып. 1. Нальчик, 2009.
40. История и родословная черкесов, 2019. История и родословная черкесов: издание рукописи тюркского исторического сочинения XVIII в. 110 с.
41. Каштанов Д.В., 2010. Греческая эпиграфика Северного Кавказа: проблемы датировки // Проблемы хронологии и периодизации археологических памятников и культур Северного Кавказа. Магас. С. 174–176.
42. Каштанов Д.В., 2014. Казус Миллена: Dominus Alanorum или Tschrkassischer Fürst? // Е.И. Крупнов и развитие археологии Северного Кавказа. XXVIII Крупновские чтения. Материалы международной конференции. М., 2014. С. 359–362.
43. Каштанов Д.В., 2016. Еще раз об источниках реконструкции Зеленчукской надписи, или нужно ли утверждать множество без необходимости // Изучение и сохранение археологического наследия народов Кавказа. XXIX Крупновские чтения. Материалы международной конференции. Грозный. С. 224–225.
44. Каштанов Д.В., Чхаидзе В.Н., 2010. Надгробие 1590 г. из Тамани // Проблемы хронологии и периодизации археологических памятников и культур Северного Кавказа. XXVI «Крупновские чтения» по археологии Северного Кавказа. Тезисы докладов Международной научной конференции. Магас. С. 176–179.

45. Каштанов Д.В., Пьянков А.В., 2013. Греческая надпись из станицы Курджипской // Шестая Кубанская археологическая конференция: Материалы конференции. – Краснодар. – С. 171–173.
46. Кочкаров У.Ю., 2008. Вооружение воинов Северо-Западного Предкавказья VIII–XIV вв. (оружие ближнего боя). М. 175 с.
47. Медынцева А.А., Чхаидзе В.Н. Новая древнерусская надпись из Тмутаракани // Российская археология. № 1. 2008. М. С. 101–103.
48. Новичихин А.М., 2006. Каменный крест с греческой надписью из Анапы // XXIV Крупновские чтения по археологии Северного Кавказа. Тезисы докладов. Нальчик, 147–148.
49. Нарожный Е.И. 2008. Этнокультурные процессы XIII–XIV вв. на Северном Кавказе (по историко-археологическим данным) // Труды II (XVIII) Всероссийского археологического съезда в Суздале. Том II. М.: ИА РАН. С. 490–494.
50. Нарожный, Е.И. 2018. Об “этнокультурных”, “этномиксационных” и “этноформирующих” процессах XIII–XV вв. в Северо-Восточном Причерноморье (дискуссионные аспекты проблемы) // Этногенез и этническая история народов Кавказа. Грозный, 712–730.
51. Нарожный, Е.И. 2019. Археологические памятники XIII–XV вв. на Кубани (некоторые актуальные направления в их изучении) // Социально-гуманитарный вестник. Вып. 24, 22–32.
52. Носкова Л.М., 2002. К вопросу об этническом составе Закубанья в эпоху раннего средневековья // Материальная культура Востока. Вып. 3. М. С. 169–187.
53. Носкова Л.М., 2006. Погребальный обряд адыгов XVI – XVIII вв. // Город и степь в контактной евро-азиатской зоне. Тезисы докладов III Международной научной конференции, посвященной 75-летию со дня рождения Г.А. Федорова-Давыдова (1931–2000). М. – С. 168–169.
54. Носкова Л.М., 2010. Средневековый могильник в поселке Кабардинка близ Геленджика (по материалам раскопок 1990 года) // Материальная культура Востока. Вып. 5. М. С. 167–200.
55. Пьянков А.В., 2001. Касоги–касах–кашаки письменных источников и археологические реалии Северо-Западного Кавказа // Материалы и исследования по археологии Кубани. Вып. 1. Краснодар: Крайбибколлектор. С. 198–213.
56. Пьянков А.В., Тарабанов В.А., 2008. Кремационные погребения Кубани и Подонья салтовского времени: опыт сопоставления // Древности юга России: сб. науч. ст. памяти А.Г. Атавина. М.: ИА РАН. С. 275–295.
57. Сивер А. В. Шапсуги. Этническая история и идентификация. – Нальчик, 2002. 216 с.
58. Стрельченко М.Л., 2003. Особенности погребального обряда могильников Северо-Западного Кавказа XIII–XV вв. // Древности Кубани. Вып. 19. Краснодар. С. 30–38.
59. Тохтасьев С.Р., 2012. Из комментариев к Константину Багрянородному // Письменные памятники Востока. №1(16). С. 75–86.
60. Тхайцухов М.С., 2005. Абазины на Северном Кавказе и в Турции (XVIII–XX вв.) Диссертация на соиск. уч. ст. доктора исторических наук. М. 52 с.
61. Успенский П.С., 2015. Кремационные погребения Северо-Западного Кавказа VIII–XIII вв. как исторический источник. Автореф. дисс.... канд. истор. наук. М. 30 с.
62. Успенский П.С., Добровольская М.В., Клещенко Е.А., Шишлов А.В., Федоренко Н.В., 2013. Воинские погребения по обряду трупосожжения биритуального могильника Кедровая роща // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 231. С. 141–153.
63. Чхаидзе В.Н., 2004. Голубицкое городище (к вопросу об исторической интерпретации) // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Выпуск 4. Армавир. С. 234–244.
64. Чхаидзе В.Н., 2005. Раннесредневековые амфоры из Фанагории (по материалам раскопок 1939–1980 гг.) // Древности Боспора. Том 8. М. С. 443–464.
65. Чхаидзе В.Н., 2006. Средневековые погребения в каменных ящиках на Таманском полуострове // Средневековая археология Евразийских степей: сб. науч. ст. Материалы и исследования по археологии Поволжья. Вып. 3. М.; Йошкар-Ола: Изд-во МарГУ. С. 53–86.
66. Чхаидзе В.Н., 2006. Средневековое сельское поселение на городище Кепы // Древности Боспора. Том 10. М. С. 487–517.
67. Чхаидзе В.Н., 2007. Гермонасса – Томы – Таматарха: позднеантичный и раннесредневековый город на Боспоре // Археологические вести. № 14. С. 141–144.
68. Чхаидзе В.Н., 2008. Таматарха. Раннесредневековый город на Таманском полуострове. М.. 328 с.
69. Чхаидзе В.Н., 2008. Погребения средневековых кочевников и каменные тюркские изваяния из степного Прикубанья // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Вып. 9. Армавир. С. 118–138.
70. Чхаидзе В.Н., 2009. Средневековые кочевнические погребения в степном Прикубанье из раскопок конца XIX – начала XX вв. // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Вып. 10. Армавир. С. 116–126.
71. Чхаидзе В.Н., 2010. Тмутаракань – владение Древнерусского государства в 80-е гг. X – 90-е гг. XI веков // Вестник МГПУ. № 1 (5). М. С. 20–37.
72. Чхаидзе В.Н., 2012. Фанагория в VI–X веках. М: Триумф принт. 590 с.
73. Чхаидзе В.Н., 2012. Мусульманские некрополи Позднего Средневековья – Нового времени в Восточном Приазовье // Новейшие открытия в археологии Северного Кавказа: исследования и интерпретации. XXVII Махачкала. С. 406–408.
74. Чхаидзе В.Н., 2013. Зихская епархия: письменные и археологические свидетельства //

ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: «империя» и «полис». Севастополь. С. 47-68.

75. Чхаидзе В.Н., 2015. Византийские печати из Тамани. М. 202 с.

76. Чхаидзе В.Н., 2016. «Хазария» XI века: к вопросу о локализации (по данным византийских моливдовулов). М.. 44 с.

77. Чхаидзе В.Н., 2018. Византийская власть на Боспоре (последняя четверть XI - начало XIII вв.) // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2018. № 23. С. 721-730.

78. Чхаидзе В.Н., 2018. Средневековое поселение на городище Ильич // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Вып. 16. Армавир–Краснодар. С. 81-104.

79. Чхаидзе В.Н., 2018. Тмутаракань: печальный опыт историографии начала XXI века. Addenda et Corrigenda. М: Бегемот. 68 с.

80. Чхаидзе В.Н., Атавин А.Г., 2005. Средневековые монеты из Фанагории (к вопросу о бытовании городища в X–XVIII вв.) // Материалы

и исследования по археологии Северного Кавказа. Вып. 5. Армавир. С. 348-358.

81. Чхаидзе В.Н., Дружинина И.А., 2005. Граффити из Софии Киевской – свидетельство христианизации касогов в конце XI – начале XII вв. // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Вып. 5. Армавир: АГПУ, 2005. С. 155-158.

82. Чхаидзе В.Н., Дружинина И.А., 2010. Тяжеловооруженные золотоордынские воины Восточного Приазовья // Батыр. Традиционная военная культура народов Евразии. № 1. М.. С. 110-125.

83. Чхаидзе В.Н., Устаева Э.Р., 2009. Византийские печати из раскопок Таманского городища // Византийский временник. Том 68 (93). М. С. 194-202.

84. Шишлов А.В., 2007. Поселение у балки Лисовицкого // Археологические открытия на Кубани в 2005–2006 гг. Краснодар.

УДК [94:355.425.4](477.63)"1917/1920"

Zaitsev S. I.

postgraduate student

*of the Department of Historical Local History
Ivan Franko National University of Lviv*

DRIVING FORCES OF THE REBEL-PARTISAN MOVEMENT IN KATERYNOSLAV REGION IN THE 1917 – FIRST HALF OF THE 1920S.

Зайцев С. І.

*аспірант кафедри історичного краєзнавства
Львівського національного університету
імені Івана Франка*

РУШІЙНІ СИЛИ ПОВСТАНСЬКО-ПАРТИЗАНСЬКОГО РУХУ НА КАТЕРИНОСЛАВЩИНІ У 1917 – ПЕРШІЙ ПОЛОВИНІ 1920-Х РР.

Summary. The article names the main driving forces of the rebel-partisan movement in the Ekaternoslav region in 1917 – early 1920's. Their social base is indicated, social and political demands are revealed, history of formation is investigated, main features of these forces and their place in the revolutionary events in the region are highlighted.

Анотація. У статті названо головні рушійні сили повстансько-партизанського руху на території Катеринославщини у 1917 – початку 1920-х рр. Вказано їх соціальну базу, розкрито соціальні та політичні вимоги, досліджено історію становлення, виділено головні особливості цих сил, а також їх місце в революційних подіях у регіоні.

Key words: *Ekaterinoslav region, rebel-partisan fight, Bolshevism, pro-Ukrainian forces, anarchism, apolitical movement.*

Ключові слова: *Катеринославщина, повстансько-партизанська боротьба, більшовизм, проукраїнські сили, анархізм, аполітичний рух.*

Постановка проблеми. Вивчення історії повстансько-партизанської боротьби на українських землях періоду Української революції 1917 – 1921 рр. та перших післяреволюційних років є досить актуальним на сьогоднішній день. Проте, повноцінний та всебічний аналіз цієї боротьби неможливий без виокремлення її головних рушійних сил. Крім того, акцентування уваги на окремому регіоні, яким у даному випадку виступає Катеринославщина, дозволить більш детально розкрити досліджуване питання.

Аналіз останніх публікацій. Незважаючи на майже сторічну історіографію, праці, на сторінках яких здійснюється об'єктивне висвітлення особливостей і характерних рис головних рушійних сил повстансько-партизанського руху на Катеринославщині періоду революційних подій 1917 – початку 1920-х рр., почали з'являтися лише в останні десятиліття [Див.: 1–7]. Однак, до сьогодні не існує єдиного дослідження, в якому би здійснювалося комплексне та всебічне висвітлення розглянутої у статті тематики.