

- степени кандидата исторических наук. – М. 1984. – С.7.
4. Ляховский А.А. Трагедия и доблесть Афгана. – М.: Искона, 1995. – С.14.
  5. Сикоев Р. Мусульманское духовенство в общественно-политической жизни Афганистана // Центральная Азия и Кавказ. (Швеция). № 2 (44). 2006. – С. 47-48.
  6. Хакимов А.Т. Основные вопросы административной и военной системы Афганистана в начале XX века (По архивным материалам). Автореф. дис. канд. ист. наук. Ташкент. 1990. – С. 12-13.
  7. Шах Махмуд. «Деятельность Махмуда Тарзи и ее значение для государственного строительства Афганистана». Материалы международной конференции «Эпоха управления Тарзи и Дарвази и формирование современной дипломатии Афганистана». Кабул, 2008. – С. 27-28.
  8. Халилулла Ведад. Восстание и правление эмира Хабибуллы-хана Бача-и Сакао (январь-октябрь 1929 г.) в Афганистане: Монография. – М.: Изд-во РУДН, 1996. – С. 8-53.
  9. Mannonov A.M., Abdullaev N.A., Rashidov R.R. Afg'oniston tarixi. O'quv qo'llanma. – Toshkent: "Barkamol fayz media", 2018. – В. 141-142.
  10. Sykes, P. A History of Afghanistan. Vol. II. – London: Macmillan & Co. Ltd, 1940. – P. 216.

**Кудрявцев Игорь Владимирович**

*и.о. профессор кафедры*

*«Теории и истории государства и право»*

*Ташкентского государственного юридического университета*

## ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА В ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ УЧЕНИЯХ

**Kudryavtsev Igor Vladimirovich**

*Acting Professor of the Department of*

*"Theories and History of the State and Law"*

*of Tashkent State Law University*

## ROBLEMS OF INTERACTION OF PERSONALITY AND SOCIETY IN POLITICAL AND LEGAL EXERCISES

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы взаимоотношения личности и общества, так как право личности на свою безопасность объективно выступает центральным смысловым и правовым ядром. Автор уделяет внимания на основные (конституционные) права и свободы человека, поскольку полнота осуществления гражданами этих прав и свобод самым непосредственным образом связана с эффективностью реализации ими своего права на безопасность и обеспечение его со стороны уполномоченных субъектов. Изучены теоретико-правовые основы проблематики безопасности личности. Проанализированы научная и практическая её значимость в контексте повышения ответственности современного демократического государства за полноту реализации прав и свобод человека, обеспечения безопасности личности в современном Узбекистане.

**Resume.** The article discusses the problems of the relationship between the individual and society, since the individual's right to security is objectively the central semantic and legal core. The author pays attention to the basic (constitutional) human rights and freedoms, since the completeness of the exercise by citizens of these rights and freedoms is most directly related to the effectiveness of their exercise of their right to on safety and ensuring it by authorized entities. The theoretical and legal foundations of the problems of personal security have been studied. The scientific and practical significance of it is analyzed in the context of increasing the responsibility of the modern democratic state for the full implementation of human rights and freedoms, ensuring personal security in modern Uzbekistan.

*Ключевые слова: личность, общество, взаимоотношения, закон, безопасность*

*Keywords: personality, society, relationships, law, security*

С момента своего появления человечество живет в окружении разнообразных влияний и воздействий, не исключая нанесение вреда. Реакция на эти влияния – естественная попытка недопущения возможного негативного воздействия. Проблема безопасности еще в древности воспринималась как важнейшая в любой социальной структуре, начиная с индивидуума. Постоянным объектом социальной безопасности в общем виде является личность, а именно: ее право

на жизнь, на оплачиваемый труд, на бесплатное лечение и образование, доступный отдых, гарантированную социальную защиту со стороны государства. Социальная безопасность в обществе зависит от социальной политики государства. Чем реалистичнее социальная политика государства, тем выше уровень социальной безопасности общества. Более того, социальная политика – это своего рода инструмент обеспечения социальной безопасности общества как стратегической цели

государства. Государство проводит патерналистскую политику по отношению к разным группам населения. «Патерналистская доктрина» означает, что в основе социальной политики лежит забота и ответственное, «отеческое» отношение государства к гражданам, занятым в сфере труда и незанятым в ней, но выполнившим свой трудовой долг перед обществом. Поэтому эта проблема всегда была актуальной и важной сферой и с политической и с научной точки зрения. Если посмотреть на историю развития проблему взаимоотношения личности и общества то, в античной философии безопасность трактовалась как защита государства и его граждан от разного рода угроз, которые обычно связывали с проявлением злой воли сверхъестественных сил. Сущность безопасности в разные исторические периоды понималась по-разному. Первоначально безопасность человека сводилась в основном к обеспечению его физической защиты от различных воздействий природных явлений и животного мира. На этапе возникновения и становления земной цивилизации перед людьми, прежде всего, стоял вопрос о выживании, т.е., пользуясь современной научной терминологией, о физической безопасности человека от угроз преимущественно индивидуального насилия. В этой связи философы вплоть до XVIII в. не проводили различия между понятиями «безопасность» и «выживаемость».

В последующем, по мере развития человеческого общества, возникла потребность в защите человека не только от естественных опасностей, но и от опасностей, создаваемых обществом и им самим. Поэтому на уровне общественного сознания понятие безопасности стало употребляться применительно к самым различным процессам, как природным, так и социальным. Все отчетливее стало проявляться давление на личность со стороны государства, которое возникло в целях объединения людей для нейтрализации внешних угроз их физической безопасности. В трудах мыслителей эпохи просвещения речь шла о необходимости обеспечения государством свободы личности, выдвигалась концепция неотъемлемых прав человека, в частности права граждан на сопротивление незаконной реализации государственной власти.

Для лучшего уяснения понятия безопасности личности, обратимся к самому понятию «безопасность», содержание которого, несмотря на частое употребление, до сих пор толкуется неоднозначно политиками и учеными, поскольку отражает сложное, широкое и многогранное явление.

Исключение составлял Демокрит. Он подразумевал под безопасностью возможность приспособления человека к условиям жизни и выживания. Именно потребность выживания, по мнению Демокрита, является причиной объединения людей и создания общества. При этом аспект безопасности выступает неотъемлемым

атрибутом государства, задача которого – обеспечение общих интересов свободных граждан.

Идею связи безопасности с политическими отношениями позднее развили и другие мыслители. Платон полагал, что в идеальном государстве обеспечение безопасности граждан должно базироваться не на стремлении к материальной обеспеченности, а на принципе справедливого определения положения и занятости индивида в обществе по его способностям. Аристотель рассматривал проблему безопасности общества через наличие или отсутствие в нем среднего класса, который выполняет роль компенсатора возникающих противоречий между богатыми и бедными слоями населения. В целом, римские философы и юристы считали, что безопасность может реализовываться только через право, регламентирующие все социально-экономические отношения в обществе.

Дальнейшее развитие данной теории связано с именем другого ученого – Д. Локка. Локк считал, что естественное состояние не означает полное бесправие и постоянную вражду одних людей против других, а характеризуется естественной свободой и равенством. Личная свобода и частная собственность создавали возможность обеспечения безопасности каждого индивида и общества в целом, но не гарантировали ее. Это позволило ученому сформулировать утверждение: причина перехода от естественного права к гражданскому обществу – не война всех против всех, а ненадежность прав человека. Общественный договор, лежащий в основе происхождения государства, не создал никакого права. Он был заключен между людьми для того, чтобы гарантировать им соблюдение и защиту их естественных прав, в том числе и право на безопасность.

Аналогичные взгляды развивали французские мыслители (Д. Дидро, К. Гельвецкий, П. Гольбах). Разделяя теорию общественного договора, они полагали, что люди вступали в общественную жизнь, отказываясь от части свободы, следуя чувству самосохранения, для безопасности и из-за стремления к счастью.

Каждый человек уникален. Особенно, когда речь идет о людях, творчество которых казало влияние на всю последующую историю, каким является аль-Фараби. Самое трудное – это выбор правильного пути, поиск направления к добру, красоте и истине, о чём неустанно повторяет аль-Фараби. Статус мировоззрения в жизни как общества, так и индивидуального человека чрезвычайно велик. Оно носит жизненно важный характер: мировоззрение есть то духовное естество, без которого человек не будет человеком, как и без тела, образующего его природное естество. Чем ближе мы знакомимся с мировоззрением аль-Фараби, тем яснее видим, что мировоззрение есть тот механизм, с помощью которого человек идентифицирует себя с самим собой, со своим народом (или народами, нациями), с человечеством

и с Человеком вообще в структуре мироздания. Как мы знаем, Политико-правовые теории в наиболее полном, законченном виде часто называют учениями. Учение — совокупность идей, концепций, доктрин, теоретических положений о какой-либо области знаний; система воззрений какого-либо ученого или мыслителя, развернутая, логически завершенная форма ее изложения. Идея (греч. *idea*) — форма отражения в мысли явлений объективной реальности, концентрированное выражение нового решения или способа, пути к решению какой-либо проблемы, ее трактовки. Концепция (лат. *conceptio* — понимание, система) — формула, выражение основной установки учения, руководящий теоретический, политический или правовой принцип решения какой-либо проблемы теории. Доктрина (лат. *doctrina* — учение, наука) — совокупность ценностных научных суждений мыслителя об определенных явлениях или проблемах. Теория (греч. *theoria* — заключение) — обобщающая, системная форма научных знаний в какой-либо их отрасли. В системе юридических наук и юридического образования история учений о праве и государстве является самостоятельной научной и учебной дисциплиной, исторической и теоретической одновременно. Этим она отличается от истории и теории права и государства как разных, хотя и взаимосвязанных дисциплин. В отличие от них она изучает не историю государств, политико-правовых институтов, правовых систем или современную теорию государства и права, а историю развития политико-правовой мысли, историю их теоретического познания. Наука и жизнь постоянно подтверждает ценность вечных истин, в поисках ответов на насущные вопросы вынуждают сверяться с прошлым опытом. Еще Платон писал об идеальном государстве: «... когда один из граждан такого государства испытывает благо или зло, такое государство обязательно ... будет вместе с этим гражданином либо радоваться, либо скорбеть. ... Если один гражданин ушиб палец — всему государству больно...». Не о таком ли государстве мы и сегодня мечтаем? Еще пример. Преподаватель патоновской академии Аристотель пришел к выводу: «Во всяком государственном строе... основных элементов три:... первый законосовещательный орган о делах государства, второй — магистратуры, ... третий — судебные органы». Спустя две тысячи лет Шарль Монтескье в «Духе законов» на примере Англии напишет: «В каждом государстве есть три рода власти: власть законодательная, власть исполнительная... и власть ... (которая) носит название судебной». По его мнению, такое разделение государственной власти исключает возможность злоупотребления властью и позволяет людям беспрепятственно реализовывать свои личные и политические права и свободы. Мы убедились в истинной ценности этой государственно-правовой концепции, когда по Конституции Узбекистана в стране поддерживается разделение властей.

Которая служит стабильности и социальной справедливости в обществе. Значение истории учений о праве и государстве заключается и в том, что она исследует и отражает процесс выработки теоретических знаний, понятийного аппарата, юридического инструментария, которым сегодня оперируют правоведение и государствоведение. Так, значительным достижением древнеримской мысли было создание самостоятельной науки — юриспруденции. Мы всегда утверждаем, что римские юристы тщательно работали обширный комплекс политико-правовой проблематики в области общей теории государства и права, отдельных юридических дисциплин и их инструментарий — гражданского, государственного и административного, уголовного, международного права. Также, мы можем говорить и писать о том что, ученые Востока тоже имеет важное место в развитии науки о праве и государстве.

В период становления капитализма научные представления о безопасности развивались в русле идей так называемого естественного права. Одним из ярких сторонников этого течения выступал английский ученый Т. Гоббс. Он отталкивался от посыла, что люди равны от природы по физическим и умственным способностям, а, следовательно, они обладают и равными естественными правами. Естественные права характеризуется «отсутствием собственности и точного разграничения между моим и твоим». Каждый человек, стремясь осуществить свое естественное право, не считается с естественными правами других, в результате чего между людьми возникает борьба. В этом состоянии действует всеобщий принцип человеческого поведения — война всех против всех, который противоречит стремлению людей к самосохранению, безопасности и нормальной жизни. Поэтому, будучи существами разумными, они договариваются между собой о принципах совместного существования. Так возникает государство, знаменующее переход от естественной формы развития к гражданскому обществу, в котором на законном основании ограничиваются и регламентируются права всех и каждого в отдельности. Государство призвано поддерживать и защищать эти права, в том числе и право каждого человека на личную и общественную безопасность. Т. Гоббс идентифицировал понятия «государственной безопасности» как неизбежность борьбы каждой из стран против остальных, требующей от национального государства усилий по сохранению внутреннего мира, защите жизни и собственности людей от внешней опасности.

Эволюция представлений о вопросе безопасности личности и общества создала предпосылки для формирования современного категориального аппарата.

1. Понятия «опасность» и «безопасность» раскрывают разнополярное состояние любой экономической системы (человеческого индивида

или сообществ, которые он создает). Это состояние определяется:

– действующими условиями существования (функционирования) и развития системы (т.е. состоянием внешней и внутренней среды объекта исследования);

– результатами деятельности самой системы, которые укрепляют или ослабляют ее позиции, уровень конкурентоспособности.

Опасность – это отношение адаптационных возможностей исследуемой системы к силе воздействия среды. Вся жизнедеятельность экономической системы любого уровня характеризуется постоянно меняющимися источниками воздействия и силой их проявления.

Безопасность – это ноль по шкале опасности. Это идеальная ситуация полного соответствия сил экономической системы и среды воздействий. Это момент динамического равновесия их потенциалов. Все атаки на экономическую систему гасятся или отражаются.

Взаимодействие экономической системы со средой является объективным процессом ее жизнеобеспечения. Именно извне экономический игрок присваивает производственные ресурсы и вовне отчуждает произведенную продукцию.

В Новое время возникает социобиологическая трактовка безопасности через понятие наследования и социального инстинкта; проблемы безопасности рассматриваются в тесной взаимосвязи с общественным порядком. В XX в. исследователи проблем безопасности обратили внимание на альтруизм как основу социальности. Однако в условиях столкновения интересов социальных групп, которые имеют свои представительские институты и угрожают стабильности, формируется новый теоретический дискурс. Г. Парк определяет социальный порядок как модель равновесия общества и природной среды, необходимого для коллективной жизни в условиях конкуренции, конфликта, благодаря эволюции форм которых собственно и достигается этот общий баланс. Т. Парсонс определяет порядок как типичное действие, которое усваивается индивидом в процессе социализации и помогает человеку «правильно» адаптироваться в конкретном обществе. В системно-функциональной версии социальный порядок трактуется как стабильность системы благодаря выполнению функциональных требований. В условиях системных трансформаций в современном обществе проблемы обеспечения безопасности с особой остротой выходят на передний план и требуют глубокого научного осмысления. Под социальной безопасностью, как правило, понимают комплекс мер и технологий, направленных на сохранение и развитие существующей в государстве социальной системы. Причем безопасность касается, в первую очередь, максимального сохранения стабильности в обществе и направлена на обеспечение относительного сохранения существующих

социальных порядков. Такое сохранение должно быть достаточно гибким, то есть предусматривать возможность регулирования и совершенствования социальной системы, естественно, в рамках избранной социальной модели развития. Вряд ли можно говорить, что подобная безопасность может быть нарушена даже при серьезном изменении системы здравоохранения или пенсионной системы. Обеспечение социальной безопасности в государственной социально-экономической политике является ключевой гарантией сохранности и эффективности всех видов инвестиций в человеческий капитал. Новая социальная политика, построенная на принципах социальной безопасности, состоит в одновременной и последовательной реализации двух ключевых задач: с одной стороны, это – принятие и выполнение высоких социальных обязательств государства в комплексной системе социальных стандартов, а с другой – новая социальная политика требует постоянного создания и расширения для общества и для каждого гражданина инфраструктуры новых возможностей для самореализации, саморазвития, собственных инвестиций граждан в свое будущее и будущее своей семьи. Необходимость решения стратегических задач социального развития требует просчитанных, эффективных и обсужденных с обществом концептуальных подходов, новых принципов финансирования социальной сферы, четкого представления о перспективах ее отдельных направлений, перестройки и повышенной ответственности правительства. Как часть национальной безопасности социальная безопасность представляет собой состояние защищенности личности, социальной группы, общности от угроз нарушения их жизненно важных интересов, прав, свобод.

Заключение. Каждое суверенное государство имеет свою избранную им, проверенную временем и постоянно совершенствуемую систему национальной безопасности, построенную адекватно существующим угрозам и призванную надежно защитить жизнь, здоровье, права, свободы и собственность граждан. Это обусловлено множеством факторов, в том числе характером социально-исторического развития каждой страны, национальными и духовными традициями, опытом государственной жизни, достигнутым уровнем политической и правовой культуры, геополитическими обстоятельствами и т.д.

Для регулирования наиболее значимых отношений между людьми, между личностью и обществом, государство устанавливает систему юридических норм и формирует систему правоохранительных органов, призванных охранять эти нормы от нарушения. Характер деятельности правоохранительных органов всегда определялся сущностью государства, от которой во многом зависела и сущность правовых норм, форм и методов правовой охраны общественных

отношений, диапазон прав и свобод граждан, ибо сущность государства и сущность права - взаимосвязанные категории. Безопасность личности и стабильность государства, его политика и деятельность находятся в прямой зависимости от усилий по закреплению в законах и в повседневной жизни принципов демократии и гуманизма. Не может быть безопасности ради безопасности, стабильности ради стабильности в отрыве от интересов общества и личности. Ни о какой безопасности не может быть и речи, если в государстве не обеспечена законность и не созданы условия для реализации прав и свобод человека и гражданина.

Доктрина социальной безопасности предполагает, что обеспечить новое качество развития страны можно только при постоянной ориентированности государственной политики на совершенствование социальных отношений, обеспечение равных возможностей и социальной консолидации. Это требует одновременного накопления социальной мобильности и социальной справедливости внутри рыночной экономики, соответствующих уровню и темпам развития общества, усложнением инструментов и повышением качества социальной политики. Исходя из этого, стратегические цели социальной политики можно определить следующим образом: во-первых, достижение ощутимого улучшения материального положения и условий жизни людей; во-вторых, обеспечение эффективной занятости населения, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы; в-третьих, гарантия конституционных прав граждан в области труда, социальной защиты населения, образования, охраны здоровья, культуры, обеспечения жильем; в-четвертых, переориентация социальной политики на семью, обеспечение прав и социальных гарантий, предоставляемых семье, женщинам, детям и молодежи; в-пятых, нормализация и улучшение демографической ситуации, снижение смертности населения, особенно детской, и граждан трудоспособного возраста; и, в-шестых, существенное улучшение социальной инфраструктуры.

Узбекистан сегодня ведет такую политику для благо народа. Конституционное закрепление института общественного контроля за деятельностью госорганов, его развитие в законодательстве страны послужило расширению условий для реализации гражданами права участвовать в управлении делами общества и государства. Принятые законы «Об органах самоуправления граждан» в новой редакции, «О социальном партнерстве» создали необходимую правовую платформу для свободного участия граждан в решении важнейших социально-экономических проблем страны. Сегодня практически ни один законопроект не принимается без учета мнения общественности, негосударственных некоммерческих организаций, работающих в той или иной сфере. Кроме того,

Законом «Об экологическом контроле» внедрены механизмы участия гражданских институтов в природоохранной деятельности. Все эти меры способствовали повышению роли гражданских институтов в обеспечении баланса интересов в обществе.

Безусловно, важным фактором формирования гражданского общества является обеспечение неотъемлемых прав граждан в информационной сфере, создание прочных гарантий их свободного доступа к информации о деятельности госорганов. В этой связи особое значение имело принятие Закона «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления», во многом повысившего ответственность органов власти и управления за качество принимаемых ими решений. В Узбекистане проделана масштабная работа по продвижению, защите и обеспечению прав человека. В республике сформирована мощная законодательная база в области прав человека, которая по своей сути и содержанию отвечает передовым мировым стандартам. В масштабной работе по повышению правовой культуры в обществе, защите прав граждан значительное место занимают институты гражданского общества, играющие важную роль в исполнении соответствующего законодательства. В Узбекистане в обеспечении и защите прав человека важную роль играют институты гражданского общества, потому что именно общество объективно выражает интересы и волю людей, осуществляет контроль за деятельностью госорганов. За последние годы принят ряд законодательных актов, способствующих динамичному развитию гражданского общества. На основе социального партнерства осуществляется эффективное взаимодействие ННО с государственными учреждениями в деле социальной защиты нуждающихся, поддержки молодежи, укрепления здоровья населения, охраны окружающей среды.

#### **Список литературы:**

1. Алексеев С.С. Право: Азбука теории — философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999. 712 с.
2. . Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. СПб.: Изд. Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. 1091 с.
3. Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского / Правовая мысль: Антология / Автор-составитель В.П. Малахов. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. 786 с.
4. Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского / Правовая мысль: Антология / Автор-составитель В.П.Малахов. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. 786 с.
5. Локк Дж. Два тракта о правлении / Правовая мысль: Антология / Автор-составитель

- В.П. Малахов. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. 786 с.
6. Монтескье Ш.Л. О духе законов / Правовая мысль: Антология / Автор составитель В.П. Малахов. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. 786 с.
7. . Моль Р. Энциклопедия государственных наук. СПб., М., 1868. 591 с.
8. Платон. Государство // Собр. Соч. Т.3, М., 1994. 458 с.
9. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре // Антология мировой политической мысли. Т. 1. М., 1997. 659 с.
10. Спиноза Б. Богословско-политический трактат // Антология мировой политической мысли. Т. 1. М., 1997. 659 с.
11. Bentham J. The book of fallacies. London: Hunt, 1824. P. 411.
12. Kloepfer M. Chancen und Risiko als rechtliche Dimension // Jahrbuch des Umwelt und Technikrechts. Band 5. Dusseldorf, 1988. P. 31-48.