

For Russian empire Orenburg krai was important not only for natural resources but as a caravan way joining with khanates of Central Asia. N.A. Kryzhanovskii wrote that "Orenburg krai to Russia, as a part to whole, Russia did not exist for Orenburg, and Orenburg for Russia, that our krai with all its internal resources and riches, should live and serve for benefit of Russia, even scarifying own local interests" [16].

Necessity of colonial development of eastern territory, importance of Orenburg krai for realizing by tsar government political, strategic, tactic aims in this direction and profit got from colonization of Kazakh lands all these demanded from Russian government working out and strengthening administrative system in Kazakhstan.

Conclusion.

Duality in controlling Kazakh lands given to Orenburg and Western Siberian by general governor, caused difficulties in realizing targeted aims. In the report, "District management of Orenburg Kirgiz" to general governor (12 December 1864 year) was told that main direction "in the matter of controlling Kirgiz was not improving current system of managing but creating new system according to common laws of empire". This system should meet..... Economic and political status, entrusted "Horde".

More over, old system is not suitable, carelessness of district administration, similar administrative decisions, lack of people, difference in methods of implementing colonial policy, ineffective and low efficiency of administrative control, all these facts hampered realizing colonial policy.

That is why tsarism started to prepare reforms directed on turning krai into legislative empire colony and to deprive Kazakh people of independence and freedom.

Conducted reforms with the aims of improving system, these reforms widen spheres of colonial

administration and became a base for creating parts of state apparatus of Russian Empire.

Tsar government concentrated administrative power in its hands, finally pushed Kazakh people aside from political power.

As a result Kazakh people as well as their neighbors became victims of colonial policy of Russian Empire.

REFERENCES

1. Kraft I.I. Collection of laws about Kirgiz of steppe. - Orenburg, 1898. - 532 p. - p.209.
2. Materials on history of political system in Kazakhstan. - V.1. - Alma - Ata: Issue. AS Kaz SSR, 1960. - 442 p. - p.186.
3. Kraft I.I. Collection of laws about Kirgiz of steppe. - Orenburg, 1898. - p.250.
4. Central State Archives of Kazakhstan Republic (CSAKR). Fund 4. List 1. Matter 490. Page 1.
5. Notes of Orenburg Department of Imperial Russian Geographical Society (IRGS) - Issue1. - Orenburg, 1870. - p.21.
6. CSAKR. Fund.4. List.1. Matter 490. Page.40.
7. Abenova B. Regional policy of Russian Empire in Orenburg krai. - Gamburg: LAPLAMBERT Academic Publishing, 2013. - 231 p. - p.34.
8. CSAKR. Fund 4. List 1. Matter 90. Page 32.
9. CSAKR. Fund 4. List 1. Matter 490. Page 54.
10. State Archives of Orenburg district (Russian Federation). Fund 6. List 6. Matter 4005. Page 30.
11. Works OUAK. - V.7. ... - pl23.
12. CSAKR. Fund 4. List 1. Matter 277. Page12.
13. CSAKR. Fund 5. List 3. Matter 13. Page 6.
14. Notes of Orenburg Department of Imperial Russian Geographical Society. - Issue 1. - P.29.
15. CSAKR. . Ф.4. Оп.1. Д.4067. Л.10.
16. Notes of Orenburg Department of Imperial Russian Geographical Society. - issue 1. - P.18.

Эргашев Б.

доцент

Самаркандского государственного университета

ИСТОРИОГРАФИЯ И МЕТОДЫ ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОГО АНАЛИЗА ИСТОРИИ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА КАНЦЕЛЯРИИ ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА

Ergashev B.

Associate Professor

Samarkand state university

HISTORIOGRAPHY AND METHODS OF SOURCE ANALYSIS OF HISTORY CLERICAL WORK OF THE OFFICE OF THE TURKESTAN GOVERNOR GENERAL

Аннотация: Статья вопросам источниковедения истории Туркестана второй половины XIX – начало XX веков. Этот период в истории народов Средней Азии считается колониальным так как были установлены режим подчинения Российским имперским законам государственного регулирования. В установленном Военно-административном управлении одной из ключевых мест отводилась канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства. Канцелярия выполняла функции исполнительного органа, имела особые приметы отличающиеся от других госучреждений края. Основными задачами данной статьи являются раскрытие истории делопроизводства в деятельности канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства как ключевой фигуре в системе Военно-народного управления в Туркестане. Важной стороной является то, что для написания данной статьи основными источниками послужили

законодательные акты Российской империи по организации государственного регулирования в Туркестане. Также фундаментальные значения имели делопроизводственная документация канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства. Значительно расширили возможности статьи публикации авторов, свидетелей того периода, специалистов изучавших историю колониального Туркестана.

Весьма полезным оказались материалы положений по управлению краем различных годов в период существования Туркестанского генерал-губернаторства: 1867-1917 годы.

Были проведены анализ имеющихся архивных материалов для установления характеристик при сопоставлении источников по истории канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства.

Annotation. An article on the source study of the history of Turkestan in the second half of the 19th century - the beginning of the 20th century. This period in the history of the peoples of Central Asia is considered to be colonial since a regime of subordination of state regulation to Russian imperial laws was established. In the established Military Administration, one of the key places was assigned to the office of the Turkestan governor general. The office served as the executive body, had special features that differ from other state institutions in the region. The main objectives of this article are the disclosure of the history of paperwork in the activities of the office of the Turkestan Governor General as a key figure in the system of the Military Public Administration in Turkestan. An important aspect is that the main sources for writing this article were legislative acts of the Russian Empire on the organization of state regulation in Turkestan. Also of fundamental importance were the paperwork of the office of the Turkestan Governor General. Significantly expanded the possibilities of the article by authors, witnesses of that period, and experts who studied the history of colonial Turkestan. Very useful were the materials of the provisions on the management of the territory of various years during the existence of the Turkestan Governor General: 1867-1917. An analysis of the available archival materials was carried out to establish the characteristics when comparing sources on the history of the office of the Turkestan Governor General.

Ключевые слова: Туркестан, генерал-губернаторство, канцелярия, делопроизводство, источник, положения, архив, биография.

Key words: Turkestan, governor general, chancellery, paperwork, source, regulations, archive, biography

Актуальность избранной статьи:

Во второй половине XIX века на обширной территории Среднеазиатского пространства именуемый Туркестанским краем в результате военной экспансии со стороны Российской империи было образовано новая государственно-политическое устройство. В истории Туркестана этот период назывался периодом генерал-губернаторского правления. Для историко-источниковедческой ретроспективы данного периода необходимо изучения исторических источников которые свидетельствуют о государственном управлении по имперским образцам, подтверждая тем самым колониальный статус края.

Актуальность обуславливается, прежде всего не изученностью источниковедения истории делопроизводственной деятельности канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства второй половины XIX – начала XX в. Таким образом, востребованность темы обуславливается комплексным исследованием вопросов источниковедения органов управления Туркестана, классификации и контент-анализ материалов генерал-губернаторской Канцелярии будут способствовать не только восполнению пробелов в современном источниковедении, но и определению

круга новых источниковедческих проблем и в конечном итоге будут служить духовному обогащению

Степень изученности проблемы. В литературе колониального периода делопроизводственная деятельность канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства освещалась в общероссийской исторической науке не столько в конкретно историко-источниковедческом плане, сколько в формально-юридическом¹.

К фактическим материалам следует отнести «Адрес-календари», в которые вносились имена канцелярских служащих².

Весьма полезна статья Г.П.Федорова, управляющего канцелярией Туркестанского генерал-губернатора в 1901 – 1906 гг.³.

Более содержательный, скорее всего справочно-статистический материал, содержится в работе А.И. Добросмыслова⁴. По принятым положениям управления краем понятие «генерал-губернаторская канцелярия» приравнивалось по смыслу к словосочетанию «канцелярия генерал-губернаторства».

В советской литературе по проблеме деятельности административных государственных

¹ Евреинов В.А. Гражданское чиновничество в России. – СПб., 1887; Градовский А.Д. Начала русского государственного права. – СПб., 1890; Коркунов Н.М. Русское государственное право. – СПб., 1893; Ивановский В.В. Русское государственное право. – Казань, 1908; Шаланд русское государственное право. – Юрьев, 1908; Коркунов Н.М. Общее учение о государстве и учение об управлении. - Киев, 1909.

² Ступаков И.В. Адрес-справочник Туркестанского края: С иллюстрациями, календарем на 1910 г., картой края и

объявлениями/Сост. Ступаков И.Е. – Т.: Сырдарьинский областной статистический комитет, 1909. – 216 с.

³ Федоров Г.П. Моя служба в Туркестане//Исторический Вестник. Сентябрь-октябрь 1913.

⁴ Добросмыслов А.И. Ташкент в прошлом и настоящем. Исторический очерк. – Т.: Электро-печатная А.О. Порцева, 1912. – 482 с.

учреждений было издано огромное количество трудов.

Изучение колониальной политики Российской империи в Средней Азии продолжалась и в 30-е годы XX столетия. В трудах П.Г. Галузо⁵, З.Д.Кастельской⁶ на основе материалов канцелярии генерал-губернаторства впервые освещаются многие аспекты колониальной политики империи в Туркестане⁷.

Однако, как показывает анализ этих и предыдущих публикаций, деятельность канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства не была объектом специального изучения ни в историческом, ни в источниковедческом плане.

Тематике данной статьи наиболее близки труды доктора исторических наук профессора Н.А. Абдурахимовой⁸ по истории колониально-административного устройства Туркестана.

Изучение материалов канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства основывается на методологии историко-источниковедческих исследований. Более обоснованным является использование документов делопроизводства канцелярии в качестве исторических источников. В связи с этим следует обратить внимание на то, что в процессе анализа материалов канцелярии генерал-губернатора на начальных этапах историографические материалы доминируют, ибо чёткой методологии источниковедческих исследований органов управления одной страны в другой, колониальной, не имеется.

Например, швейцарский исследователь А.Каплер, итальянский историк Марко Буттино и другие исследователи рассматривают Туркестан

как национальную окраину Российской империи⁹, но эти произведения, как и некоторые источники, не полностью охватывают хронологические рамки исследования.

Методы источниковедческого анализа материалов канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства

Методы научных исследований отличаются друг от друга временными рамками и подходами в зависимости от обстоятельств. По мере продвижения вперед научные исследования приобретают интенсивный и сложный характер, способствуя усилению значения междисциплинарных связей.

Методология, будучи важной автономной частью каждой науки, опирается на опыт школ исторических исследований. Процесс определения подходов к изучению проблематики требует от историка быть и теоретиком¹⁰. Для изучения вопросов делопроизводства в канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства полезными в методологическом отношении являются труды Д.Тоша и А.Про, специалистов национальных историй XIX – XX вв.¹¹ Интересен также методологический подход школы «Анналов», представители которой к изучению истории применяют концепции множественности социального времени, в частности среднесрочный жизненный цикл по методике Фернана Броделя¹².

Документы делопроизводства канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства являются сравнительно новым письменным источником. Применяемые источниковедческие процедуры в отношении этих документов намного упрощены, так как материалы канцелярии носят официальный характер и достоверно отражают события второй

⁵ Галузо П.Г. Вооружение русских переселенцев в Средней Азии (Исторический очерк). - Т. Изд-во Сред. Аз. ком. ун-та, 1926. - 90 с.; Галузо П.Г. Туркестан – колония. (Очерк истории Туркестана от завоевания до революции). - М.: Ком. ун-т трудящихся Востока, 1929. - 164 с.; Галузо П.Г. Восстание 16 года. - М.; Т.: Изд-во «Соцэкгиз», 1932; Его же: Туркестан – колония. - Т.: Узгосиздат, 1935.

⁶ Костельская З.Д. Восстание 16 года в Узбекистане. - Т.: УзГиз, 1937.

⁷ Иванов П.П. Архив Хивинских ханов XIX в. (Исследования и описание документов с историческим введением). - Л., 1940.

⁸ Абдурахимова Н.А. Революционное движение и характерная политика царизма в Туркестане (к истории царской тюрьмы в Туркестане): Автореф. дис.... канд. ист. наук - Т., 1969. - 40 с; Её же. Из истории Туркестанского чиновничества второй половины XIX – начала XX в.//Вопросы социально-экономической истории дореволюционного Туркестана. - Т., 1985; Её же. Колониальная система власти в Туркестане (вторая половина XIX – начало XX в.): Автореф. дис....докт. ист. наук. - Т., 1994; Её же. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – первой четверти XX в./Отв.ред. Зияев Х.З., Гулямов Х.Г. -Т.: Университет, 1999. - 162 с. (в соавторстве с Рустамовой Г.К.); Её же. Колониальная система царизма в Туркестане. - Т.: Академия, 2002. - 205 с. (на узб.яз.) (в соавторстве с Ф. Эргашевым).

⁹ Каплер А. Россия – многонациональная империя; возникновение, история, распад. - М., 2000; Буттино Марко. Революция наоборот, Средняя Азия между падением царской империи и образованием СССР. - М., 2007; Daniel R. Brower: Turkistan and the fate of the Russian Empire. - London. 2003; Seymour Becker: Russian Protectorates in Central Asia. - London. 2004; Jeff Sahadeo: Russian Colonial Society in Tashkent, 1865-1923. - Bloomington, 2007; Alexander S. Morrison: Russian Rule in Samarkand, 1868-1910. A. Comparison with British India. - Oxford University Press, 2008.

¹⁰ Бенедетто Кроче. Теория и история историографии//Перевод с итальянского Заславской И.М. - М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. - С.1.

¹¹ Тош Джон. Стремление к истине. Как овладеть ремеслом историка/Перевод с англ. - М.: Весь мир, 2000. -246 с. Про Антуан. Двенадцать уроков или ремесло историка. - М.: Наука, 1986. - 256 с.

¹² Блок М. Апология истории или ремесло историка. - М.: Наука, 1986. - 256 с; Февр Л. Бой за историю. -М.: Наука, 1991. -632 с; Бродель Ф. История и общественные науки//Философия и методология истории/Под. ред. Кона И.С., РИО БГК им. И.А.Бодуэна де Курбекэ, 2000. С. 115-142; Его же. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. Часть 1. Роль среды/Перевод с француз. Юсима М.А. - М.: Языки славянской культуры, 2003. - 496 с.

половины XIX - начала XX в. на территории Туркестанского края.

При источниковедческом исследовании определения исторической ценности документов канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства можно применить методы каталогической информации, разработанной английским ученым Ч. Ръё ещё в 1888 г.¹³ В частности, кодификационный метод, который требует, чтобы каждый документ имел определённые атрибуты. Изучение документов канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства показывает, что в процессе делопроизводства дела в ней оформлялись следующим образом:

- 1) название документа, т.е. каждое делопроизводственное дело получало своё название;
- 2) каждый делопроизводственный документ получал номер по порядку делопроизводства;
- 3) после нумерации дела по установленному порядку обязательно отмечалось по какому отделению канцелярии оно было подготовлено. Во многих делопроизводственных документах даже записывалось, по какому столу отделения документ получил разработку;
- 4) в обязательном порядке заполнялись даты начала и окончания делопроизводства;
- 5) на лицевом листе записывалось количество листов по делопроизводству;
- 6) в конце документа имела запись о составивших соавторах и обычно записывались также и имена делопроизводителей.

При исторической интерпретации вопроса организации Туркестанского генерал-губернаторства следует обратить внимание на вопросы исторического детерминизма. В частности, экономическое ослабление центральноазиатских ханств привело к их политической раздробленности и невозможности объединения против захватнических устремлений Российской империи. По словам редактора газеты «Московские новости» М.Н. Каткова, «Российская империя могла существовать только как государство, в котором обеспечено преобладание титульной национальности. Другие «племена» смогли сохранять свой язык, религию, культурные особенности, иными словами, все, что не угрожает целостности государства»¹⁴.

Практические результаты – изучая вопросы

- в результате исследования выявлены теоритико-методологические аспекты изучении колониальной политики Российской империи в Туркестане, которые необходимо при изучении истории-источниковедения Туркестана второй половины XIX – начала XX веков;
- доказано идентичность сферы делопроизводственной деятельности канцелярий

генерал-губернаторств Российской империи в Туркестанского генерал-губернаторства, которая была направлена на усиление колониального режима в крае;

- показаны общие и частные особенности исторических источников по освещению делопроизводственной деятельности канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства.

Заключение. По прошествии деятельности Туркестанского генерал-губернаторства миновало более полутора веков. Проблемы источниковедения истории государственного управления Туркестаном и связанные с ними вопросы в исторической в историографической литературе особенно двадцатого столетия изучались большей частью фрагментарно. В связи с тем, что вопросы, связанные с деятельностью канцелярий, являлись как бы закрытой темой, материалы делопроизводственной деятельности Канцелярии, как отдельной источниковедческой проблемы, до сих пор не служили объектом источниковедческих процедур исследования.

Поэтому мы ограничимся здесь лишь некоторыми следующими выводами по историографии проблемы:

- Изучение такой проблемы – феномен глобального значения, так, как с деятельностью генерал-губернаторской Канцелярии в Туркестане была полностью подчинена российским общеимперским законам права деятельности государственных учреждений.

- Практически очень слабо изучены с точки зрения источниковедения вопросы, связанные деятельностью генерал-губернаторской Канцелярии. Во многих исторических произведениях пишется о том, что генерал-губернаторское управление состояло из 4 отделений, но не упоминается о том, что эти отделения были в генерал-губернаторской Канцелярии.

Исходя из этих положений материалы Канцелярии были отобраны в качестве источника для раскрытия работы внутренней «кухни» колониально-административного исполнительного органа в Туркестане второй половины XIX – начала XX веков.

Список источников

1. Евреинов В.А. Гражданское чинопроизводство в России. – Спб., 1887; Градовский А.Д. Начала русского государственного права. – Спб., 1890; Коркунов Н.М. Русское государственное право. – Спб., 1893; Ивановский В.В. Русское государственное право. – Казань, 1908; Шаланд русское государственное право. – Юрьев, 1908; Коркунов Н.М. Общее учение о государстве и учение об управлении. - Киев, 1909.
2. Ступаков И.В. Адрес-справочник Туркестанского края: С иллюстрациями, календарем на 1910 г., картой края и

¹³ Мадраимов А., Фузаилова Г. Манбашунослик. Тошкент: Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти нашриёти, 2008. - Б. 19.

¹⁴ Бахтурина А.Ю.. Окраины Российской империи: государственное управление и национальная политика в годы первой мировой войны (1914 – 1917 гг.). - М.: Росс ПЭН, 2004. - С. 5.

объявлениями/Сост. Ступавков И.Е. – Т.: Сырдарьинский областной статистический комитет, 1909. – 216 с.

3. Федоров Г.П. Моя служба в Туркестане//Исторический Вестник. Сентябрь-октябрь 1913.

4. Добросмыслов А.И. Ташкент в прошлом и настоящем. Исторический очерк. – Т.: Электропечатная А.О. Порцева, 1912. – 482 с.

5. Галузо П.Г. Вооружение русских переселенцев в Средней Азии (Исторический очерк). – Т. Изд-во Сред. Аз. ком. ун-та, 1926. – 90 с.; Галузо П.Г. Туркестан – колония. (Очерк истории Туркестана от завоевания до революции). – М.: Ком. ун-т трудящихся Востока, 1929. – 164 с.; Галузо П.Г. Восстание 16 года. – М.; Т.: Изд-во «Соцэкгиз», 1932; Его же: Туркестан – колония. – Т.: Узгосиздат, 1935.

6. Костельская З.Д. Восстание 16 года в Узбекистане. – Т.: УзГиз, 1937.

7. Иванов П.П. Архив Хивинских ханов XIX в. (Исследования и описание документов с историческим введением). – Л., 1940.

8. Абдурахимова Н.А. Революционное движение и характерная политика царизма в Туркестане (к истории царской тюрьмы в Туркестане): Автореф. дис.... канд. ист. наук - Т., 1969. – 40 с; Её же. Из истории Туркестанского чиновничества второй половины XIX – начала XX в.//Вопросы социально-экономической истории дореволюционного Туркестана. – Т., 1985; Её же. Колониальная система власти в Туркестане (вторая половина XIX – начало XX в.): Автореф. дис....докт. ист. наук. – Т., 1994; Её же. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – первой четверти XX в./Отв.ред. Зияев Х.З., Гулямов Х.Г. –Т.: Университет, 1999. – 162 с. (в соавторстве с Рустамовой Г.К.); Её же. Колониальная система царизма в Туркестане. – Т.: Академия, 2002. – 205 с. (на узб.яз.) (в соавторстве с Ф. Эргашевым).

9. Каплер А. Россия – многонациональная империя; возникновение, история, распад. – М., 2000; Буттино Марко. Революция наоборот, Средняя Азия между падением царской империи и образованием СССР. – М., 2007; Daniel R. Brower: Turkistan and the fate of the Russian Empire. – London. 2003; Seymour Becker: Russian Protectorates in Central Asia. – London. 2004; Jeff Sahadeo: Russian Colonial Society in Tashkent, 1865-1923. – Bloomington, 2007; Alexander S. Morrison: Russian Rule in Samarkand, 1868-1910. A. Comparison with British India. – Oxford University Press, 2008.

10. Бенедетто Кроче. Теория и история историографии//Перевод с итальянского Заславской И.М. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – С.1.

11. Тош Джон. Стремление к истине. Как овладеть ремеслом историка/Перевод с англ. – М.: Весь мир, 2000. –246 с. Про Антуан. Двенадцать уроков или ремесло историка. – М.: Наука, 1986. – 256 с.

12. Блок М. Апология истории или ремесло историка. – М.: Наука, 1986. – 256 с; Февр Л. Бои за историю. –М.: Наука, 1991. –632 с; Бродель Ф. История и общественные науки//Философия и методология истории/Под. ред. Кона И.С., РИО БГК им. И.А.Бодуэна де Курбекэ, 2000. С. 115-142; Его же. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. Часть 1. Роль среды/Перевод с француз. Юсима М.А. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 496 с.

13. Мадраимов А., Фузаилова Г. Манбашунослик. Тошкент: Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти нашриёти, 2008. – Б. 19.

14. Бахтурина А.Ю.. Окраины Российской империи: государственное управление и национальная политика в годы первой мировой войны (1914 – 1917 гг.). – М.: Росс ПЭН, 2004. – С. 5.