

Владимир Картаев,
аспирант богословия и религиоведения
Национального педагогического
университета имени М. П. Драгоманова,
01030, г. Киев, ул. Пирогова, 9

ОТКРЫТЫЙ ТЕИЗМ КАК РЕВИЗИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ БОГА И ПРОВИДЕНИЯ

Vladimir Kartaeв,
graduate student of the department
of theology and religious studies of
National Pedagogical Dragomanov University,
01030, Kyiv, st. Pirogova, 9

OPEN THEISM AS A REVISION OF THE CLASSICAL MODEL OF GOD AND PROVIDENCE

Аннотация. Открытый теизм, как современная модель Бога и Его провидения – это ревизия классического теизма. Классические атрибуты Бога, такие как неизменность, бесстрастность, вечность, всезнание переосмысливаются в открытом теизме в свете центральной идеи – реляционного аспекта любви.

Annotation. Open theism, as a modern model of God and His providence is a revision of classical theism. The classical attributes of God, such as immutability, impassibility, eternity, omniscience are reconsidered in the light of the central idea of open theism – the relational aspect of love.

Ключевые слова: открытый теизм, провидение, атрибуты Бога, классический теизм

Key words: open theism, providence, attributes of God, classical theism

В христианском богословии слово «провидение» означает действия Бога по сохранению и управлению вселенной. Подразумевается, что Бог является создателем этой вселенной. Он – окончательная реальность, которой объясняется все сущее и которая сама не нуждается в объяснении. Бог – необходимое существо. Он не может не существовать. С другой стороны, все остальное творение могло не существовать, реши так Бог. Христиане верят, что Бог творил свободно. Творение не объясняется ни внутренней, ни внешней по отношению к Богу необходимостью. Это значит, что существование творения не просто объясняется божественным творчеством, но существование творения имеет определенную, божественную цель. В этом суть понятия «провидение» – Бог достигает Своих целей сотворив тварный мир, поддерживая тварный мир в существовании, управляя тварным миром.

В эпиграфе к данной статье говорится, что люди не могут понять провидения, то есть не могут понять, как Бог управляет вселенной, каковы Его цели, почему происходят те или иные события (особенно это касается зла и страданий, которые в изобилии присутствуют в Божьем творении) и т. д. Более того, пытаясь рассуждать о провидении, навязывая человеческие понятия вещи божественной, мы унижаем его, мы сводим Бога на свой уровень, творя Бога по образу человека. В какой-то мере такое исповедание агностицизма похвально. Рассуждая о провидении, мы действительно прикасаемся к запредельному, недоступному для ограниченного человеческого ума. Тем не менее, многие христиане, сняв свои сандали, осмеливаются ступить на святую землю. Они конструируют модели провидения –

концептуальные описания, позволяющие хоть в какой-то мере осознать Божьи цели и деяния на земле. Об одной из таких моделей пойдет речь в этой статье. В современной богословской литературе эту модель называют «открытый теизм».

Открытый теизм – это в некоторой степени ревизия классического взгляда на Бога и Его провидение. Напомним, что согласно классической модели, Бог – это максимально совершенное существо. Это то, что обычно называется богословием совершенного существа. Возникает вопрос, что подразумевается под понятием «совершенство». Согласно классическому теизму, Бог – это простое (не состоящее из частей), необходимое, абсолютно неизменное существо, не подверженное эмоциональным колебаниям (бесстрастие), обладающее неограниченной силой (всемогущество), верующее во все истинные пропозиции (всезнание), обладающее нравственными совершенствами (святость, всеблагость), достойное поклонения. Бог должен обладать всеми этими качествами, в противном случае Он не совершен, а значит не является истинным Богом, потому что Бог по определению, как мы уже упомянули – это максимально совершенное существо. Например, неизменность важна, потому что по мнению Платона, любое изменение подразумевает несовершенство. Если существо меняется от худшего к лучшему, оно не было совершенным. Если же меняется от лучшего к худшему, оно становится несовершенным. Григорий Нисский пишет по этому поводу: «С исповеданием Его истинным Богом соединяются все благочестивые и спасающие нас понятия: что Он есть благ, праведен, силен, неизменяем, не

делается иным, всегда тот же, не может измениться ни к худшему, ни к лучшему, потому что первое противно его природе, а второе невозможно; ибо, что может быть выше высочайшего, что совершеннее всего временного?» [1]. Заметьте, для свт. Григория изменения могут быть либо к лучшему, либо к худшему. Конечно же мы не можем приписывать Богу несовершенство, поэтому нам следует отрицать всякое изменение в жизни Бога. «Таким образом, чтобы гарантировать, что совершенство Бога остается в безопасности и Его трансцендентное превосходство не подвергается сомнению, Бога повсеместно представляли как абсолютно неспособного к изменениям» [2, р. 90]. То же самое касается и бесстрастности. Пребывая в блаженном равновесии, Бог не может переживать никаких эмоциональных возмущений, потому что это подразумевает изменение. Классический теизм постулирует, что Бог является неизменным не только в Своей природе, но и в опыте. Бог – это чистая действительность (*actus purus*), в Нем нет ничего потенциального. Что касается Божьего знания, то Бог знает абсолютно все о настоящем, прошлом и будущем. Более того, содержание Божьего знания никогда не меняется (это подразумевало бы изменения и, следовательно, несовершенство) – Он ничему не учится, но знает обо всем природно. Классический теизм настаивает на атемпоральности Бога. Бог живет «вне времени» в «вечном сейчас». В Его жизни нет последовательности событий. У Него нет ни прошлого, ни будущего. «Бессмысленно говорить о том, как долго существует Бог или делить Его жизнь на периоды времени» [3, р. 24]. Вся жизнь переживается Им одновременно и во всей полноте.

В чем же заключается ревизия классического взгляда на Бога открытыми теистами? И, самое главное, зачем проводить ревизию классической модели? Неужели открытые теисты отрицают совершенство Бога? Отнюдь. Открытые теисты вместе с теистами классическими утверждают богословие совершенного существа. Философ и открытый теист Алан Рода отмечает, что «... практически все открытые теисты, во всяком случае основные его представители, идентифицируют себя как сторонников богословия совершенного существа, согласно которому Бог воспринимается как существо необходимое, по Своей сути имеющее максимальный набор сосуществующих качеств, которые делают его максимально великим, включая такие качества как максимальная сила, знания и добро» [4, р. 226]. Однако то, как понимают открытые теисты понятие «совершенство» отличается от того, как понимается это понятие в классическом теизме.

Все открытые теисты рассматривают любовь как отправной пункт богословия. Любовь – это фундаментальная истина, которая определяет все остальное в модели. Открытая модель провидения – это попытка согласовать все элементы модели с главной богословской аксиомой – «Бог есть любовь». «Говорить о сущности Бога означает ни

что иное, как говорить о Божьей любви. Утверждение «Бог есть любовь» должно сопровождать все разговоры о Боге, даже когда речь идет о Его гневе и суде...» [5, р. 314]. Необходимость в корректировке других моделей следует из мысли, что другие модели не вполне соответствуют откровению о любви. Иными словами, открытый теизм пытается исправить, а если необходимо и устранить все те элементы модели, которые с любовью (как ее понимают открытые теисты) не согласуются. Любовь – это базовая характеристика божественной реальности. Бог есть любовь и без вселенной, потому что между тремя Лицами Троицы всегда существовали отношения любви. Реляционность является сущностным аспектом Бога. Однако утверждение «Бог есть любовь» – это не только определение Божьей триединой действительности, но также, во вторичном смысле, это описание отношения Бога к Своему творению. Все открытые теисты разделяют убежденность в том, что фраза «Бог есть любовь», с одной стороны, ограничивает наше понимание природы Бога, а с другой – наше понимание природы творения и Божьих целей для нас. Бог творит потому, что желает разделить блаженство триединой любви с кем-то еще. Это означает, что мир был создан для общения. Открытый теизм – это одна из форм реляционного богословия, и как реляционное богословие, открытый теизм начинается с веры в то, что Бог есть общение и желает подлинного общения со Своим творением. Этот взгляд на Бога и Его отношения со вселенной определяет понимание открытыми теистами остальных атрибутов Бога. Что касается неизменности, то открытые теисты соглашались с классическим убеждением, что Бог неизменен в Своей природе. Однако, что касается опыта, то конечно же, Бог переживает изменения, потому что этого требуют подлинные отношения с тварным миром. Для открытых теистов Божья неизменность не может нивелировать реляционный аспект творения. Бог вступает в настоящие отношения с реальным миром. Это означает, что не только Он влияет на вселенную. Бог позволяет творению влиять на себя. Поэтому неизменность не может касаться опыта Бога. В противном случае Бог превращается в неподвижное, инертное существо. Неспособность меняться, по мнению открытых теистов, не является совершенством, напротив, умаляет совершенство Бога, который есть любовь. Ричард Суинберн пишет: «Абсолютно неизменный Бог – это неживой Бог. С таким Богом невозможно иметь личные отношения» [6, р. 233]. Это же касается и бесстрастности – логического следствия неизменности Божьей. В Библии Бог изображается как тот, кто гневается, ревнует, печалится, радуется, любит, милосердствует. Классический взгляд воспринимает все эти описания как антропоморфизмы. В реальности Бог не переживает эмоций. Ансельм, например, считал, что мы только чувствуем, что Бог милостивый и сочувствующий. На самом деле, Бог ничуть не

милосердный, потому что милосердие предполагает эмоциональное движение – страсть. Сам в Себе Бог абсолютно невозмутим. Что же такое милосердие Божие? Милосердие Божие – это нечто не связанное с Божьими эмоциями. Это действие бесстрастного Бога, которая нами воспринимается как милосердие. Открытые теисты настойчиво протестуют против этой идеи. Такое бесстрастие умаляет Божье величие и совершенство. Разве не способное на сострадание существо совершеннее существа сострадательного? Способность изменяться приводит открытых теистов к неизбежному выводу, что Бог переживает течение времени. Бог не живет где-то в безвременьи, но переживает событийность. Открытые теисты призывают избегать таких метафор, как «жить во времени» или «быть вне времени», потому что здесь время воспринимается как некий контейнер. Конечно же, мы не ходим ограничивать Бога «контейнером» времени. По мнению открытых теистов реально существует только настоящее. Прошлого уже нет, будущего еще нет. Ни будущее, ни прошлое не имеет онтологического статуса. В будущем или прошлом нет ничего, что было бы реальным, нет никаких «положений вещей». Не существует никакого пространственно-временного блока, в котором реально существуют события будущего или прошлого. Поэтому фраза «Бог переживает время» всего лишь означает, что Бог знает, что реально. Он знает, который сейчас час. Это приводит нас, наверное, к самому скандальному положению открытого теизма. Оно касается всезнания Божьего. Поскольку будущего не существует, открытые теисты отрицают детальное и полное предугадание Богом будущего. Так как прошлое прошло и уже не существует, ретроспективно на него невозможно повлиять даже Богу. Оно зафиксировано в истории и в сознании Бога. Бог также знает абсолютно все, что происходит в настоящем. Однако будущее еще не наступило, оно «обретает форму» по мере наступления.

Истинное утверждение только тогда истинно, когда оно соответствует реальности. Истина логически зависит от бытия. Если события будущего не имеют бытия, то невозможно сделать и истинного утверждения о них. По мнению открытых теистов такое незнание событий будущего не умаляет совершенство Бога. Оно всего лишь сообщает о том, какую вселенную Бог решил сотворить. Это вселенная, в которой будущее состоит из возможностей. Внутри параметров, заданных Богом, оно многовариантно. Бог знает о реальности, как она есть. Поэтому хотя Бог и не знает в точности, как будет реализовано будущее,

по мнению открытых теистов, Его все еще можно назвать всезнающим. Он знает совершенно обо всех вариантах развития событий. Как мудрый гроссмейстер, Он готов к каждому варианту. Согласно открытой модели провидения, Бог не всегда получает то, чего хочет. Вот почему Он искренне расстраивается, гневается и даже удивляется решению Своих созданий. Однако, какой бы «ход» ни сделали Его создания, Бог способен «вплести» его в Свой план и использовать решение свободных существ для достижения Своей конечной цели.

Подводя итог, открытый теизм является открытым потому, что, во-первых, согласно этой модели, Бог благодатно открывает себя для творения. Открытые теисты отрицают аристотелевское описание Бога как «неподвижного Двигателя». Его отношения с тварным миром двусторонни, хоть и не симметричны. Бог все еще остается необходимым существом, в отличие от остального творения. Во-вторых, «открытость» открытого теизма – это открытость будущего. Поскольку Бог создал существ со значимой свободной волей ради подлинного общения любви, будущее не вполне определено заранее. Другие существа, кроме Бога, являются «сотворцами» истории. Благодатью человеку было дано стать причиной. Бог решил не достигать Своих целей единолично. Он привлек других существ в Свой проект, под названием история. Он ожидает сотрудничества от этих существ и огорчается, когда не получает этого сотрудничества. Открытый теизм, как форма реляционного богословия, стала полезным вкладом в современное протестантское богословие.

Список литературы:

1. Григорий Нисский, “Творения, ч. VIII,” accessed May 9, 2019, http://www.odinblago.ru/nisskiy_t8/p3.
2. Bruce Ware, “A Modified Calvinist Doctrine of God,” in *Perspectives on the Doctrine of God*, ed. Bruce Ware (Nashville: B&H Publishing, 2008).
3. Paul Helm, *Eternal God: A Study of God without Time* (Oxford: Oxford University Press, 1997).
4. Alan R. Rhoda, “Generic Open Theism and Some Varieties Thereof,” *Religious Studies* 44, no. 02 (June 2, 2008): 224-234, <https://doi.org/10.1017/S0034412508009438>.
5. Eberhard Jüngel, *God as the Mystery of the World: On the Foundation of the Theology of the Crucified One in the Dispute Between Theism and Atheism* (London: T&T Clark, 2014).
6. Richard Swinburne, *The Coherence of Theism* (Oxford: Oxford University Press, 2016).