

18. Langston D. Medieval Theories of Conscience // The Stanford Encyclopedia of Philosophy. URL: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2015/entries/conscience-medieval/> (дата обращения: 05.01.2019).

19. Parry R. Ancient Ethical Theory // The Stanford Encyclopedia of Philosophy. URL: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2014/entries/ethics-ancient/> (дата обращения: 05.01.2019).

20. Eternity. Substantive version Thu Feb 4, 2010. URL: <https://plato.stanford.edu/archives/entries/eternity/> (дата обращения: 05.01.2019).

REFERENCES

1. Archias. Cyprian (Kern). Anthropology of St. Gregory Palamas. Paris: YMCA-Press, 1950. URL: <http://mystudies.narod.ru/library/k/kern/antropol/index.htm> (date accessed: 30.01.2019).

2. About the person. Collection of treatises. "Listen to yourself." SPb., 2011. – 352 p.

3. Innocent (Borisov), Archbishop Gabriel. Introduction to moral theology. Compositions. Vol. 10. – SPb. - M., 1875. URL: <http://www.xpaspb.ru/libr/Innokentij-Borisov/vvedenie.html> (date accessed: 25.01.2019).

4. Moral anthropology. Compositions. Vol. 10. – SPb. M., 1875, pp. 216-278. URL: <http://www.xpaspb.ru/libr/Innokentij-Borisov/nravstvennaya-antropologiya.html> (date accessed: 05.01.2019).

5. Dobroselsky P. V. On the origin of man, original sin and artificial birth. Essays of Orthodox anthropology. Moscow, 2008. – 491 p.

6. Nesmelov V. Dogmatic system of St. Gregory of Nyssa. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/dogmatic-heskaja-sistema-svjatogo-grigorija-nisskogo/4_4 (date accessed: 25.01.2019).

7. Handbook of the priest. Volume 8. Pastoral theology. Moscow, 1988. – 800 p.

8. Lossky V. N. Divinity. Essay on the mystical theology of the Eastern Church. Chapter VII. Son's House-Building. – M.: AST, 2006. – 759 p.

9. Berdyaev N. The destiny of man. Part one. BEGINNINGS. Chapter II. The origin of good and evil. – M.: Astrel: Polygraph, 2010.

10. Cyprian (Kern), Archimandrite, Professor. Orthodox pastoral Ministry. GL. About sin at all. URL: <http://www.klikovo.ru/db/book/msg/1198> (date accessed: 05.01.2019).

11. Macarius (Oksiyuk), miter. Eschatology of St. Gregory of Nyssa. Kiev, 2006. – 614 p

12. Voronov L., Archpriest, doctor of theology, Professor. Dogmatic theology. – Klin: Christian life Foundation, 2002. – 345 p.

13. Evangelical dictionary of biblical theology. URL: <http://christian-culture.info/index.php?n=2&article=05> (date accessed: 05.01.2019).

14. The creations of others in the saints of our father Basil the Great. Favourites. About envy. – Minsk : Harvest. 200

15. St. Gregory The Theologian. Creations. T. I. Word 40. At Holy Baptism.

16. G Florovsky, FR. Eastern fathers of the Church. M., 2003. - 637 p.

17. Walls J.L. The Oxford Handbook of Eschatology. – Oxford University Press, 2007. - 744 p.

18. Langston D. Medieval Theories of Conscience // The Stanford Encyclopedia of Philosophy. URL: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2015/entries/conscience-medieval/> (дата обращения: 05.01.2019).

19. Parry R. Ancient Ethical Theory // The Stanford Encyclopedia of Philosophy. URL: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2014/entries/ethics-ancient/> (дата обращения: 05.01.2019).

Вишев И.В.

*Доктор философских наук,
профессор Южно-Уральский государственный университет,
кафедра философии
(Россия, Челябинск)*

УСТРАНИТЬ ЕСТЕСТВЕННОЕ СТАРЕНИЕ И ФАТАЛЬНОСТЬ СМЕРТИ ИЗ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ

Аннотация. Старение и смерть изначально были осознаны людьми как несомненно негативные явления в их бытии. В то же время у них родилась мечта о сохранении молодости и беспределности жизни. Человеческая история представляет собой процесс расширения сферы свободы, чему существует множество убедительных свидетельств. Но до сих пор люди остаются несвободными перед лицом естественного старения и фатальности смерти. Поэтому свойствами молодости и бессмертия наделяются лишь сверхъестественные силы, тогда как сами люди обрекаются на увядание и трагический финал своего индивидуального существования. Такое положение вещей сохранялось на протяжении многих тысячелетий. Современная наука всё шире и глубже обсуждает тему устранения этих отрицательных явлений из человеческого бытия. Цель настоящей статьи заключается в том, чтобы внести посильный вклад в обсуждение этой насущной и актуальной темы, предложить ряд более адекватных понятий, сделать принципиально значимые уточнения. Это, в частности, касается оценки современной эмпирической базы и её теоретического осмысления. Так в наше время, наряду с использованием традиционных ювенологических приёмов, на передний план выходят такие направления, как реальная возможность клонирования млекопитающих, а значит, и человека, пересадка его головы и применение других методик. Такой подход осуществляется в контексте иммортологии — науки о бессмертии, или иначе —

разрабатываемой концепции практического бессмертия человека и его реального воскрешения. Тем самым такой подход призван способствовать дальнейшему исследованию рассматриваемой проблемы и её решению. Для методологии исследования характерно, прежде всего, применение принципа историзма и сравнения различных мировоззренческих позиций, диалектической взаимосвязи анализа и синтеза, принципа развития и детерминации, ряда футурологических приёмов, методов и методик специальных дисциплин.

Ключевые слова: история как расширение сферы человеческой свободы; несвобода человека перед лицом старения и смерти; свобода выбора между старостью и молодостью, жизнью, смертью и бессмертием; реальная возможность клонирования человека; проекты пересадки головы человека; практическое, относительное, бессмертие; восстановление человеческой жизни, ювенология, иммортология.

1. Введение

История человечества представляет собой процесс расширения сферы свободы. Это означает в то же время, что в ходе развития человеческого общества, постоянно происходит устранение несвободы людей в различных областях их познавательной и практической деятельности. Действительно, сегодня человек знает и может сделать то, чего не знал и не мог сделать ещё вчера, не говоря уже о более отдаленном прошлом.

Этот процесс обычно реализуется в виде возникновения той или иной мечты и её осуществления. Поначалу она витает в пределах мифологического и религиозного мировоззрения, в которых проблемы решаются посредством воображения, и только много позже осмысливается философски, а ещё немало времени спустя опредмечивается естественнонаучными и технико-технологическими средствами. Так было с мечтой об отдалённом видео- и аудиообщении, способностью человека летать, долго находиться под водой и о многом другом.

К их числу принадлежала мечта о том, чтобы не стареть, оставаться молодыми, и вместе с тем о долгой, даже беспредельной жизни, т.е. мечта о бессмертии.

Такого рода устремления эволюционировали через всю историю в различных типах мировоззрений — мифологического, религиозного и философского. В ней выявляется тенденция смены первоначально пессимистических представлений оптимистическими, причём она присуща как сугубо мировоззренческим, так и научной картине мира (В. Астахова, 1970; Дж. Бернал, 1969; Г. Бердышев, 1986; И. Вишев, 1988).

2. Эволюция представлений о смерти и бессмертии

2.1. Необходимость единства молодости и бессмертия

Уже в древности люди осознали необходимость сочетания таких качеств, как молодость и бессмертие. Примерами могут служить шумеро-вавилонский эпос о Гильгамеше, древнегреческий миф о любви богини утренней зари Эос и земного мужа Титона, «Илиада» и «Одиссея» Гомера и многие другие. Молодость и бессмертие, взятые сами по себе, в отрыве друг от друга, утрачивают свой истинный смысл и подлинную ценность. Именно их обособленное рассмотрение является одним из главных доводов против победы над старением и смертью, а значит,

в конечном счёте, достижения реального личного бессмертия. Как ни горько, в отличие от осуществления многих других чаяний, печальной реальностью для человека до сих пор остается неосуществлённость мечты о сохранении молодости и достижении бессмертия, его несвобода перед лицом старения и смерти. Тем не менее, для современной науки настало время распространить сферу свободы на область и этих явлений, бросить осознанный и целеустремлённый вызов старости и смерти, чтобы, в конечном счёте, безусловно, исключить их из человеческого бытия. Для достижения этой заветной цели, несомненно, сейчас сложились многие теоретические и практические предпосылки. Поэтому наше время с достаточным основанием можно назвать временем оптимизма, ибо только теперь такой вызов стал реальным и обоснованным.

2.2. Главные факторы последовательно счастливой и достойной жизни

При этом непременно надо иметь в виду, что для счастья человека, совершенно очевидно, недостаточно обладания даже такими желанными и ценнейшими свойствами, как молодость и бессмертие. В самом деле, нетрудно представить человека, сохранившим молодость и достигшим бессмертия, которого, тем не менее, нельзя будет назвать счастливым, если он, например, остается хронически больным. Следовательно, счастливый человек должен обладать еще и крепким здоровьем. Недаром утверждают, что без здоровья нет и счастья.

Однако и данного условия тоже может оказаться недостаточно для достижения счастливой жизни, поскольку человек, скажем, может находиться в той или иной форме социальной зависимости, тем более порабощения (рабство, крепостническая неволя, жизнь в тоталитарном государстве). Значит, он должен, кроме прочего, быть свободным и жить в достойных социальных условиях.

2.3. Вывод

Таким образом, приведённые составляющие заветной мечты людей, как обладание крепким здоровьем, сохранение молодости, достижение реального личного бессмертия и жизнь в благоприятных общественных отношениях, органично связаны между собой, дополняют друг друга, в противном случае утрачивают свой подлинный смысл и ценность. Разумеется, нужно будет решить и немало других животрепещущих

проблем, но, судя по всему, перечисленные являются ключевыми.

3. Мировоззрение, альтернативное мифологическому и религиозному

3.1. Первоначальная противоречивость и непоследовательность альтернативности научного мировоззрения

Первым типом мировоззрения, альтернативным мифологическому и религиозному, стало научное мировоззрение. Его существенным компонентом является адекватная философская рефлексия. Эта альтернативность поначалу была противоречивой и непоследовательной. Её особенность, прежде всего, состояла в том, что, с одной стороны, не принимая лишь воображаемое осуществление мечты, с другой, — оно само длительное время не могло предложить ничего иного, кроме аллегорического понимания бессмертия — в достойных делах, потомках и их памяти.

Главным, и при том существеннейшим недостатком этого мировоззрения было принципиальное отрицание возможности достижения реального личного бессмертия, поскольку естествознание, на которое оно преимущественно опиралось, не давало для этого никаких оснований и даже для отдалённых перспектив. Иными словами, определяющей причиной такого положения вещей являлась неспособность, прежде всего, естественных наук предложить действенные пути и средства обеспечения заветной цели людей — устранить старость и смерть из своего бытия. Но это было только делом времени, хотя и очень длительного. Для этого должны были пройти многие столетия и даже тысячелетия.

3.2. От смертнической парадигмы к парадигме бессмертнической

Всё когда-то начинается и когда-то заканчивается. Именно наше время стало началом эры цивилизации нестареющих и бессмертных людей.

Только современный научно-технический и социальный прогресс достиг тех вершин, когда на смену смертнической парадигме, исходящей из неизбежности старения и смерти, всё более уверенно приходит парадигма бессмертническая. Она представляет собой принципиально новый образец идей и действий, который концентрированно выражен в признании реальной возможности решить проблему устранения старости и смерти людей из их истории с научно-оптимистических позиций.

3.3. Вывод

Тем самым, кардинальная задача в наше время сводится к тому, чтобы сохранить молодость человека, точнее — оптимальные параметры его телесной и духовной жизнедеятельности, и достичь реального личного бессмертия.

4. Ювенологический и иммортологический подходы

4.1. Сущность и цель ювенологии и иммортологии

Наиболее полно и последовательно эти задачи поставлены и решаются ювенологией (лат. *juvenis* — молодой) — наукой о способах сохранения и возвращения молодости [4] и иммортологией (лат. *im* — без, *mors, mortis* — смерть) — наукой о бессмертии [5], или, иначе — в контексте разрабатываемой концепции практического бессмертия человека и его реального воскрешения [6] [и др.].

4.2. От общественных форм научных исследований к его институциональным формам

Был организован Общественный институт ювенологии [7], который развернул посильную для него работу. Однако было очевидно, что на общественных началах столь сложную и трудную задачу решить невозможно. Было выдвинуто предложение создать Научный ювенологический центр [8], но оно не было поддержано и реализовано. Иммортология пока что не имеет специальных организационных структур, но наличие мировой сети позволяет решать многие вопросы такого рода в современных специфических формах.

4.3. Абсолютный и относительный смысл бессмертия. Практическое бессмертие

Принципиальное значение имеет понимание бессмертия. Обычно оно воспринимается и трактуется в абсолютном смысле как состояние, исключающее смерть, вроде «бессмертия души», что невозможно с научной точки зрения. Поэтому более адекватным представляется понятие «практического, относительного, бессмертия человека». Под ним понимается принципиально достижимая способность человека, оставаясь молодым, жить неограниченно долго, без каких-либо видовых границ, настолько долго, чтобы можно было констатировать — человек стал практически бессмертным.

Относительность бессмертия в этом смысле заключается в том, что оно принципиально не исключает возможность смерти от тех или иных внешних причин (травма, неизвестная болезнь, сбой в метаболизме и т.п.). В этом случае предполагается обретение возможности восстановления человеческой жизни, реального воскрешения человека вместе со способностью беспредельной жизни [9]. Но главной была и остаётся задача, чтобы человек жил, не умирая.

Следует ещё раз подчеркнуть, положение принципиальной значимости, что устраняется не смерть вообще, любая смерть, это в принципе невозможно, а её нынешняя фатальность и безысходность. Иначе говоря, смерть может постигнуть человека, но он станет способным восстановить свою жизнь и тем самым в итоге победить смерть.

4.4. Важнейшие естественнонаучные предпосылки достижения практического бессмертия человека

Для решения данного круга проблем сегодня открываются эффективные пути и средства. Решение проблемы сохранения молодости и

достижения реального личного бессмертия стало теперь ускоренно переходить из её преимущественно натурфилософского рассмотрения в практическую плоскость. Можно утверждать, что именно за последние полтора–два десятка лет произошёл буквально «взрыв» открытий в данной области научных исследований. Наиболее значимым среди них, безусловно, стало клонирование млекопитающих, которое дало уже немало замечательных подтверждений, а значит, и реальной возможности клонирования человека. Оно позволяет не только получить необходимые «запчасти» организма «родные по плоти», биологически не отторгаемые, чему тоже уже есть немало подтверждений, но и как раз восстановить временно утраченную человеком жизнь.

Предваряющим и сопровождающим способом решения этой задачи может и должно стать криосохранение всего организма человека или его мозга. Такой приём связан с представлением о возможности криоконсервирования когнитивных и вообще психических свойств личности с целью их восстановления посредством клонирования. Она, вполне вероятно, может быть достигнута и методом «компьютерного бессмертия», который позволил бы записать информацию о психической деятельности индивида, сохранить её на иных материальных носителях, а затем вернуть клонируемой, воскрешаемой, (и физически, и психически) личности. В таком случае можно будет ограничиться криосохранением и последующим клонированием даже отдельной клетки, содержащей генетическую программу жизнедеятельности данного индивида.

Нередко возражают против подобной возможности ссылкой на то, что восстановленная посредством клонирования жизнь становится короче, в частности вследствие лимита Л. Хейфлика, и т.п. Однако на этот довод можно возразить тем соображением, что клетка для клонирования может быть взята у младенца заранее, уже однажды давшей ему жизнь, и тогда он сможет снова прожить её практически с самого начала.

Современные высокие технологии расширяют горизонты и на многих других направлениях решения проблемы устранения естественного старения и фатальности смерти из человеческого бытия. Одним из них стало создание молекулярных роботов, или нанороботов, которые обретут способность «ремонтить» разного рода нарушения внутри клетки, а в итоге всего органа и даже организма в целом. Наряду с другими проблемами, ей большое внимание уделил известный американский изобретатель и футуролог Рэймонд Курцвейл (Raymond Kurzweil). В этой связи он подчёркивает, что нанороботы, в конечном итоге, смогут отремонтировать и заменить любую часть тела, которая изнашивается. Но при этом следует использовать и другие методики, которые разрабатываются в результате развития медицинской науки и практики, чтобы продлить человеческую жизнь достаточно долго, и достичь

сингулярности [10]. По этим многочисленным направлениям проводятся исследования в различных странах профессионально подготовленными учёными [11]. Эти открывающиеся возможности вдохновляют на дальнейший научный поиск в данной области исследований.

Принципиально важно вместе с тем не упустить из виду то обстоятельство, что главной остаётся задача добиться практического бессмертия человека, т.е. неограниченно долгой его жизни и не утрачивать этой способности. Иначе говоря, чтобы человек жил, не умирая, а если это и произойдет, чтобы такое состояние оказалось сугубо временным.

4.5. Главные идеологические препоны на пути достижения практического бессмертия человека

Однако мало того, что возможности этого метода не используются должным образом, его применение, по существу, фактически запрещено. Действительно, 8 марта 2005 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, направленную против клонирования человека, во всяком случае, ею руководствуются именно в этом смысле, хотя, по существу дела, такое толкование, строго говоря, неправомерно. Тем не менее, к крайнему сожалению и огорчению, даже ещё раньше упомянутой Декларации, в России сначала был принят 5-летний мораторий на такого рода исследования, а через два с половиной года после его окончания, 10 марта 2010 года Госдума РФ продлила этот мораторий, но уже, по сути дела, на неопределённый срок. Правда, отрадно то, что и в ООН, и в Госдуме за эти решения голосовали далеко не все страны и депутаты, однако эти запреты представляют собой очень серьёзный тормоз в решении данной проблемы, а ведь речь идёт о жизни и смерти людей.

Более того, подобного рода запреты прямо ограничивают развитие науки, а это всегда чревато серьёзными негативными последствиями, в том числе опасными для жизни людей нелегальными злоупотреблениями, и потому они принципиально недопустимы. В любом случае исследования по клонированию человека, несомненно, должны осуществляться под жёстким контролем со стороны общественности и научного сообщества. Нельзя не принимать во внимание, что отменить запретительные решения оказывается делом чрезвычайно трудным и сложным. Если же эти решения останутся в силе на долгое время, то обстоятельства могут сложиться так, что за здоровьем, молодостью и бессмертием россиянам придётся обращаться в другие страны.

4.6. Другие предпосылки достижения практического бессмертия человека

Кроме реальной возможности клонирования человека, можно напомнить о таких открытиях последнего времени, как расшифровка его генома, регенерация стволовых и индуцирование плюрипотентных клеток, успехи протеоники, трансплантологии, крионики, нанотехнологии,

синбиологии, «компьютерного бессмертия», а теперь и пересадки головы млекопитающих, что открывает такую же перспективу для человека, и многих других научных направлений. Все они вносят свой существенный вклад в решение рассматриваемой проблемы.

4.7. Вывод

Следует постоянно помнить, что упомянутые достижения отнюдь не являются последним словом науки в данной области исследований. Без сомнения, они и впредь будут столь же неуклонно преумножаться.

5. Проблема пересадки головы человека

5.1. Предыстория пересадки головы

Наглядной и убедительной иллюстрацией научному прогрессу в сфере устранения старения и трагического финала человеческой жизни является поставленная на повестку дня научных исследований уже упоминавшаяся проблема пересадки головы. Она, естественно, вызывает воспоминания о её предыстории, ибо эксперименты такого рода проводились и раньше. Например, Владимир Демихов, один из основоположников мировой трансплантологии, еще в середине 50-х годов прошлого столетия приживил собаке вторую голову. Теперь нам остается только сожалеть, что этот опыт не получил в СССР дальнейшего развития, иначе мы сейчас, несомненно, находились бы на более высоком уровне решения этих проблем.

В конце 70-х на этом пути был сделан и такой важный шаг — американский учёный Ричард Уайт пересадил голову обезьяне, правда, с очень ограниченным эффектом. Проводились и другие подобные эксперименты [12]. Приходится и в данном случае сожалеть, по той же причине, что столь дерзновенный эксперимент, как и другие, не получил должного признания и дальнейшего развития. Но прогресс науки в этом направлении неуклонно продолжался, несмотря на объективные трудности и различные субъективные препоны.

5.2. Проекты итальянских и китайских учёных по продлению и восстановлению жизни

В самое последнее время, уже в наши дни, решение этой проблемы вышло на принципиально новый уровень, опираясь на неведомые ранее успехи высоких технологий. В 2015 году итальянский профессор Серджио Канаверо (Sergio Canavero) объявил о проекте под названием HEAVEN / АНВР. Первоначально в его рамках планировалось совершить первую в мире операцию по пересадке головы человека в Москве, поскольку первым претендентом на неё стал проживающий в городе Владимир программист Валерий Спиридонов, тело которого поражено тяжёлым и неизлечимым недугом, к тому же грозящим близкой смертью. Неудивительно, что он согласился участвовать в проекте Канаверо — пересадить свою голову на здоровое донорское тело.

Примечательно, что операции такого рода открывают новые многообещающие перспективы, в том числе в связи с использованием метода

клонирования, на который так бездумно и безответственно накладывается вето. Профессор Канаверо не без основания считает, что

«скоро нам уже не нужен будет донор, потому что успехи биологов в клонировании дадут нам собственные новые тела, которые унаследуют наш старый мозг. Нет сомнений, что это произойдёт в нашем веке, и мы будем свидетелями. И тогда возникнет вопрос: Что общество делать с этой технологией бессмертия?» [13].

Действительно, так бывает всегда, поскольку в процессе научного познания решение одних проблем порождает необходимость решать вновь возникающие. Но в данном случае такие вопросы решать будет, несомненно, и интереснее, и радостнее, ибо речь идёт об осуществлении заветной мечты людей — обретении реального личного бессмертия.

Как ни печально, в адрес Канаверо нередко раздавались и продолжают раздаваться упреки в недостаточной подготовленности осуществления его проекта, авантюризме и прочих «смертных грехах». Однако операция еще не сделана и до осуществления проекта пока достаточно далеко, так как она была изначально намечена на декабрь 2017 года. Поэтому спешить с такими обвинениями явно преждевременно и потому не следует. Более того, ситуация в этом отношении существенно изменилась, поскольку стало известно, что китайский учёный, трансплантолог и нейрохирург, Жэнь Сяопин (Xiao-Ping Ren) из Харбинского медицинского университета вместе со своими коллегами уже осуществил пересадку головы более тысячи мышам. И вполне логично, что Канаверо не замедлил установить с ним творческое сотрудничество, приехав в Китай. Теперь они сообща разрабатывают творческие проекты в данной области научных исследований.

Показательны те причины, которые побудили Жэнь Сяопина, проработавшего многие годы в США, в 2012 году вернуться на родину.

«Во-первых, я понимал, — заметил он, — что в США сложно будет получить разрешение на исследования по пересадке головы от комиссии по медицинской этике» [14]. А затем добавил: «Я прекрасно помню, какая волна общественной критики обрушилась на нас после операции по трансплантации руки, а затем и лица. А голова — это особый случай. Значит, неизбежно возникнут проблемы с финансированием» [14].

И действительно, в Китае учёному предложили грант в 1,6 миллиона долларов, да и получить приматов для пересадки головы, как он и рассчитывал, там оказалось несравненно легче. Поэтому запланировать такой эксперимент и провести его в ближайшее время он мог с полным основанием.

Именно так всё и произошло. 19-го января 2016 года на сайте газета.ru было опубликовано интервью с Серджио Канаверо. Он заявил о том, что ему и китайскому учёному удалось доказать реальную возможность соединения спинного мозга со стволом головного после их разъединения.

Итальянский хирург утверждает, что разработанная им методика «склеивания» клеток при помощи полиэтиленгликоля продемонстрировала свою эффективность в ряде предварительных экспериментов.

Подтверждая слова итальянского коллеги, Жэнь Сяопин, заявил, что работоспособность головного мозга сохраняется при пересадке головы с одного тела на другое [15]. Операция по пересадке головы проводилась на этот раз именно примату. Она оказалась весьма успешной — обезьяна прожила после операции около 20 часов, после чего учёные её усыпили. Как они объяснили, «не желая причинять излишних страданий» [16]. Иными словами, сегодня итальянский и китайский хирурги доказали — пересадка головы и "склеивание" головного и спинного мозга возможны, причём очевидно, не только обезьяне, но и человеку, хотя, разумеется, на этом пути придётся разрешить ещё немало сложнейших и труднейших проблем. Но в связи с этим, и не только, вопросов остается ещё немало. Однако есть все основания надеяться, что ответы и на них тоже будут получены.

Сегодня справедливо говорят: «Китай становится настоящей Меккой для учёных» [16]. Действительно, ещё одним свидетельством этому стало недавнее сообщение о том, что в Поднебесной принят на криосохранение первый пациент. Принимая во внимание экономическую и финансовую мощь этой страны, можно не сомневаться в том, что вскоре она займёт ведущие позиции и в этой области. Так что и в данном отношении Китай заявил о себе как об одном из мировых лидеров.

Со времени упомянутой операции на примате прошло более полутора лет, но никаких значительных событий в этой области пока, похоже, не произошло. Это, судя по всему, является ещё одним подтверждением серьёзности и ответственности подхода учёных к решению сложнейшей и труднейшей проблемы пересадки головы. Изменилась ситуация и в том отношении, что пересадка головы человека скорее всего произойдёт не в России, а в Китае, где эти идеи получили поддержку и финансирование, да и уже налажены творческие контакты с учёными этой страны. Так что, весьма вероятно, первым человеком, которому будет пересажена голова, тоже станет китаец.

Валерий Спиридонов отнёсся к подобным переменам стоически, с пониманием изменившейся ситуации и оптимистической уверенностью в будущем. Он намерен и впредь активно заниматься научной деятельностью, участвовать в работе различных конференций и развивать свой бизнес. Валерий Спиридонов заявил: «Планы на будущее у меня самые радужные. Буду заниматься любимым делом, семьей» [17]. Теперь все мы будем с надеждой и, понятно, с нетерпением ожидать хороших вестей из Китая об успешной операции по пересадке головы человека и, возможно, других стран, в том числе России.

Реальная возможность модификации человека, особенно в связи с пересадкой его головы, обострила проблему идентичности человеческой личности. Итальянский исследователь, доктор Джулиано Мори (Giuliano Mori) формулирует её следующим образом:

«Критерий личной идентичности явно ставится под сомнение проектом по пересадке головы человека. Является ли личность обеспеченной только психологической преемственностью или зависит от телесной целостности? (The criterion of personal identity is clearly called into question by the project to perform a human head transplant. Is identity provided by psychological continuity alone, or does it depend on bodily continuity as well?)» [18].

Не вдаваясь здесь в дискуссию по данному поводу, следует, тем не менее, высказать суждение о том, что человек, которому, например, возвращено зрение, хотя в нём, несомненно, и произойдут определённые перемены, всё-таки останется, по существу, той же самой личностью, но станет более целостной и счастливой.

Намного конкретнее, но тем более значимой, стала задача соединения головного и спинного мозга. Её решению уделяется особое внимание на протяжении многих лет, но, естественно, с самого последнего времени. Трудностям и сложностям в этой области исследований, а также путям и средствам их устранения значительное место отведено в статьях Серджио Канаверо, Жэнь Сяопина и их коллег [19]. Проводимые исследования являются залогом того, что данный круг вопросов, в конечном счёте, так или иначе, будет решен. Более того, успехи в этой области, судя по всему, будут способствовать решению и других задач, скажем, соединению донорского глаза, и даже искусственного, со зрительным нервом человеческого мозга, то же самое можно сказать и в отношении становления других насущных взаимосвязей.

5.3. Вывод

В настоящее время к решению проблемы устранения естественного старения и фатальности смерти из бытия людей привлекается и вовлекается всё большее количество сторонников и исследователей, причём в самых различных и своеобразных организационных формах. Свидетельством этому может служить создание особых национальных партий продления жизни и международного альянса, который их объединяет. Тому же служат и различные научные фонды, которые стремятся проводить частные и эффективные исследования, направленные на противодействие тем или иным специфическим заблуждениям с конечной целью достижения реального личного бессмертия [20; 21]. Положительная динамика достижений в этой области подтверждается, в частности, успехами, представленными на сайте «Нестарение.ру», об этом говорит и электронное издание книги «Диагностика старения» [22].

6. Заключение

Подводя итог, можно утверждать следующее. Возникло своего рода недоразумение, о котором отчасти уже было сказано. Оно как раз явилось следствием отрицания достижимости бессмертия, которому приписывается абсолютный смысл, необоснованный и неоправданный с научной точки зрения. Это недоразумение легко устраняется как раз посредством введения понятия «практического бессмертия человека» как вполне реалистичного и обоснованного, вместе с тем имеющего полноценную мировоззренческую нагруженность. Бессмертие достижимо, но именно практическое бессмертие. Это обстоятельство позволяет перейти от смертнической парадигмы, исходящей из неизбежности старения и смерти, к парадигме бессмертнической, которая признает возможность устранения как естественного старения, так и её закономерного результата — смерти. Это даёт основание для названия книги В.Ф. Пряхина «Бессмертие — мировоззрение XXI века» [23]. Вместе с тем она содержит ряд дискуссионных вопросов, которые требуют своего дальнейшего обсуждения. Чем шире и свободнее будут проводиться научные исследования в рассматриваемой области, тем быстрее и надёжнее будут найдены искомые позитивные решения рассматриваемой проблемы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1]. Астахова, В. Вызов смерти. — Москва: Моск. рабочий, 1970. — 112 с.
- [2]. Бернал, Дж. «Возникновение Жизни». — М.: Мир, 1969. — 391 с.
- [3]. Бердышев, Г. Наука и религия о смерти и бессмертии. — Киев: Знание, 1986. — 48 с.
- [4]. Виленчик, М. Биологические основы старения и долголетия. — М.: Знание, 1976. — С. 153.
- [5]. Вишев, И.В. Геронтология и философия // Философские науки. — 1974 — №1, — С. 155.
- [6]. immortology.susu.ru
- [7]. <http://www.bibliotekar.ru/tainy/4-36.htm>
- [8]. Вишев, И.В. Радикальное продление жизни людей (социальные, естественнонаучные, философские и нравственные аспекты). — Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1988. — С. 130–132. — 192 с.
- [9]. Вишев, И.В. На пути к практическому бессмертию. — М.: МЗ-Пресс, 2002. — 324 с.
- [10]. Kurzweil, R. The Singularity Is Near: When Humans Transcend Biology. Viking, 2005, 652 pp. ISBN 9780670033843
- [11]. <https://www.thesun.co.uk/tech/4625846/cryogenics-will-soon-be-cheaper-than-a-funeral-and-people-will-freeze-their-brains-rather-than-getting-buried-expert-predicts/>
- [12]. Xiao-Ping Ren. The Age of Head Transplants EDITORIAL COMMENTARY. 2016 pp. 257
- [13]. <http://www.kp.ru/daily/26366.7/3247293/>
- [14]. <http://www.kp.ru/daily/26396/3273829/>
- [15]. <http://www.pravda.ru/news/science/eureka/19-01-2016/1289336-head-0/>
- [16]. http://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201601191658-ft9q.htm
- [17]. <https://rep.ru/articles/2019-rossiyanin-kotorij-bil-glavnim-kandidatom-na-pervuyu-v-mire-peresadku-golovi-ustupil-svoyu-ochered-na-operatsiyu-kitajtsu/>
- [18]. Giuliano Mori, Head Transplants and Personal Identity: A Philosophical and Literary Survey; John Wiley & Sons Ltd CNS Neuroscience & Therapeutics, 22 (2016), p. 275–279.
- [19]. Sergio Canavero, MD, XiaoPing Ren, MD, b, c C-Yoon Kim, and Edoardo Rosati, Neurologic foundations of spinal cord fusion (GEMINI); Section of the Annual Surgical Update of the International College of Surgeons in Annapolis, MD, on June 10–13 2015.
- [20]. Батин, М.А. Лекарство от старости. 2-е изд. / Михаил Батин. — М.: Изд-во И.В. Балабанова, 2007. — 64 с.
- [21]. Турчин А, Батин М. Футурология XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа. — М.: Изд-во «Бином. Лаборатория знаний», 2013. — 263 с.: ил. [24]. цв. вкл.
- [22]. Батин М., Веремеенко Д. Диагностика старения. Связь биологических параметров с продолжительностью жизни. [Электронный ресурс]. — М., 2018.
- [23]. Пряхин В.Ф. Бессмертие — мировоззрение XXI века. — М.: Академический проект, 2018. — 268 с.