

Шиндялова Т.Н.*к.э.н., доцент**Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС
(Россия, г. Волгоград)***Самниашвили. А. Д.***магистрант 2 курса направления подготовки «Экономика»
Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС
(Россия, г. Волгоград)***НЕОБХОДИМОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРИМЕРЕ ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.**

Аннотация. В статье выявлены основные проблемы управления затратами на примере трех крупнейших дорожно-строительных предприятий Волгоградской области и доказана необходимость изменений в процессах менеджмента с точки зрения экономической эффективности, особенно актуальной с учетом кризисных тенденций в российской экономике. Изменения в управлении затратами приведут к повышению конкурентоспособности предприятий на рынке

Ключевые слова: Анализ, управление затратами, методы управления затратами, дорожно-строительные предприятия, конкурентоспособность, эффективность, предприятия дорожного хозяйства, теория управления

В Национальной экономической энциклопедии финансовое состояние предприятия характеризуется как категория, отражающая состояние капитала в процессе его кругооборота и способность субъекта хозяйствования к погашению долговых обязательств и саморазвитию на фиксированный момент времени.⁶ Развитие экономических отношений в строительной отрасли, необходимость сокращения издержек и увеличения прибыли компаний – все это естественным образом приводит к необходимости совершенствования системы управления затратами предприятий.¹ Целью управления затратами дорожно-строительных предприятий является обеспечение оптимального уровня себестоимости работы, материалов, услуг, а также динамичной

информационной системы анализа и диагностики объектов затрат. Обеспечение эффективного управления и применение верно подобранных методов управления затратами повысит конкурентоспособность дорожно-строительных предприятий, что в свою очередь приведет к улучшению качества и количества дорог в регионе.³

На данный момент в Волгоградской области функционируют 69 дорожно-строительных компаний. Анализ в области управления затратами дорожно-строительных предприятий проводится для крупнейших компаний г. Волгограда: коммерческих организаций АО "Донаэродорстрой", ЗАО "Компания "Дорис" и муниципального предприятия МУП "ДСЭР".

Таблица 1.

Выручка от продаж продукции (товаров, работ, услуг) дорожно-строительных предприятий за период 2016-2018г.

Показатель	Год, тыс. руб.			Темп роста, %		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	За 2017 г.	За 2018 г.	За весь период
АО "Донаэродорстрой"	6871195	10946256	6454986	159,31	58,97	93,94
ЗАО "Компания "Дорис"	12892	23212	13234	180,05	57,01	102,65
МУП "ДСЭР"	575325	584694	636259	101,63	108,82	110,59

Источник: рассчитано автором на основе данных годовой отчетности предприятий за 2016-2018 гг.

Согласно данным, приведенным в таблице 1 выручка от продаж продукции за 2016-2018г. имеет отрицательную динамику у компаний АО "Донаэродорстрой" (уменьшилась на 18%) и ЗАО "Компания "Дорис" (уменьшилась на 20 %),

прибыль от продаж продукции на предприятии МУП "ДСЭР" увеличилась на 3%. Эти относительно высокие финансовые результаты за 2017 год были получены в результате подготовки города к чемпионату мира по футболу в 2018 году.

Элементы операционных затрат дорожно-строительных предприятий Волгоградской области в 2016-2018 гг., тыс. руб.

Расходы по обычным видам деятельности	2016 г.	2017 г.	2018 г.
АО "Донаэродорстрой"			
Материальные затраты	5157867	7807830	5032289
Затраты на оплату труда	606440	1061547	493826
Отчисления на социальные нужды	181307	297630	143851
Амортизация	37512	59526	33005
Прочие затраты	218819	89289	64764
Незавершенное производство готовой продукции	50016	605181	460198
Итого затрат	6251960	9921004	6227310
ЗАО "Компания "Дорис"			
Материальные затраты	14885	17813	14334
Затраты на оплату труда	2324	2837	2723
Отчисления на социальные нужды	1076	923	589
Амортизация	538	450	313
Прочие затраты	230	135	184
Незавершенное производство готовой продукции	154	360	258
Итого затрат	19206	22519	18400
МУП "ДСЭР"			
Материальные затраты	398268	425957	498191
Затраты на оплату труда	46105	62496	82714
Отчисления на социальные нужды	30410	28507	40084
Амортизация	9319	14253	8271
Прочие затраты	5395	13157	6363
Незавершенное производство готовой продукции	981	3837	636
Итого затрат	490478	548207	636259

Источник: рассчитано автором на основе данных годовой отчетности предприятий за 2016-2018 гг.

Анализ данных таблицы 2 свидетельствует о значительных объемах материальных затрат, которые составили на всех исследуемых предприятиях в 2018 г. более 77%. Темпы роста итоговых затрат в 2017 году составляют для компаний АО "Донаэродорстрой" 158,7 %, для ЗАО

"Компания "Дорис" 117,2 %, для МУП "ДСЭР" 111,8 %. Темпы роста итоговых затрат в 2018 году составляют для компаний АО "Донаэродорстрой" 62,8 %, для ЗАО "Компания "Дорис" 81,7 %, для МУП "ДСЭР" 116,1%.

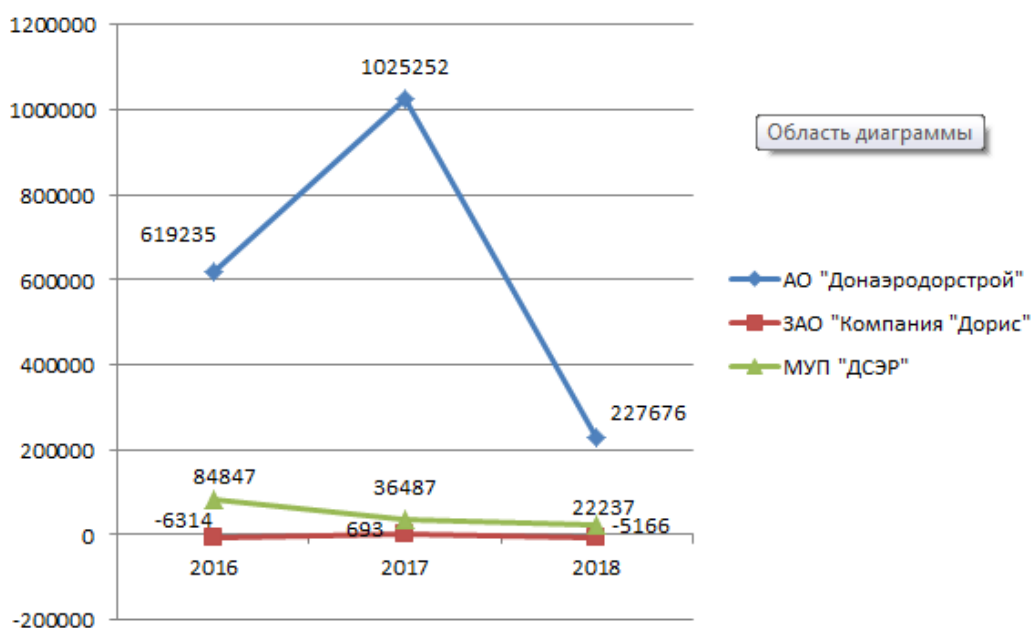


Рис. 1. Динамика показателей финансового результата дорожно-строительных предприятий от основной операционной деятельности за период 2016-2018гг., тыс. руб.

По данным рисунка 1 прибыль от основной операционной деятельности дорожно-строительных компаний имеют убывающий характер. После 2017 года в рассматриваемых компаниях наблюдается достаточно резкий спад: снизились темпы роста организаций АО "Донаэродрострой" на 143,36%, ЗАО "Компания "Дорис" на 256,43%. Темп роста муниципального предприятия МУП "ДСЭР" возрос на 17,94%.

Таким образом, можно сделать вывод, что совершенствование методов управления затратами на дорожно-строительных предприятиях в Волгоградской области имеет большую значимость на данный момент и значительно улучшит деятельность дорожно-строительных предприятий в будущем периоде.

Анализируя методы управления в исследуемых организациях, можно увидеть преобладание системы «стандарт-кост». Основой функционирования данной системы является четкое определение норм затрат сырья, энергии, материалов и прочего. Преимуществами системы «стандарт-кост» являются:

- определение устранимых потерь, сокращающих прибыль предприятия;
- своевременная передача руководству точных данных по себестоимости продукции в целях планирования продаж и ценообразования;
- существенное сокращение объемов работы, связанной с калкуляцией;
- мотивация коллектива при достижении поставленных целей;
- индивидуализация ответственности за затраты.⁸

Однако, на практике "жесткое" соблюдение единой методики и использование общепринятых инструментов не всегда дает положительный результат оптимизации затрат, не позволяет гибко реагировать на изменения ситуации во внешней и внутренней средах функционирования компании. Бухгалтерский учет в дорожном строительстве имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать для организации и обеспечения эффективной деятельности предприятия. Одной из основных отличий деятельности таких организаций является получение денежных средств в виде целевого финансирования и в рамках договора строительного подряда. Еще одной особенностью является получение заказа на строительство в виде выигрыша заявленного тендера.² Процесс ведения бухгалтерии дорожно-строительных предприятий также не может проявлять достаточную гибкость относительно управленческих решений организации, так как направлен в первую очередь на корректное отражение операций в отчетности и минимизацию ошибок.

Применение типовой модели бюджетирования не всегда приводит к положительному результату, поскольку выбор той или иной типовой модели должен определяться спецификой деятельности предприятия. Кроме того, выбор бюджетной модели с учетом специфики деятельности

предприятия также не всегда дает положительный результат, если внедряемая модель не индивидуализируется.⁴

На практике в данный момент имеется объективная необходимость в усовершенствовании существующей теоретико-методической базы управления затратами дорожно-строительных предприятий в соответствии с современной ситуацией и с учетом преимуществ и недостатков приведенного подхода. Возможность поиска альтернативных решений и применения альтернативных методов управления затратами позволит менеджменту и владельцам более гибко реагировать на возможные угрозы и осуществлять поиск конкурентных стратегий в современных условиях хозяйствования.⁵

Одним из направлений совершенствования методов управления и контроля над затратами на предприятиях дорожного хозяйства является делегирование каждому работнику полномочий и ответственности за выполнение работ, т.е. специалист по управлению затратами должен придерживаться принципов дисциплины, инициативы, справедливости и вознаграждения.

В свою очередь, общие функции управления отражены в отдельных функциях управления затратами (анализе, планировании, прогнозировании, организации, учете, контроле, нормировании, калькулировании себестоимости, стимулировании к уменьшению затрат на предприятии), которые проявляются посредством реализации определенных элементов управленческого процесса.

Кроме того, в рамках теоретического обоснования управления затратами на предприятиях дорожного хозяйства необходимо отдельно установить связь между субъектом и объектом управления затратами. С точки зрения системного подхода к теории управления различными экономическими объектами, "управление затратами представлял собой процесс влияния субъекта управления на объект такого управления, осуществляемый циклично на основе обработки исходной информации, согласно общим принципам поиска резервов снижения затрат и является инструментом достижения стратегических целей предприятия по оптимальному использованию ресурсов с получением максимально возможного дохода".⁷

Таким образом, можно сделать вывод, что на данный момент предприятия дорожного строительства Волгоградской области имеют достаточно низкие показатели по выручке от продаж продукции (товаров, работ, услуг), динамика показателей финансового результата от основной операционной деятельности имеет убывающий характер. Это подтверждает необходимость изменений в управлении затратами для дорожно-строительных организаций. Поэтому, чрезвычайно важными являются стратегические управленческие решения по выбору методов управления затратами, согласно которым и

применяются различные подходы к генерированию и детализации затрат. Так, делегирование работникам полномочий и ответственности за выполнение работ для справедливости вознаграждения, установка связи между субъектом и объектом управления затратами помогут сократить итоговые расходы предприятий и повысить их конкурентоспособность.

Список литературы

1. Абдуганиева Г. Яхяева Д. Совершенствование учета и анализа доходов и расходов предприятий // Бюллетень науки и практики. 2019. С. 278-282.
2. Горин А.А. Особенности организации бухгалтерского учета в дорожном строительстве// Economy and Business vol.1. 2019. С. 74-77
3. Ишкулова Г.Р. Мурзагалина Г.М. Рекомендации по эффективному управлению затратами // Экономика и социум №1(44). 2018 С. С. 1147-1150

УДК 336.02

JEL Classification G38, H3

ГРНТИ: 06.73.15

4. Колегова А.А. Бюджетирование как основной инструмент управленческого учета: магистерская диссертация. - Екатеринбург. 2019. – 107 С.

5. Митрофанова, Г.В. Управление снижением затрат на качество продукции с использованием функционально-стоимостного подхода // Потребительская кооперация. 2018. № 2 (61). С. 56-59.

6. Сафарян Б. Анализ финансового состояния предприятия инженерно-строительной сферы как основа формирования его финансовой политики//Академия педагогических идей «Новация» №6. 2018. С. 1-10

7. Седова, И.Н. Кирьянова В.А. Стратегический подход к управлению затратами в экономических субъектах // Управленческий учет. 2018. № 2. С. 10-14.

8. Тропин А.И. Использование метода «стандарт - кост» при оптимизации затрат// E-scio. 2018 С. 1-8

Slatvinska Maryna.

*Doctor of Economics, Associate Professor,
Professor of Finance Department
Odessa National University of Economics
(Odessa)*

FISCAL POLICY PRINCIPLES OF UKRAINE: CHALLENGES OF DIGITALIZATION

Слатвинская Марина Александровна

*доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры финансов*

*Одесский национальный экономический университет
(м. Одесса)*

ПРИНЦИПЫ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ: ВЫЗОВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Слатвінська Марина Олександрівна

*доктор економічних наук, доцент,
професор кафедри фінансів*

*Одеський національний економічний університет
(м. Одеса)*

ПРИНЦИПИ ФІСКАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ: ВИКЛИКИ ЦИФРОВІЗАЦІЇ

Annotation. The article reveals the essence and explores the principles of the formation and implementation of the fiscal policy of Ukraine in the context of the digitalization of the economy. It is proved that they are fundamental principles that reflect the laws of formation and implementation of fiscal policy, express the essence of phenomena and real processes in the fiscal regulation system. It is noted that when examining the principles of fiscal policy, the latter should be considered as a phenomenon, and as a process, given its dynamism. It is proposed to single out the general principles of fiscal policy, the observance of which is mandatory in the process of formation and implementation of the fiscal policy of Ukraine, and the specific principles that are characteristic of each structural and functional component of fiscal policy.

Анотация. В статье раскрыта сущность и исследованы принципы формирования и реализации фискальной политики Украины в условиях цифровизации экономики. Доказано, что они являются основополагающими принципами, которые отражают закономерности формирования и реализации фискальной политики, выражают сущность явлений и реальных процессов в системе фискального