взаємозв'язки, і може розглядатися як модель протидії емоційного вигоранню вчителя.

Проблематика протидії емоційному вигоранню педагогів і дотримання здорового способу життя потребує подальших пошуків і дослідження.

Список літератури

1.Акиндинова И. А. Методы психологической помощи работе с последствиями синдрома эмоционального выгорания специалистов помогающих профессий / И.А. Акиндинова. Психологический журнал. – 2001. – Т. 17. – № 4. – С. 56–72.

2. Бодров В.А. Информационный стресс: учебное пособие для вузов. / В.А. Бодров – М.: ПЕР СЭ, 2000. – 352 с.

3. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В.В. Бойко. – М.: Информационно-издательский дом «Филинъ», 2006. – 472 с. 4.Булатевич Н.М. Синдром емоційного вигоряння вчителя : автореф. дис. канд. психол. наук: спец. 19.00.04 «Медична психологія» / Н.М. Булатевич. – К., 2004. – 19 с.

5. Водопьянова Н.Е. Синдром выгорания: диагностика и профилактика / Н.Е. Водопьянова, Е.С. Старченкова – СПб.: Питер, 2005. – 336 с.

6. Кирхлер Э. Мотивация в организациях. Психология труда и организационная психология / Э. Кирхлер, К. Родлер. – Харьков: Гуманитарный центр. – 2004. – 168 с.

7. Китаев-Смык Л.А. Психология стресса / Л.А. Китаев-Смык. – М.: Наука, 1983. – 368 с.

8. Курлянд З. Н. Педагогические способности и профессиональная устойчивость / З.Н. Курлянд. – Одесса, 1992. – 122 с.

9. Микитюк О. М. Теоретико-методологічні засади формування соціо-екологічної компетентності учителів у системі післядипломної педагогічної освіти : [монографія] / О. М. Микитюк. – Львів : Друк на потребу, 2013. – 368 с.

10. Микитюк О. М. Компетентнісний підхід до забезпечення здорового способу життя у сприятливому екосередовищі : [навч.-метод. посіб. для слухачів системи післядипломної педагогічної освіти] / О. М. Микитюк, О. І. Шиян (Гриф МОН № 1.4/18-1845 від 25.05.2009 р.). – Львів : ЦДП, 2009. – 136 с.

11. Митина Л. М. Эмоциональная гибкость учителя: психологическое содержание, диагностика, коррекция / Л.М. Митина, Е.С. Асмаковец. – М.: Флинта. – 2001. – 190 с.

12. Maslach C. Prevention of burnout: New perspectives / Christina Maslach and Julie Golberg // Applied and preventive Psychology. – 1998. – Vol. 7. – P. 63–74.

13. Maslach C., 1978 (б). Job burnout: How people cope // Public Welfare. – 36(2). – P. 56–58.

УДК 37.013.73
ГРНТИ 02.01.39

Обухова К.А.
научный сотрудник
Пономарева Л.И. д.п.н., профессор
Ган Н.Ю.
к.п.н., доцент
кафедра дошкольного и социального образования,
ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»,
г. Шадринск

ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЗДОРОВЬЮ КАК ФИЛОСОФСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Аннотация. Статья освещает проблему ценностного отношения к здоровью как философской категории. Рассмотрено понятие «категория» в философском его трактовании, приводится генезис изучаемого понятия. В статье раскрыта важность философского знания в гармоничном развитии личности. Акцент в статье делается на анализе проблемы здоровья человека в философском измерении, показана взаимосвязь экологического, культурного, духовно-нравственного развития личности. Обосновывается связь разных философских категории с понятием «ценность». Кроме того, авторами освещены подходы мыслителей и ученых разных периодов к трактованию понятий «категория», «ценность», «отношение». Показана важность и актуальность проблемы осознания человеком, своих потребностей, своего отношения к здоровью, связь здоровья и болезней с развитием человечества, преобладанием телесного над духовным, материального над моральным, прогрессом техногенного мира.

Abstract. The article highlights the problem of the value attitude to health as a philosophical category. Considers the concept of "category" in its philosophical interpretation, the genesis of the concept. The article reveals the importance of philosophical knowledge in the harmonious development of the individual. The problem of human health in the philosophical dimension is also considered, the connection with the ecological, cultural, spiritual and moral development of the individual is shown. The philosophical categories and their connection with the concept of "value" are revealed. The article highlights the approaches of thinkers and scientists of different periods to the interpretation of the concepts of "category", "value", "attitude". The importance and relevance of the problem of a person's awareness of his needs, his attitude to health, the connection of health and diseases with

the development of mankind, the predominance of the bodily over the spiritual, the material over the moral, the progress of the technogenic world are shown.
Ключевые слова: ценность, категория, ценностное отношение к здоровью, философская категория.
Key words: value, category, value attitude to health, philosophical category.

В современных условиях глобального духовного и экологического кризиса, которые проявляются как негативные тенденции в динамике здоровья человека, здоровье человека приобретает большую значимость. Как следствие, возникает естественный всевозрастающий интерес к проблеме здоровья в ее общенаучном и философском измерениях.

Повышение социально-философского интереса к здоровью имеет причиной то, что наблюдающийся кризис индивидуального и популяционного здоровья находится в безусловной связи с кризисными явлениями экологического, культурного и духовно-нравственного характера. Соответственно требуется глубокое философское и мировоззренческое переосмысление образовавшихся ранее представлений о природе здоровья, как важнейшей социальной и экзистенциальной ценности человеческого бытия.

Философия – это наука, цель которой – комплексное воспитание гармоничного и культурного человека. Она системно и поэтапно знакомит с общечеловеческими ценностями, с главными положениями в области нравственности и духовного развития, формирует духовную основу для мудрого и высоконравственного поведения в будущем. Сохранение и поддержание здоровья является одной из фундаментальных ценностей человеческой жизни.

По логике изложения необходимо рассмотреть понятие «категория» в философском трактовании слова. Категория (от др.-греч. – «высказывание, обвинение, признак») – это предельно общее понятие, выражающее наиболее существенные отношения действительности [8].

Генезис понятия категории проходил одновременно со становлением философии как науки. Впервые его использовал Аристотель, подразумевая под категориями наиболее общие понятия, служащие предикатами, т.е. то, что повествуется (утверждается или отрицается) о субъекте. Аристотель квалифицировал каждую вещь, о которой возможно высказаться, под одну из десяти категорий: сущность (или субстанция), количество, качество, отношение, пространство, время, состояние, действие, обладание и претерпевание.

И. Кант рассматривал мир как хаос, наполненный беспорядочными чувствами и событиями. Нужно навести в этом хаосе порядок. Это возможно реализовать с помощью предопределенных форм чувственности, таких как время и пространство. В реальном мире их не существует, они выступают формами нашего восприятия, организующими изначальный привходящий в восприятие хаос. Для того, чтобы перейти от чувственности к рассудку, для осуществления их целостности необходимо, как полагал Кант, что-то такое, что было бы схоже, с одной стороны, с явлением, а с другой – с категориями. Установление единения в мире феноменов заключается с помощью категорий рассудка. Кант выделяет следующие категории рассудка:

1. Категории количества
- Единство
- Множество
- Цельность
2. Категории качества
- Реальность
- Отрицание
- Ограничение
3. Отношения
- Присущность и самостоятельное существование
- Причинность и зависимость (причина и действие)
- Общение (взаимодействие между действующим и подвергающимся действию)
4. Категории модальности
- Возможность и невозможность
- Существование и несуществование
- Необходимость и случайность

Г. Гегель под категориями имеет в виду то же, что и И. Кант, только вкладывает в них метафизический смысл. Автор выводил категории путем диалектического метода. Теория философии здоровья получила дальнейшее развитие во многом благодаря попыткам использовать для анализа, именно, законы диалектики, открытые Гегелем.

Все философские категории в той или иной степени относились мыслителями к ценностям. К ценностям были причастны благое, прекрасное, справедливое и иные явления бытия, устремленные к нашим чувствам, что послужило возникновению такой философской науки как аксиология (от axio – ценность, logos – слово, учение). Большую роль в становлении аксиологии сыграл Ф. Ницше, который рассматривал «хорошее и плохое», «доброе и злое» как «противопоставленные ценности», которые «бились на земле тысячелетним смертным боем»; и необходима такая фундаментальная «критика моральных ценностей», при которой «сама ценность этих ценностей должна быть однажды поставлена под вопрос, чтобы решить проблему ценностей».

В нашем исследовании, мы более детально остановимся на такой философской категории как отношение. Воспитание человека «как органической части природы», прежде всего, неразрывно связано с категорией «отношение». Философия трактует эту категорию как взаимосвязь элементов в определенной системе.

Во многих научных трудах категория «отношение» трактуется широко, например, во взаимосвязи с категорией «Мировоззрение»: «Мировоззрение является, с одной стороны, отражением мира, с другой стороны – ценностным отношением к нему человека и выступает в качестве метода познания».

Проблема ценностей в обществе детально рассматривалась в философии и социологии, антропологии и психологии (Э. Дюркгейм, Дж. Дьюи, В. Келлер, К. Льюис, А. Маслоу, Г. Оллпорт, Р.Б. Пери, Т. Парсонс, П. Сорокин и др.).

Как отмечал М. Вебера, понятие ценность широко применяли в философских и социологических исследованиях для свидетельства человеческого, социального, культурного значения конкретных явлений бытия. В действительности, все многообразие предметов человеческой деятельности, общественных отношений и включенных в их круг природных явлений является предметными ценностями как объекты ценностного отношения, то есть признаются как добро и зло, истина или ложь, красота или безобразие, допустимое или запретное, справедливое или несправедливое и т.д. Способы и критерии, вследствие которых проходят сами процедуры котировки соответствующих явлений, закрепляются в общественном сознании и культуре как «субъективные ценности» (установки и оценки, императивы и запреты, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений), выступая ориентирами деятельности человека.

В.П. Тугаринов дает такое определение: «Ценности – предметы, явления природы и их свойства, которые нужны (наблюдаемы, полезны, приятны и прочее) людям определенного общества или класса и определенной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также идеи и побуждения в качестве нормы, цели или идеала» [9]. Таким образом, автор в качестве критерия ценности называет их необходимость для удовлетворения потребностей.

По П. Менцеру «ценность – то, что чувства людей диктуют признать стоящим над всем и к чему можно стремиться с уважением, признанием, почтением». Тем самым показывается, что к ценностям относится не только то, что усвоено, но и к чему необходимо стремиться.

При этом ценностное отношение – внутренняя позиция личности, отражающая взаимосвязь личностных и общественных значений. Ценностное отношение в философии трактуется также как значимость того или иного предмета, явления для субъекта, определяемая его осознанными или не осознанными потребностями, выраженными в виде интереса или цели.

В работах Щурковой Н.Е. «Ценностное отношение – это устойчивая, избирательная, предпочтительная связь субъекта с объектом окружающего мира, когда этот объект, выступая во всём своём социальном значении, приобретает для субъекта личностный смысл, расценивается как нечто значимое для жизни и общества и отдельного человека» [10].

Ценностное отношение – это субъективное осознание ценностей в эмоциональной или рациональной форме. Они являются одновременно процессом восприятия, понимания мира сквозь призму ценностей и результатом этого процесса как позиции человека по отношению к ценностям как личностно-значимым. В ценностном отношении, прежде всего, отражается общественная жизнь, социальная действительность, они культурно и исторически обусловлены.

Известно, что существуют ценности, которые сохраняют свое значение на протяжении всего существования человечества, таким образом, являются абсолютными. К их числу относится здоровье. Философско-аксиологическое осмысление человека и его здоровья связано в последние десятилетия прежде всего с расширением знаний о мире и человеке, об обществе, в котором проходит его жизнедеятельность, но больше всего это осмысление сопряжено с теми процессами, которые несут угрозу существованию биожизни и самого человека.

Сухудшением здоровья людей все большую роль в мире начинают играть медицинские факторы, особенно введения лекарств (по сути, тех ногенных, химических) и замена деградирующих человеческих органов искусственными. Между тем, современная медицина, как бы призванная всесторонне решать эту проблему, уделяет ей весьма незначительное внимание, сосредоточиваясь на задачах лечения болезней. Эти процессы открывают дорогу более широкому явлению техногенного мира – интеграции человека с техносферой и техникой в самом широком смысле этого слова. Перечень замен настолько обширен, что вскоре практически не останется ни одного органа, за исключением мозга, которого нельзя будет заменить искусственным или выращенным из своих же клеток на основе клонирования.

Общемировой проблемой становится вопрос о потере человеком высокоразвитых цивилизаций воздействии органами чувств окружающего мира, особенно из-за физиологических разрушений органов зрения и слуха [3]. Если нынешние темпы разрушения этих органов не начнут снижаться в XXI в., то через полтора-два века примерно две трети населения будут слепыми и глухими, что потребует создания специальных видео и радиоаппаратов уже не для усиления зрения и слуха, а для передачи соответствующих «телевизионных изображений» и звуковых сигналов в кору головного мозга. Не исключена будет и возможность прямого подключения этих «приборов» к системе Интернета или иным

те лекоммуникациям, что да ст нам еще оч ередной ар гумент уг лубляющейся ин теграции че ловека и техники.

В ус ловиях ин теграции че ловека и те хносферы, фо рмирования по стчеловеческого, би отехносоциального су щества до вольно пр отиворечивые це нности и ид еалы пр иобретает пр облема зд оровья, по су ти, па дающего пр иродного здоровья.

Ан ализ пр облем, св язанных со зд оровьем че ловека, пр иобретает ос обую ак туальность в на ше вр емя в си лу «а нтропологического по ворота» в со временной философии. Хо рошо из вестно не гативное во здействие на учно-технической ре волюции на че ловека, ко торое за ключается в на рушении его фи зического, ду ховного, пс ихического ра звития и по явлении ре альной уг розы жи зни че ловека в ис кусственном мире. С ра звитием ге нной ин женерии по являются оп асные эк сперименты над че ловеком (клонирование).

В фи лософском по нимании, ро ст чи сла пс ихосоматических за болеваний св идетельствует о ко нфликте ра зума, ду ши и тела. Пр отиворечие дв ух на чал – ма териального и ду ховного – ст ановится пр ичиной тя желых болезней. Вы бор со временным че ловеком не продуктивных ан типриродных фо рм по ведения (н аркотизм, пр еступность, пр оституция) ес ть осознанное или не осознанное от клонение от онтогенеза.

Мо жно ко нстатировать, что об щемировые те нденции в ди намике це нности зд оровья, в це лом, пр оявляются и в Ро ссии, од нако сп ецифика ее эк ономического, со циально-политического и ду ховного ра звития в зн ачительной ст епени ус угубляет не гативные ас пекты эт ой динамики.

Ре шение пр облемы ул учшения зд оровья че ловека во зможно ли шь по средством из менения са мого че ловека, его мировоззрения. Не обходимо фо рмировать зд оровье че ловека це лостно, в ед инстве те ла, ду ши и ду ха с со ответствующей ие рархией ма териальных и ду ховных ценностей. Не гативные те нденции в ди намике зд оровья че ловека мо гут бы ть пр еодолены пу тем ор иентации его на це нности жи зни, зд оровья, тв орческого долголетия.

Фи лософские пр облемы зд оровья вс егда за нимали ва жное ме сто в те оретическом знании. Ру сская фи лософская мы сль ха рактеризуется бе зусловным пр иоритетом ду ховного над телесным. Об эт ом го ворит вся пр авославная ли тература, на чиная с Фе одосия Пе черского и Да ниила Заточника. Ве ликие ру сские мы слители и пи сатели ни когда не пр оповедовали потребительство. Од новременно они пр изывали бо льше вн имания уд елять пр облемам «м аленького че ловека», его со циальному и пс ихическому благополучию.

Ср еди уч еных-философов Ро ссии XV III в. на иболее из вестны К.Ф. Во льф, С.Г. Зы белин, П.А. За горский, С.К. Ка йсаров, Ф.К. Уд ен, за нимавшиеся во просами со циального вл ияния на зд оровье человека.

Фи лософские вз гляды С.Г. Зы белина пр оявились в ма териалистическом (к орпускулярном) об ъяснении ст роения ор ганизма, в ра скрытии вл ияния ок ружающей ср еды на зд оровье и его де терминированности со циальными ус ловиями [2]. Он ис следовал та кже вз аимосвязь пс ихического и фи зического зд оровья человека. От ечественные уч еные да вно по дметили вз аимосвязь ме жду ор ганизмом и ок ружающей средой. Од нако то гда не бы ло ст рогих на учных до казательств, по дтверждающих это по ложение, и че тких те орий, кл ассифицирующих и ид ентифицирующих вн ешнесредовые фа кторы, не бы ло ко нцепций, об ъединяющих их на ос нове об щего ве дущего положения. Ко нцепция хр онических не эпидемических за болеваний с ее пр едставлениями о фа кторах ри ска для зд оровья по явилась ли шь в се редине XX века.

В со ветский пе риод ме тодологические во просы зд оровья не однократно об суждались философами. Со циальная об условленность зд оровья на селения че тко об означена в ра ботах та ких от ечественных уч еных, как В.Д. Жи рнов, А.М. Из уткин, В.П. Ка значеев, А.М. Ко рольков, В.П. Пе тленко, Г.И. Царегородцев. Пл одотворные ид еи о во зможностях че ловеческого ор ганизма и о сп особах его со вершенствования, из ложенные И.И. Ме чниковым в его «Э тюдах оп тимизма», на шли да льнейшее ра звитие в ра ботах Г.Л. Ап анасенко, А.С. За лманова, К. Ни ши, Б.Н. Чу макова, Г.С. Ша таловой и др.

На учная ос нова вз глядов на со хранение зд оровья че ловека ст ала за кладываться в Ро ссии в 80-е го ды пр ошлого ст олетия в тр удах И.И. Бр ехмана (о сновоположник ва леологии) и Ю.П. Ли сицына (р азрабатывает во просы санологии).

И тем не ме нее, пр иходится ко нстатировать, что ос тается не решенным це лый ряд во просов, им еющих су щественное зн ачение для из учения пр облем, св язанных со зд оровьем человека. Пр ежде вс его, не достаточно ра зработана фи лософия зд оровья, а им енно, ее ко нцептуальные ос новы, а та кже ос новные со ставные эл ементы и фа кторы здоровья. В на учной ли тературе о зд оровье сл або пр едставлен ду ховный ур овень зд оровья че ловека, не ут очнено его со держание и об ъем, вл ияние на др угие компоненты. Оп ределение зд оровья – тр уднейший на учно-философский во прос, ко торый ра ссматривался им плицитно и до сих пор не отрефлексирован.

Все ск азанное ук азывает на то, что по явилась не обходимость об общения со циально-философских зн аний и со циальных пр едпосылок (к артин ми ра, со циальных пр едставлений и т. д.), оп ределяющих це нность здоровья.

В св язи со сл ожившимися об стоятельствами, од на из ва жных за дач об разования на вс ех ст упенях ра звития – во спитание по тенциально

ак тивной ли чности, со четающей нр авственность, ра зум, пс ихическое и фи зическое здоровье. Нр авственным зд оровьем оп осредована ду ховность че ловека, так как она св язана с об щечеловеческими ис тинами до бра, лю бви и красоты.

Та ким об разом, це нности фо рмируются в ре зультате ос ознания су бъектом св оих по требностей в со отнесении с во зможностями их уд овлетворения, т.е. в ре зультате це нностного отношения. Це нностные от ношения не во зникает до тех по р, по ка су бъект не об наружит для се бя пр облематичность уд овлетворения во зникшей потребности. Чем пр облематичнее во зможность уд овлетворения той или ин ой по требности, тем бо льшей це нностью об ладает тот или ин ой пр едмет (я вление) для субъекта. Им енно по нимание це нности жи зни и це нности зд оровья, по ворот от фи лософского ан тропоцентризма к би осфероцентризму по зволит не то лько со хранить со зданную пр ародой Зе млю, но и со хранить би осферного че ловека с его пр ародным зд оровьем, ра звитыми со циальными и пр ародными качествами.

Сп исок ли тературы:

1. Ва силенко, В.А. Це нность и це нностное от ношение / В.О.Василенко. – М., 1966. – 215 с.

2. Зы белин, С.Г. Из бранные пр оизведения / С.Г. Зыбелин. – М.: Медгиз. 1954. – 218 с.

3. Ив анова, Н. П. Со циально-гуманитарные на уки в ко нтексте со временной ку льтуры : уч ебное по собие для ву зов / Н. П. Иванова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Мо сква : Из дательство Юр айт, 2020. – 165 с.

4. Ка ган, М.С. Фи лософская те ория це нности / М.С. Каган. – Спб.: Пе трополис, 1997. – 205 с.

5. Ко зина, Г.Ю. Ко нцептуальная мо дель во здействия со циальных фа ктов на фо рмирование зд оровья че ловека // Х Со циологические чт ения пр еподавателей, ас пирантов и ст удентов: ме жВУЗовский сб орник на учных трудов. Пе нза, 2008. – С.64-71.

6. Клементьев, Д.С. Социология личности: учебник для вузов / Д.С. Клементьев, А.Г. Маслова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 103 с.

7. Обухова, К.А. Концептуальные основы формирования ценностного отношения к здоровью у студентов педагогического вуза // Проблемы и перспективы формирования педагогической культуры у студентов в условиях реализации Профессионального стандарта педагога: Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием), 23-24 сентября 2016 г. / Депортамент образования и молодеж. политики ХМАО-Югры, Бюдж. Учреждение высш. образования ХМАО – Югры «Сургут. гос. пед. ун-т» / сост., науч. ред.: Н.В. Абрамовских. – Сургут: Тюмень: ООО «Аксиома», 2016. – С. 102-104.

8. Пивоваров, Д. В. Категории онтологии в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 279 с.

9. Тугаринов, В.П. Избранные философские труды / В.П. Тугаринов. – Л.: Издательство Ленинградского университета. 1988. – 344 с.

10. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология : учебное пособие / Н.Е. Щуркова. – 2-изд, допол. – Москва : Педагогическое общество России, 2005. – 256 с.

11. Философия здоровья. А.Т. Шаталов (отв. редактор) – М., 2001. – 242 с.

УДК 373.24
ГРНТИ 14.23.07

Пономарева Л.И.
д.п.н., профессор
Ган Н.Ю., к.п.н., доцент
Обухова К.А.
научный сотрудник
кафедра дошкольного и социального образования ШГПУ, г. Шадринск

ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ПОНИМАНИЯ ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема освоения детьми дошкольного возраста философских категорий. Обосновано, что основным способом построения в сознании ребенка объективной картины мира является эмпирическое обобщение и структурирование чувственного опыта, накопленного в различных видах деятельности. Авторами показана роль системных представлений в формировании основ понимания целостной картины мира.

Annotation. In this article, the problem of studying preschool children of philosophical categories. It has been substantiated that the main way of building an objective picture of the world in a child's mind is empirical generalization and structuring of sensory experience accumulated in various types of activity. The authors show the role of system concepts in the formation of the foundations for understanding the holistic picture of the world.