



#7 (47), 2019 część 4

Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe
(Warszawa, Polska)

Czasopismo jest zarejestrowane i publikowane w Polsce. W czasopiśmie publikowane są artykuły ze wszystkich dziedzin naukowych. Czasopismo publikowane jest w języku polskim, angielskim, niemieckim i rosyjskim.

Artykuły przyjmowane są do dnia 30 każdego miesiąca.

Częstotliwość: 12 wydań rocznie.

Format - A4, kolorowy druk

Wszystkie artykuły są recenzowane

Każdy autor otrzymuje jeden bezpłatny egzemplarz czasopisma.

Bezpłatny dostęp do wersji elektronicznej czasopisma.

Zespół redakcyjny

Redaktor naczelny - Adam Barczuk

Mikołaj Wiśniewski

Szymon Andrzejewski

Dominik Makowski

Paweł Lewandowski

Rada naukowa

Adam Nowicki (Uniwersytet Warszawski)

Michał Adamczyk (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Peter Cohan (Princeton University)

Mateusz Jabłoński (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)

Piotr Michalak (Uniwersytet Warszawski)

Jerzy Czarnecki (Uniwersytet Jagielloński)

Kolub Frennen (University of Tübingen)

Bartosz Wysocki (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Patrick O'Connell (Paris IV Sorbonne)

Maciej Kaczmarczyk (Uniwersytet Warszawski)

#7 (47), 2019 part 4

East European Scientific Journal
(Warsaw, Poland)

The journal is registered and published in Poland. The journal is registered and published in Poland. Articles in all spheres of sciences are published in the journal. Journal is published in **English, German, Polish and Russian.**

Articles are accepted till the 30th day of each month.

Periodicity: 12 issues per year.

Format - A4, color printing

All articles are reviewed

Each author receives one free printed copy of the journal

Free access to the electronic version of journal

Editorial

Editor in chief - Adam Barczuk

Mikołaj Wiśniewski

Szymon Andrzejewski

Dominik Makowski

Paweł Lewandowski

The scientific council

Adam Nowicki (Uniwersytet Warszawski)

Michał Adamczyk (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Peter Cohan (Princeton University)

Mateusz Jabłoński (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)

Piotr Michalak (Uniwersytet Warszawski)

Jerzy Czarnecki (Uniwersytet Jagielloński)

Kolub Frennen (University of Tübingen)

Bartosz Wysocki (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Patrick O'Connell (Paris IV Sorbonne)

Maciej Kaczmarczyk (Uniwersytet Warszawski)

**Dawid Kowalik (Politechnika
Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)**

**Peter Clarkwood(University College
London)**

**Igor Dziedzic (Polska Akademia
Nauk)**

**Alexander Klimek (Polska Akademia
Nauk)**

**Alexander Rogowski (Uniwersytet
Jagielloński)**

Kehan Schreiner(Hebrew University)

**Bartosz Mazurkiewicz (Politechnika
Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)**

**Anthony Maverick(Bar-Ilan
University)**

**Mikołaj Żukowski (Uniwersytet
Warszawski)**

**Mateusz Marszałek (Uniwersytet
Jagielloński)**

**Szymon Matysiak (Polska Akademia
Nauk)**

**Michał Niewiadomski (Instytut
Stosunków Międzynarodowych)**

Redaktor naczelny - Adam Barczuk

**Dawid Kowalik (Politechnika
Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)**

**Peter Clarkwood(University College
London)**

**Igor Dziedzic (Polska Akademia
Nauk)**

**Alexander Klimek (Polska Akademia
Nauk)**

**Alexander Rogowski (Uniwersytet
Jagielloński)**

Kehan Schreiner(Hebrew University)

**Bartosz Mazurkiewicz (Politechnika
Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)**

**Anthony Maverick(Bar-Ilan
University)**

**Mikołaj Żukowski (Uniwersytet
Warszawski)**

**Mateusz Marszałek (Uniwersytet
Jagielloński)**

**Szymon Matysiak (Polska Akademia
Nauk)**

**Michał Niewiadomski (Instytut
Stosunków Międzynarodowych)**

Editor in chief - Adam Barczuk

1000 kopii.

**Wydrukowano w «Aleje Jerozolimskie
85/21, 02-001 Warszawa, Polska»**

**Wschodnioeuropejskie Czasopismo
Naukowe**

**Aleje Jerozolimskie 85/21, 02-001
Warszawa, Polska**

E-mail: info@eesa-journal.com ,

<http://eesa-journal.com/>

1000 copies.

**Printed in the "Jerozolimskie 85/21, 02-
001 Warsaw, Poland»**

East European Scientific Journal

**Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warsaw,
Poland**

E-mail: info@eesa-journal.com ,

<http://eesa-journal.com/>

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Антипов В.И.

ОШИБКИ И ИСКУШЕНИЯ ПЛАНА БАРБАРОССЫ4

Желифонов М. П.

«МИКРОСКОПИЧЕСКИЙ» ПОДХОД К ОПИСАНИЮ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ.....13

İsmayilov S.

DECISIONS OF THE PARLIAMENT OF THE AZERBAIJANI PEOPLE'S REPUBLIC IN THE DIRECTION OF THE
ESTABLISHMENT OF THE LEGISLATIVE BASE IN AZERBAIJAN23

Kubarev V.V.

LOCALIZATION OF ANCIENT ROME28

Мельник В.В.

ВНЕСОК УКРАЇНСЬКИХ УЧЕНИХ ВИЩИХ АГРАРНИХ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ У РОЗВИТОК ПТАХІВНИЦТВА ТА
ПІДГОТОВКУ КАДРІВ ЗА ЧАСИ НЕЗАЛЕЖНОСТІ УКРАЇНИ60

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Антипов В.И.

ИПУ РАН

старший научный сотрудник

кандидат физ.-мат. наук

ОШИБКИ И ИСКУШЕНИЯ ПЛАНА БАРБАРОССЫ

ВСТУПЛЕНИЕ

План «Барбаросса» ещё долгое время будет привлекать внимание исследователей, которые будут находить в нём массу новых подробностей и делать важные даже для настоящего времени выводы. Роль неопитов в истории и системе государственного управления как следует ещё не раскрыта и ждёт своих исследователей, которые разберутся в причудливых переплетениях субъективных оценок и объективных обстоятельств.

В работе использованы сокращения: КА – Красная Армия, Ф – фюрер, НТП – научно-технический прогресс, ПБ – план Барбаросса, ГШ – генеральный штаб, ОКВ – верховное командование вермахта.

Основной массив информации, использованной автором, соответствует книге В.И. Дашичева «Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. Том I. Подготовка и развёртывание нацистской агрессии в Европе 1933-1941 гг.» Издательство НАУКА Москва 1973. Приведём некоторые цитаты.

Подписание Гитлером плана «Барбаросса» (18.12.1940) послужило началом второго периода подготовки войны против СССР. В это время подготовка нападения приняла более широкий размах. Теперь она включала детальную разработку планов всех видов вооружённых сил, планов сосредоточения и развертывания воинских частей, подготовку театра военных действий и войск для наступления. Согласно плану Германия сосредотачивала на границе с СССР 5,5 млн человек своих войск и 0,9 млн человек войск союзников. СССР к 22.06.1941 года смог развернуть на западном направлении только 2,74 млн человек.

План «Барбаросса» — это не только директива № 21, в которой изложены основные политические и стратегические цели войны против СССР. План «Барбаросса» включал в себя ряд дополнительных директив и распоряжений главного штаба ОКВ и генерального штаба ОКХ по планированию и практической подготовке нападения на Советский Союз. Наиболее важными из этих документов являлись: директивы по сосредоточению войск и по дезинформации; инструкция об особых областях к директиве № 21 (плану «Барбаросса»); указания о применении пропаганды по варианту «Барбаросса»; директива главнокомандующему оккупационными войсками в Норвегии о его задачах согласно плану «Барбаросса». Важным

планирующим документом была «Директива по сосредоточению войск», изданная 31 января 1941 г. главным командованием сухопутных войск и разосланная всем командующим группами армий, танковыми группами и командующим армиями. В ней определялись общие цели войны, задачи групп армий и входивших в них полевых армий и танковых групп, устанавливались разграничительные линии между ними, предусматривались способы взаимодействия сухопутных войск с военно-воздушными и военно-морскими силами, определялись общие принципы сотрудничества с румынскими и финскими войсками. Директива имела 12 приложений, содержащих распределение сил, план переброски войск, карту разгрузочных районов, расписание переброски сил из районов размещения и выгрузки их в исходные районы, данные о положении советских войск, карты с объектами для полетов авиации, распоряжения по связи и снабжению.

Ставка главного командования сухопутных войск Германии особенно строго предупреждала о скрытности и строжайшей секретности проведения всех мероприятий, связанных с подготовкой к нападению на СССР. В директиве указывалось на необходимость ограничить количество офицеров, привлекаемых к разработке планов, причем они должны быть осведомлены лишь настолько, чтобы могли решать поставленную перед ними конкретную задачу. Круг полностью осведомленных лиц ограничивался командующими группами армий, командующими армиями и корпусами, начальниками их штабов, оберквартирмейстерами и первыми офицерами генерального штаба.

Через два дня после подписания «Директивы по сосредоточению войск» 3 февраля 1941 г. в Берхтесгадене Гитлер в присутствии Кейтеля и Йодля заслушал подробный доклад Браухича и Паулюса (Гальдер находился в отпуске) и, в целом, одобрив разработанный генеральным штабом оперативный план, заявил: «Когда начнутся операции «Барбаросса», мир затаит дыхание и не сделает никаких комментариев».

Специальными инструкциями Йодль написал несколько вступительных замечаний в том смысле, что «он показал фюреру проект», в который прежде сам внес кое-какие изменения. Затем он подытожил «указания» Гитлера для «окончательной версии» следующим образом: Предстоящая кампания есть нечто большее, чем просто вооруженный конфликт; это столкновение двух различных идеологий. Ввиду масштаба вовлекаемой в эту

войну территории она не закончится просто разгромом вооруженных сил противника. Вся территория должна быть разделена на отдельные государства, каждое со своим собственным правительством, с которым мы затем сможем заключить мир. Формирование этих правительств требует большого политического умения и должно основываться на хорошо продуманных принципах». «Любая широкомасштабная революция влечет за собой события, которые в будущем нельзя просто стереть из памяти. Сегодня социалистическую идею в России уже невозможно истребить. С точки зрения внутренних условий образование новых государств и правительств неизбежно должно исходить из этого принципа. Большевистско-еврейская интеллигенция должна быть уничтожена, так как до сего дня она является «угнетателем» народа. Прежняя буржуазная и аристократическая интеллигенция, та, что еще жива среди эмигрантов, тоже не должна появиться на сцене. Русский народ отверг бы ее, и она в основном настроена против Германии. Особенно это относится к бывшим Балтийским государствам. Далее, мы должны при всех обстоятельствах не допустить возможности появления националистической России на месте России большевистской, поскольку история показывает, что она тоже снова станет антигерманской. Наша цель — построить как можно скорее, используя минимум военной силы, социалистические государства, которые будут зависеть от нас. Задача эта настолько трудная, что ее нельзя доверить армии». Основной стратегический замысел ПБ сводился к следующему: внезапным мощным ударом уничтожить советские войска до линии Днепр-Западная Двина, с последующим глубоким продвижением германских танковых частей для воспрепятствования отступлению войск Красной Армии (КА) вглубь территории. Конечной целью операции является создание щита, разделяющего азиатскую и европейскую части России на главной линии «Волга-Архангельск». В этом случае объекты последнего промышленного региона, который останется в распоряжении русских, Урала, могут быть в случае необходимости уничтожены Люфтваффе.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Оставляя в стороне (своеобразную) географическую терминологию Ф и его генералов, начнем обсуждение ПБ с самого главного: так ли уж было необходимо нападать на СССР в 1941 году? В 1940 году после победы над Францией объективно у Ф существовало два варианта действий:

- продолжение войны с Англией при благоприятном нейтралитете СССР;
- разгром СССР (как потенциального геополитического противника) и продолжение войны с Англией.

При выборе первого варианта у Германии один противник: Англия. Риск — измена СССР.

Во втором варианте против Германии сразу два противника: Россия и Англия. Риск — недостижимость быстрого разгрома СССР.

«Измена СССР». В 1940 году отношения СССР с Англией были настолько испорчены финской войной, что Англия и Франция планировали нанести воздушный удар по Баку, а посол Англии был отозван из Москвы. Ф обо всем этом прекрасно знал и вероятность «измены СССР» при трезвом анализе мог бы оценить как нулевую. Тогда Германия сражалась бы с Англией, имея «за спиной» благожелательный нейтралитет СССР, а также поставки продовольствия, угля, нефти и металлов. Но ненависть и презрение к славянам затмили разум Ф.

«Быстрый разгром СССР». Кампания против СССР была рассчитана на 4 месяца. За это время ни Англия, ни Америка серьезной поддержки СССР оказать не смогли бы. СССР будет сражаться с Германией «один — на один». В этом случае большое значение приобретает боеспособность войск и твердость политического руководства СССР. Боеспособность КА Ф и германский ГШ оценивали весьма низко. Авиация — отсталая, танковые соединения «слепые» и «инертные», поскольку нет радиосвязи, воздушной поддержки и специализированных топливозаправщиков. Оперативного взаимодействия между авиацией, пехотой и танками нет вообще. Офицеры — безинициативные (за 1937- 1940 гг. по приказу Сталина по политическим соображениям было расстреляно более 70 000 офицеров высшего командного состава КА). Генералы — современной тактикой не владеют (что выяснилось в финскую кампанию) и грамотно руководить действиями крупных соединений не могут. Поэтому прогноз быстрого разгрома Западной группировки КА считался вполне реальным событием и споры между Ф и ГШ не вызывал.

Но был один момент, который тревожил проектировщиков ГШ: разгром КА и выход на линию Волга-Архангельск еще не являлся автоматическим концом Восточной кампании, т.е. сочетанием следующих событий:

- капитуляции правительства СССР (по аналогии с Францией) и формирование 4 региональных правительств в европейской части СССР;
- признание Германией 4х правительств европейской части СССР и подписание с ними мирного договора;
- возвращение в Рейх основной массы войск и концентрация всех усилий на борьбе с Англией и (в перспективе) с США.

Длительность войны определяется величиной «мобилизационного потенциала», а он у СССР велик. Потеряв «Западную группировку», СССР может создать новую армию. Выигрыш кампании и выигрыш войны — разные вещи. Если через 4 месяца СССР не сложит оружия, то через год в войну вступят США и Германии придется сражаться практически с мировой коалицией, к чему она совершенно не готова. Это прекрасно

видел Бек, но после триумфа во Франции Ф называл его «буй-ревун» и не желал слушать никакую аргументацию.

Офицеров ГШ всех стран (с молодых когтей) учат чёткой логике мышления и скрупулёзному анализу каждого элемента операции. Если только в одном месте возникает нестыковка – весь план отвергается. А тут – отсутствие оценки «мобилизационного потенциала» и гипотезы о поведении противника. Но Ф после Франции возомнил себя гением. Он проигнорировал **СТРАТЕГИЧЕСКУЮ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТЬ**, а это – ошибка, за которую в любой Академии ГШ при защите диплома ставят неуд.

Всех серьёзных и принципиальных генералов (в первую очередь Бека) Ф уволил с действительной службы ещё в 1937-38гг. Научные споры между Ф и ГШ были исключены задолго до появления ПБ путём создания ОКВ и ОКХ. Уверенность Ф в капитуляции правительства СССР после разгрома «Западной армии» основывалась на исторической аналогии. 3 марта 1918 года правительство РСФСР после поражения КА подписало в Бресте сепаратный мирный договор, по которому (помимо внушительной контрибуции золотом) Польша, Прибалтика, Украина и Крым отходили к Германии. В 1918 году в Севастополе стояли германские войска. После подписания брестского мира на Западный Фронт были переброшены 44 дивизии, что позволило немцам начать наступление на Париж (см. Приложение 1). Поэтому в 1940 году капитуляция СССР и возвращение основных сил Вермахта в Германию представлялось Ф вполне реальным событием. Советские пропагандисты извели вёдра чернил доказывая, что потерянные территории вернула России революция 1918 г. в Германии, которую предвидел и стимулировал Ленин. Но реально Германия возвратила эти территории только согласно Версальскому договору 1919 года. Поэтому Крым и Украину пришлось завоёвывать заново, а Польша, Финляндия и Прибалтика стали независимыми государствами.

ДЕТАЛИ ПЛАНА

1. Термин «создание щита» не расшифрован. Не ясно, сколько дивизий необходимо оставить в России после победы и что они должны делать. Только в июле 1941г. произошла оценка в 56 дивизий и изменение предполагаемой границы Рейха до Урала, а затем до Новосибирска. Формально ГШ был обязан настоять на дешифровке критерия конца операции, т.к. это критерий, по которому судят, стоит или не стоит её начинать. ГШ прекрасно видел, что это – длительная война, а Ф пытался представить её как скоротечную кампанию. Спрашивается, зачем? Ответ: у неофитов в решающий момент принятия решений происходит нарушение логики, которая у профессионалов воспитывается за длительный период обучения. Неофиты не отличают субъективных желаний от объективных оценок.

2. У ГШ и у Геринга не было прогноза развития стратегической авиации Англии и США,

хотя уже тогда было ясно, что большие соединения бомбардировщиков могут решать стратегические задачи.

3. Ф всё время колебался – стоит или не стоит разрушать колониальную систему Англии, стоит или не стоит высаживаться на острова, что делать с Англией в случае победы и надо ли переселять здоровых мужчин на континент в качестве рабов.

4. Ф не интересовался морской блокадой Англии (несмотря на докладные записки Деница) и заранее не развернул подводный флот потому, что вообще не планировал войну с Англией. Хотя санкционировал строительство очень дорогих и хорошо вооружённых линкоров (нарушающих морское соглашение с Англией). После «опыта» 40 г. произошло понимание важности морской блокады и только в 41г. начал увеличиваться выпуск подводных лодок. Но «поезд ушёл»: англичане создали эффективную систему защиты конвоев. Это профессиональная ошибка, которую допустил Ф как главнокомандующий.

5. У Ф не было чёткого разграничения между двумя войнами: текущей с Англией и планируемой с Россией. Иногда война с Россией преподносилась как вспомогательная операция в стратегическом противостоянии с Англией. Иногда – как главная, о которой он давно мечтал.

6. Для Германии урок I Мировой Войны заключался в том, чтобы не воевать на два фронта. Война с СССР при незавершённой войне с Англией – второй фронт. Но искушение получить «на халяву» огромную часть территории СССР и его ресурсы было слишком велико.

7. Разговоры о том, что Сталин поверил «письму» Гитлера от 15 мая 1941 г., в котором были заверения в дружбе и объяснение концентрации войск на границе – чепуха. Он не верил никому и даже разведке. Стали верил только собственной логике, которая подсказывала, что Ф пока не допустил грубых логических ошибок и вряд ли начнёт войну на два фронта. Поэтому тянул с решительными действиями. Внешне это выглядело так, что он поверил «письму». Заявление ТАСС от 14 июня 1941 года – это послание Америке (которая колебалась кому помогать в случае войны) и последний тест на вменяемость Ф. Кстати, оригинал «письма» не найден до сих пор. Скорее всего его уничтожили как очередной компромат. При Хрущёве было три массовых сожжения партийных и государственных документов из всех архивов. Скрывать документы и замечать следы глупости и преступлений «секретностью» – русская национальная «традиция».

8. В стратегических играх сражаются только «потенциальные возможности» противников, а затем делается вывод о целесообразности операции. Ф не умел оперировать понятиями «потенциальные возможности Рейха и противников». Для этого надо понимать длинные таблицы и графики прогнозов по численности населения, возможностям промышленности и боевой эффективности вооружений. Эту лошадиную и утомительную работу могут делать

только профессионалы ГШ. Аргументацией Ф были заниженные возможности промышленности СССР и слабость КА, которые преподносились генералам как решающие аргументы. Благодаря английскому (с 1939 года) агенту Канарису, Ф не знал о существовании «катюши», Ил-2 и Т-34 (а так же внушительных мощностей по их производству). Это был «прокол» Ф как интегратора. В 1941 году (из-за сокращения подвоза продуктов) Англия была в отчаянном положении и решение Ф о нападении на СССР было воспринято как триумф английской дипломатии и разведки.

9. В ПБ нет прогноза ресурсов, остающихся у «поверженной» России. Это профессиональная ошибка ОКВ. Нет оценки мобилизационного потенциала и прогноза поведения руководства России. Это профессиональная ошибка политического руководства в лице Ф, который курировал разработку последнего варианта ПБ.

10. В ПБ нет прогноза реакции остального мира (Канады, Австралии и США) на новую войну. Было только «Мир затаит дыхание и не скажет ни слова...». Нет оценки ресурсных возможностей этих стран для помощи СССР. Нет оценки возможностей их армии, флота и стратегических бомбардировщиков. Не понять, что Англия приложит все силы для привлечения США на свою сторону - профессиональная ошибка политического руководства в лице Ф и ОКВ.

11. В ПБ нет аргументированного прогноза материальных и людских потерь Германии. Нет прогноза воздействия стратегической авиации на промышленность по выпуску топлива, вооружения и боеприпасов и уменьшения численности отраслевых специалистов. Геринг верил в Люфтваффе и, зная о планах формирования гигантских соединений бомбардировщиков в Англии и США, не запустил в массовое производство практически готовую зенитную ракету «Вассерфаль». Это серьёзная профессиональная ошибка Геринга и ОКВ.

12. Уже в 1940 г. Германия крайне нуждалась в квалифицированной рабочей силе поскольку много рабочих призвали в Вермахт, а в ПБ нет указаний, что делать с большим количеством военнопленных, которые неизбежно появятся при быстром разгроме Западной армии СССР. Гибель 2х миллионов русских военнопленных – следствие тевтонского варварства руководства Германии, которое не смогли стереть столетия христианства.

13. В ПБ не оговорено боевое взаимодействие с Японией и пропорции дележа Сибири. О дележе бегло договорились в июле 41. Следствие – Япония (путём ложной демонстрации, формально не нарушая мирного договора) не «притормозила» появление резерва (части дальневосточных войск КА), который был использован под Москвой. Это профессиональная ошибка ОКВ.

14. Не учтён нелинейный закон снижения боевой эффективности войск по мере увеличения расстояний от основных баз снабжения, бездорожья и углубления в леса, уменьшения авиационной поддержки. Отсюда переоценка

возможностей наступления и ошибка в оценке необходимого количества ресурсов. Не было соответствующего пополнения Центральной группы войск, которая (ещё до контрнаступления КА под Москвой) понесла большие потери. Это профессиональная ошибка ОКВ, которая в начале 1942г. привела к первой истерике Ф. Неофитам страшно не нравится, когда реальная действительность не соответствует их замыслам.

15. В ОКВ не поняли важность южного направления для захвата Сталинграда и Баку. Это вполне можно было бы сделать уже в 1941 году (после захвата Киева), что в 1942 году привело бы к прекращению снабжения топливом центральной части России и к прекращению снабжения оружием с Урала и Сибири. Советский ГШ это понимал и ещё в 1940 г. создал мощную киевскую группировку, которая немцами (с потерей темпа наступления и возросшими потерями войск и техники Центральной группы войск) была уничтожена, но только для того, чтобы снова идти на Москву. Важность Южного направления Ф понял только весной 42г., но время было упущено. Это профессиональная ошибка Ф и ОКВ.

Как видим, в ПБ общего прогноза ситуации после 4х месяцев войны с СССР не было. Таким образом, ПБ – это большой и до конца не просчитанный план армейской операции с полицейскими и хозяйственными прибаутками. Это – импровизация дисциплинированного исполнителя (Паулюса), выполненная под контролем Ф, который (не имея плановой культуры) давал рекомендации в рамках своего ограниченного мировоззрения. Например, в 1939 г. при планировании французской компании Гитлер проявил поспешность и неосмотрительность, пытаясь скорее начать наступление в невыгодном месте. ГШ с трудом парировал эту глупость. Дата наступления на Западном Фронте переносилась 26 раз. Только в 1940 г. был выбран оптимальный план Манштейна. Быстрая победа над Францией с очень маленькими потерями привела к колоссальному росту авторитета Ф среди народа и офицерского состава. Но Ф так и не понял, что это – не его заслуга, а следствие научно-технического прогресса. Персонально - это заслуга ГШ (начиная с Секта) и авиационных и танковых офицеров - изобретателей технологии «блицкрига».

ВОСПИТАНИЕ НЕОФИТА

«Воспитанием» Ф последовательно занималась сначала американская разведка, а затем английская дипломатия. Американский разведчик Ганфштангель (Пуци) ввёл Ф в высший свет, дал деньги на газету, помогал Ф в установлении деловых связей и даже написал музыку для отрядов СС. Во время II Мировой Войны Ганфштангель - консультант президента США Ф.Рузвельта по Германии.

Английские политики (святая троица Болдуин-Макдональд-Чемберлен) систематически «закрывали глаза» на перевооружение Германии, захват Рейнской Зоны и захват Австрии и Чехословакии. Они видели, что экспансия Рейха

идёт в «правильном» направлении и старались не мешать исполнению их тайного замысла: организации столкновения Германии и СССР.

Генералы-заговорщики (которые ориентировались на Англию) по простоте душевной удивлялись «удачливости» и «популярности» Ф и были вынуждены переносить сроки выступления против Ф.

Не получая серьёзного отпора, полуграмотный неофит с живым воображением решил «показать зубки» Польши. «Воспитатели» демонстративно объявили Германии войну 3 сентября 1939 года и разместили войска на границе с Германией. Войска занимались разведкой, играли в футбол и готовились перейти в наступление. Поляки (согласно договорам с Англией и Францией) с надеждой глядели на Запад, но помощь так и не пришла.

По канонам Первой Мировой Германия должна была увязнуть в приграничных сражениях в первые месяцы конфликта. Но вся польская кампания закончилась ровно через месяц потому, что новая технология прорыва позиционных укреплений показала невероятную эффективность. За месяц польская армия перестала существовать, а изумлённые «воспитатели» просто не знали, что и делать. Затем пришёл их черёд. Быстрый разгром войск Франции и Англии – результат НТП в военном деле. «Блицкриг» по своей эффективности был равносителен применению тактического атомного оружия, если не больше. И что самое интересное – эта технология (разработка которой не скрывалась) до реальной войны игнорировалась генералами Англии, Франции и СССР.

После победы над коалицией в 1940 г. на суше перед Ф (естественным образом) возникла проблема высадки десанта на Остров. Слабаков надо добить! Но англичане (благодаря РЛС и «Спитфайтерам») выиграли воздушную битву, а без господства в воздухе успешный десант на Остров, который защищает лучший в мире флот, невозможен. Поэтому переправу через Ла-Манш пришлось отложить.

По идее в 1940 году Вермахт следовало бы разумно сократить и готовиться к стратегической обороне. Но неофит решил, что у него есть «волшебная палочка», которой он всех победит! Поэтому армию не сокращать, а готовиться к новой войне!

В конце 1940 года Ф выступил перед генералами как в баварской пивной. Подменив стратегические категории на тактические, он кидал лозунги: «Россия - колосс на глиняных ногах», «Россия - последняя надежда Англии», «Россия – наша Африка», «Это не война, а столкновение идеологий», «война неизбежна». На армейских генералов это действовало, но генералы ГШ всё поняли и промолчали. После падения Франции авторитет Ф среди офицеров и народа был слишком велик и публично исправлять глупости Ф стало опасно. Молох войны и массовое сознание обладают страшной инерцией.

После разгрома Вермахтом лучших армий все военспецы Мира были просто в шоке. Удержаться от использования новой технологии против СССР Ф (в силу ограниченности кругозора) уже не мог, хотя Бек ему аргументированно доказал, что выигрыш кампании – это ещё не выигрыш Войны. Выиграть Мировую войну Германия не в состоянии из-за ресурсных ограничений. Ну это же очевидно! Для Бека, но не для Ф.

ПОЛЁТ ГЕССА

Кроме твёрдой веры в собственную непогрешимость и «волшебную палочку» у Ф была ещё одна «домашняя заготовка», которую он решил «испробовать» перед самым началом русской кампании. Это – игра на противоречиях внутри английской элиты. Дело в том, что она раскололась в оценках возможностей Ф и своих возможностей его перехитрить (не может быть, чтобы эту выскочку нельзя было «подловить» на историческом повороте). В советской печати это преподносилось как раскол элиты на симпатизирующих фашистам и буржуазных демократов. Причём Эдуард VII характеризовался как германофил, который (под влиянием германской пропаганды) отрёкся от престола и женился на дважды разведённой американкой актрисе. За что Черчилль сослал его на Багамские острова. Губернатором (1941-1945 гг.). Но всё было значительно сложнее.

На интервале 1930-1940 годов Британская империя начала испытывать нарастающие трудности в борьбе с молодым хищником (Японией) и национально-освободительным движением в своих колониях. Поэтому значительную часть армии и флота Её Величества приходилось держать между Индией, Африкой и Ближним Востоком. Влиять на европейские дела было практически нечем и некому. А если бросить колонии и собрать войска в Англии, то исчезнут средства к (безбедному) существованию самой метрополии. Поэтому приходилось хитрить, идти на компромиссы и искать моменты для контрударов. «Святая троица» Болдуин-Макдональд-Чемберлен прекрасно знала, что Черчилль (на самом деле) посредственный государственный деятель, но хороший журналист. Он ради «красного словца» и дешёвой популярности может проболтаться и «спугнуть крупную рыбу». Поэтому в 30-х годах они близко не подпускали его к «государственному рулю», спокойно наблюдая его выходы в Парламенте. Но в 1940 году ситуация изменилась: стало ясно, что с гунами придётся серьёзно воевать. Тогда и пригласили Черчилля на Даунинг-Стрит как вывеску «Война с Германией до победы!». Но чем воевать? В 1941 году в метрополии сухопутной армии и танков практически не было.

Ф всё это прекрасно знал. Кроме того, знал он и о разработке плана совместной бомбардировки Баку авиацией Англии и Франции. Ну разве это не прекрасно? Свои ребята! Поэтому на всех форумах в 1940 году он клялся в стремлении к миру с Англией. Действительно, почему бы не помочь

покладистым и миролюбивым джентльменам? Только надо предложить им «кусоч» побольше, от которого они не смогут отказаться.

Рудольф Гесс и его учитель профессор Карл Хаусхофер пришли в отчаянье, когда узнали, что Ф хочет напасть на СССР. Когда узнали, насколько это серьёзно, решили поправить ситуацию путём челночной дипломатии. Суть комбинации заключалась в том, что Англия должна вместе с Германией выступить против СССР. За это она получит мир, Иран, Афганистан, Среднюю Азию и Казахстан. Британская Империя укрепит, расширится и будет процветать. Разве это плохо? Или мало? Давайте обсудим ваши предложения...

Полёт Гесса в Англию был детально проговорен с Ф. В Первую Мировую Гесс был лётчиком. В мирное время тоже летал, но в качестве хобби. Поэтому подготовка полёта проходила на лётной базе В.Мессершмитта в Агсбурге под руководством лучших фирменных пилотов. Гесс попал в Англию, но связаться с нужными людьми ему не удалось. Черчилль полностью его изолировал, а протоколы допросов и аргументация союза с Германией стали секретными на 100 лет вперёд.

РАЗВЯЗКА

Генералы сопротивлялись Ф. С 1938 года они несколько раз пытались его «убрать», но Судьба его хранила в назидание потомкам. Запоздалая попытка «хирургическим» путём исправить ситуацию летом 1944 года тоже не удалась. В результате 7000 заговорщиков были арестованы и 4980 казнены.

Генералы-стратеги были удалены из ГШ ещё в 1937-1938гг. Генералы с собственным мнением – удалены из армии в 1941-1942 гг. Генералы - интерпретаторы и хорошие тактики остались, но Войну не выиграли.

В результате – германская Империя исчезла и англо-саксы занялись «перевоспитанием» немцев. Причём настолько успешно, что их политкорректность и толерантность - пример для подражания всем остальным европейцам. О необходимости «жизненного пространства» они просто забыли. «Убеждённые» фашисты убежали в Аргентину и Чили. Чем они там занимаются и что замышляют – не знает никто.

POST SCRIPTUM

Без помощи англо-саксов СССР войну не выиграл бы. Но тогда им самим пришлось бы разбираться с тевтонами. И они бы победили, превратив Европу в радиоактивную пустыню. Но тогда Европе крупно повезло.

Сейчас (после отказа США от ДРСМД) Европа - эта «старая идиотка» - снова рискует превратиться в радиоактивную пустыню. Начало атомной войны автоматизировано и подвержено многим случайным «сбоям». Профессионалы это знают, но масса простых людей в Европе не знает ничего вообще. И никакой тревоги от ликвидации ДРСМД по инициативе США не испытывает.

Урок планирования Войны в 1941 году показал, что «гении» ошибаются и весьма крупно.

Сейчас «гениям» в Сенате США (с их ковбойским менталитетом) кажется, что (в случае конфликта) они далеко и останутся в живых. То, что сгорят Германия, Франция, Италия, Румыния, Польша и Англия, им наплевать. Но это - иллюзия. Если после 2-й Мировой исчез III Рейх, то после 3-й Мировой исчезнет континент, на котором расположены США.

ПУБЛИКАЦИЯ первого варианта
«Научный диалог: вопросы философии, социологии, истории, политологии»

Сб. научных трудов по материалам XV международной научной конференции
01 февраля 2019 года. СПб 2019, с.25-32

ПУБЛИКАЦИЯ второго варианта
На не рецензируемом сайте Центра
С.Сулакина 12 июля 2019 года

Приложение 1

Э. фон Людендорф констатировал, что Восточному фронту предстояло поделиться с Западным многими силами [Людендорф Э. фон. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. М.-Мн., 2005. С. 486]. И этот процесс лишь набирал обороты: в декабре 1917 г. – январе 1918 г. с Восточного фронта на Западный отправились 19 германских пехотных дивизий. Осуществлялось это еще до заключения договора – в период перемирия. Причем как раз в период перемирия войсковые переброски достигли максимума: если, как уже отмечалось, за 2 месяца (декабрь-январь) с Русского фронта на Французский убыли 19 дивизий, то в последующие 4 месяца (февраль – май) были переброшены только 25 дивизий

Приложение 2

ОПЕРАЦИЯ «КОПЬЕ»: АНГЛИЯ И ФРАНЦИЯ ПЛАНИРОВАЛИ НАПАСТЬ НА СССР ЗА ГОД ДО ГИТЛЕРА

ЕВГЕНИЙ ЧЕРНЫХ

77 лет назад стартовала подготовка секретной операции нападения англичан и французов на Советский Союз. Долгие годы ее подробности оставались в «тени». Раскрыть заговор молчания «Комсомолка» попросила писателя, историка спецслужб Геннадия СОКОЛОВА.

УДАР ИЗ СИРИИ И ТУРЦИИ

– Куда было нацелено «Копье», Геннадий Евгеньевич?

– На юг СССР.

Теоретическая возможность удара с воздуха по советским нефтяным месторождениям на Кавказе впервые была рассмотрена в сентябре 1939 г. Этим занимался офицер связи между генштабом и МИДом Франции подполковник Поль де Виллелюм. А в октябре министр финансов Франции Поль Рейно поставил перед ним конкретный вопрос: в состоянии ли французские ВВС совместно с англичанами «подвергнуть бомбардировке из Сирии нефтеразработки и нефтеперерабатывающие заводы на Кавказе»? Ответ был положительным. Вот один из архивных документов той поры. Генеральный секретарь

французского МИДа Леже писал американскому послу Булиту 11 января 1940 года: «Франция не станет разрывать дипломатических отношений с Советским Союзом или объявлять ему войну, она просто уничтожит СССР».

Коротко и ясно, не правда ли?

19 января 1940 года - ровно 77 лет назад! - премьер-министр Франции Эдуард Даладье поставил перед военными конкретную задачу бомбардировки кавказских нефтепромыслов. Его записка о предполагаемой операции по вторжению в СССР была адресована главнокомандующему сухопутными союзными войсками во Франции и заместителю председателя Высшего военного совета генералу Гамелену, а также главнокомандующему французским флотом адмиралу Дарлану.

Идею Даладье поддержал тогдашний премьер Великобритании Невилл Чемберлен. На ее основании были подготовлены планы внезапного нападения на СССР – английский «МА-6» и французский «R.I.P.» («Россия. Индустрия. Горючее»).

Позже союзники объединили их в одну секретную операцию «Копье».

Нападение на СССР планировали начать с бомбардировки

городов Баку, Грозный, Батуми, Майкоп и Поти. Удары по объектам на Кавказе и Черноморском побережье должны были нанести 9 групп бомбардировщиков с аэродромов Сирии (подмандатная тогда территория Франции) и Турции, с которой рассчитывали договориться англичане.

Начало операции планировали на 15 мая 1940 года. Затем перенесли на июнь.

20 марта 1940 года в хорошо известном нам сейчас сирийском городе Алеппо состоялось совещание представителей французского и английского генералитета. На нем было заявлено, что к июню 1940 года будет завершено строительство 20 аэродромов первой категории для базирования бомбардировщиков, нацеленных на удар по кавказской нефти.

30 марта 1940 года британский самолёт-разведчик «Локхид-12А», взлетев с авиабазы Хаббания в Ираке, с высоты 7 км провёл фотосъёмку Баку и прилегающих нефтепромыслов. Через 4 дня этот самолёт произвёл разведку нефтеперерабатывающих заводов в Батуми и Поти. Советские зенитки открыли огонь, но безрезультатно.

В протоколе заседаний координационных групп штабов ВВС Франции и Великобритании 4-5 апреля 1940 г. зафиксировано: «Для проведения операции будет использовано от 90 до 100 самолётов в составе 6 французских групп и 3 британских эскадрилий. За каждый вылет они смогут сбросить в общей сложности максимум 70 т бомб на сотню нефтеочистительных заводов».

Дальние бомбардировщики занимали особую роль в британских ВВС. Еще в ноябре 1938 г. англичане установили на бомбардировщике Вickers «Уэзсли» абсолютный мировой рекорд дальности полета, продержавшийся вплоть до 1945 года – 3600 км при полной бомбовой загрузке. Для операции «Копье» они подходили достаточно хорошо. Слабым местом была лишь скорость – всего 380 км/час.

Что касается самой бомбардировки, то она должна была осуществляться и днем, и ночью с различных высот. В результате налетов Баку планировали разрушить за 15 дней, Грозный – за 12, а Батуми – за полтора дня.

- Чем мотивировали Париж и Лондон агрессию против СССР?

- Поводом стало, по мнению западных историков, введение советских войск в Западную Украину и

Западную Белоруссию осенью 1939 г., а затем советско-финская война 1939-1940 гг. Начатые Красной Армией 30 ноября 1939 г. боевые действия против Финляндии побудили Париж и Лондон выступить с угрожающими заявлениями. 14 декабря Лига Наций по требованию британского и французского представителей «за совершенную агрессию» исключила СССР из своих членов.

Провал декабрьского наступления Красной армии в Карелии подтвердил предположения западных специалистов о слабости советских войск, вызванной, в первую очередь, репрессиями против командных кадров. Исходя из этих оценок, Главный военный совет Франции и Англии в январе 1940 г. принял решение направить в Финляндию в феврале-марте экспедиционный корпус численностью в 150 тысяч человек. Вероятность широкомасштабной войны с Советским Союзом в случае прямого военного вмешательства в конфликт на Карельском перешейке не очень смущала союзников, разделявших тогда мнение, что СССР – это «колосс на глиняных ногах и к тому же без головы».

Зная об этом франко-британском решении, советское командование начало повторное наступление на линию Маннергейма 11 февраля, мобилизовав все силы для завершения финской кампании в кратчайший срок, еще до начала переброски западноевропейских «миротворцев» на театр военных действий.

В итоге 12 марта в Москве был подписан советско-финляндский мирный договор, и предлог для «наказания агрессора» вроде бы был исчерпан. Тем не менее, генерал Гамелен представил премьер-министру Полю Рейно (только что сменившему Даладье в Елисейском дворце) докладную записку с изложением плана операции по бомбардировке нефтепромыслов Кавказа.

Источник:

<https://www.kp.ru/daily/26632.3/3649743/>



Премьер Великобритании Невилл Чемберлен поддержал идею французов. Фото:

GLOBAL LOOK PRESS

СТАЛИН ВОСПРИНЯЛ УГРОЗУ ВСЕРЬЕЗ

- Но разве Гитлер не был для них страшнее Сталина? Ведь в ту пору они уже воевали с Третьим рейхом!

- Лондон и Париж, хотя и вели с осени 39-го года так называемую «странную войну» с вермахтом (то есть войну без реальных боевых действий), своим главным врагом считали Советский Союз. Германия и Гитлер были им ближе и понятнее, что подкреплялось всей их политикой умиротворения Третьего рейха. А вот «большевистская Совдепия» еще с 17-го года была и оставалась для них врагом номер один!

- Почему англичане с французами нацелили смертоносное «Копье» на юг СССР, а не на Москву, Ленинград, Сталинград, как Гитлер спустя год?

- Хотели мгновенно «обескровить» Сталина. К началу Второй мировой войны бакинские промыслы давали 80 % высокосортного авиационного бензина, 90 % керосина и 96 % автотракторных масел от общего их производства в СССР.

Недаром 11 января 1940 г. английское посольство в Москве сообщало секретной связью в Лондон, что «акция на Кавказе может «поставить Россию на колени в кратчайшие сроки, а бомбардировка кавказских нефтепромыслов способна нанести СССР нокаутирующий удар».

На уничтожение всей нефтяной инфраструктуры Баку Англия и Франция запланировали в конечном итоге 5 дней. Свершись это, мировая история, возможно, пошла бы по другому, неизвестному нам пути.

- Знал ли Сталин об этих коварных планах?

- Разумеется. Наши разведчики из «Кембриджской пятерки» прекрасно делали свое

дело. Не случайно Сталин еще в 39-ом настоял на том, чтобы в пакт Молотова-Риббентропа был включен и «нефтяной пункт». Как писал американский экономист Даниэл Ергин: «В 1940 году в контексте германо-советского пакта советский нарком иностранных дел Вячеслав Молотов провозгласил, что «регион к югу от Батуми и Баку до Персидского залива признается центральной сферой устремлений Советского Союза».

Сталин всерьез воспринял угрозу с юга. Были приняты срочные меры по укреплению обороноспособности наших южных рубежей. Так, по данным Генерального штаба ВВС СССР, до апреля 1940 года ВВС Закавказского военного округа состояли из 60-й авиабригады, 5-й дальнеразведывательной эскадрильи и 6-й разведывательной эскадрильи.

Но уже в апреле-мае 1940 года в округ с Северо-Западного фронта были переброшены управления 3, 17 и 64-й авиабригад и 9 авиаполков, 18-я и 41-я среднебомбардировочные, 6-я и 42-я дальнебомбардировочные бригады.

Из Белорусского военного округа сюда был переброшен 35-й истребительный полк, из Московского военного округа – 133-й истребительный полк, из Северо-Кавказского военного округа – 12-й дальнебомбардировочный авиаполк.

Тем не менее, уязвимость бакинских нефтепромыслов при массированных бомбардировках с воздуха была слишком велика. Нельзя забывать, что большая часть складирования сырой нефти приходилась здесь на открытые нефтесборники.

- Что это такое?

- Фактически огромные по своим размерам нефтяные лужи.

Кроме того, конструкции буровых и эксплуатируемых вышек наполовину были деревянными. Добыча «черного золота» в Баку производилась благодаря фонтанированию скважин, то есть выбросов нефти под большим давлением.

Вокруг города на всех железнодорожных путях круглосуточно перемещались или стояли составы с цистернами, наполненными нефтью или нефтепродуктами. Вся северная часть Бакинской бухты состояла из огромного числа нефтеперегонных и нефтеперерабатывающих заводов. Огромный склад горючего под открытым небом. Со всеми вытекающими отсюда последствиями.

- К чему бы привели бомбардировки союзников советской нефтяной столицы Баку?

– По утверждениям специалистов, весь город запылал бы. Гуманитарная и экологическая катастрофа.

НЕ ОТМЕНЯЛИ ОПЕРАЦИЮ ДО ПОСЛЕДНЕГО!

– Почему же пресловутое «Копье» не ударило по СССР?

– Главных причин две. Первая – наступление вермахта на Францию через Бельгию 10 мая 1940 г. Союзнические войска были наголову разгромлены. 22 июня Франция вынуждена была подписать перемирие. К этому времени большая часть её территории была оккупирована гитлеровцами, а от армии практически ничего не осталось.

В успехе этой операции вермахта, между прочим, важную роль сыграла разведывательная информация, добытая шпионом Гитлера герцогом Виндзорским, бывшим английским королем Эдвардом VIII.

Вторая причина – поражение англичан при обороне Норвегии в июне 1940 года. Почти вся английская авиация, воевавшая на стороне Норвегии, была разгромлена гитлеровским люфтваффе. Британское правительство срочным порядком отозвало с Ближнего Востока воздушные части, приведенные уже в полную боевую готовность для бомбардировки кавказских нефтепромыслов. Впрочем, операция «Копье» не снималась с повестки дня больше года. После отставки Чемберлена весной 40-го года новый премьер Великобритании Уинстон Черчилль велел отправить ее на доработку с учетом изменившейся ситуации.

Даже 23 июня 1941-го, на второй день войны Германии с СССР, начальник штаба ВВС Великобритании Чарльз Портал предложил... послать телеграмму командующим войсками в Индии и на Ближнем Востоке с запросом, когда будет закончена подготовка к бомбардировке нефтяных промыслов Грозного и Баку. И его предложение было принято!

Это означало – бомбить болевые точки будущего союзника. В то время английские

военные эксперты полагали, что СССР в схватке с Гитлером продержится не более 6 месяцев. И в связи с этим предложили бомбить кавказские нефтепромыслы, чтобы они не попали в руки к немцам.

После падения Парижа в июне 1940 г. ведомства Риббентропа и Геббельса обнародовали попавшие в их руки франко-британские документы о планах в отношении кавказских нефтепромыслов. Отдельной дипоказией получил из Берлина копии документов и Сталин. В победном 45-ом оригиналы этих материалов в качестве советских трофеев были вывезены из Германии в СССР. Правда, долгие десятилетия они были засекречены у нас.

Маршал Жуков, анализируя в своих «Воспоминаниях и размышлениях», почему Сталин недоверчиво воспринял предупреждение Уинстона Черчилля в конце апреля 1941-го о скорой гитлеровской агрессии, писал: «В 1940 г. в мировой печати стали циркулировать слухи о том, что английские и французские военные силы сами готовятся предпринять нападение на Северный Кавказ, бомбить Баку, Грозный, Майкоп. Затем появились документы, подтверждающие это».

Замышлявшаяся союзниками операция «Копье» давала Сталину все основания вплоть до 22 июня 1941 г. считать главным противником не фашистский рейх, а западные демократии. В том числе, и по этой причине он ни при каких обстоятельствах не собирался в 1941 г. первым нападать на гитлеровскую Германию.

- Какой же вывод из этой истории?

– Обвинения руководства СССР в том, что оно, де, «дружило» с Третьим рейхом, а не с «демократическими» государствами, абсолютно беспочвенны. Тогда все страны нормально относились к Германии и не считали её изгоем. Те же Франция и Англия заключили с Гитлером пакты о ненападении раньше СССР и нисколько не смущались его «антисемитизмом», «расизмом» и другими вывертами немецкого нацизма.

В 1940 году Лондон и Париж фактически начали подготовку к «крестовому походу» против СССР. И только стечение обстоятельств не позволило Англии и Франции напасть на Советский Союз и изменить ход Второй мировой и всей истории XX века... А что было бы дальше, остаётся только гадать любителям альтернативной истории.

Это, кстати, не единственный факт коварства наших западных «партнеров». Летом 1945-го тот же Черчилль планировал операцию «Немыслимое»: нападение на вчерашнего союзника СССР силами Англии, США, Франции и плененных ими гитлеровских дивизий. Лишь стечение обстоятельств, включая проигрыш Черчилля на выборах, тогда тоже нарушило планы Запада.

MICROSCOPIC APPROACH TO THE DESCRIPTION OF HISTORICAL PROCESSES

Желифонов Марат Павловичканд. физ.-мат. наук, доц. Казанского государственного
энергетического университета, Россия, г. Казань

«МИКРОСКОПИЧЕСКИЙ» ПОДХОД К ОПИСАНИЮ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Summary: A microscopic approach to the description of processes is considered, in which the rules of interpersonal interaction are the starting point for the description of human communities. The paper discusses the mechanism for the formation of these rules and clearly demonstrates how even small differences in such rules among different civilizations lead to sharp conflicts between them.

Аннотация: Рассматривается «микроскопический» подход к описанию исторических процессов, при котором отправной точкой для описания человеческих сообществ, служат правила межличностного взаимодействия. В работе обсуждается механизм формирования этих правил и наглядно демонстрируется, как даже небольшие различия в таких правилах у разных цивилизаций приводят к острым конфликтам между ними.

Key words: *reflexive elements of consciousness; situational model; imprinting; civilizations; liberal movement.*

Ключевые слова: *рефлексивные элементы сознания, ситуационная модель, импринтинг, цивилизации, либеральное движение.*

Постановка проблемы. Если говорить на языке физики, то человеческое сообщество – это система из огромного числа однотипных элементов, взаимодействующих друг с другом по определенным правилам. В физике такая ситуация называется проблемой многих тел. У этой проблемы две стороны: во-первых, в силу гигантских размеров системы у неё появляются особые совокупные свойства, возникают различные кооперативные явления и фазовые переходы, что вызывает большой интерес исследователей. Во-вторых, описывать многочастичные системы чрезвычайно сложно. Такого рода описания проводятся в двух направлениях: строят феноменологические или микроскопические модели. При феноменологическом подходе физическая система рассматривается как единое целое, для её описания вводят некоторые макроскопические параметры и на экспериментальном уровне пытаются установить между ними некоторые определенные связи. При микроскопическом подходе отправной точкой служат свойства отдельной частицы и правила её взаимодействия с другими частицами. Например, микроскопическое описание модели идеального газа начинается с определения массы одной частицы, её средней скорости, длины свободного пробега и затем, после вычислений, приходят к определению температуры, давления, теплоемкости газа, как функций от этих микроскопических параметров частицы.

Обратимся к такой многочастичной системе, как человеческое сообщество. Здесь также возможны оба способа описания, и микроскопический способ описания системы необходимо начинать с определения правил межличностного взаимодействия людей. В

настоящей работе обсуждается механизм формирования этих правил и следующие из них исторические последствия.

Анализ последних исследований и публикаций. Люди во все времена пытались осмыслить процессы, происходящие в их среде. Подавляющее число исторических исследований проводилось в рамках «феноменологического» подхода, когда для описания этих процессов использовались разные совокупные понятия, например, классы, формации, базис, надстройка и т. д. «Микроскопический» подход применяется историками значительно реже. Примером удачного исследования такого типа служат сочинения Чаадаева, который нарисовал картину развития России, исходя из нравственных особенностей народа.

Современным публицистам при обсуждении исторических тем также приходится выбирать один из двух подходов к их описанию. Наталья Иванова [1] провела сравнительный анализ и показала, что писатели четко делятся на тех, кто, затрагивая историю, сразу начинает говорить от имени народа (В. Распутин, В. Белов) и тех, кто, проводя осмысление истории, рассматривает судьбы конкретного человека (Ю. Черниченко, В. Селюнин). Начало исследований автора по «микроскопической» теории человеческого сообщества отражено в работе [2].

Цель статьи. Ссылаясь на данные естественных наук, будем исходить из аксиомы, что при описании человеческого сообщества «микроскопический» подход предпочтителен. Для его применения необходимо четко определить локальные свойства отдельной частицы, т.е. человека в определенной общественно – политической ситуации, и детально обозначить

общие правила взаимодействия между людьми. На языке физики это называется записать локальный гамильтониан взаимодействия. В физические гамильтонианы обязательно входят константы взаимодействия, численное значение которых существенно влияет на свойства многочастотной системы. Совокупные свойства человеческого сообщества так же определяют своего рода *константы локального взаимодействия людей*, играющие принципиально важную роль. Попытаемся понять, как они формируются и изменяются в процессе исторического развития человеческого общества.

Функциональная организация мышления

Человек награжден разумом, и все его действия определяет и контролирует мозговая деятельность. Как это функционально происходит? «Процесс мышления человека разделяется на три этапа: а) мозг человека строит модель ситуации; б) затем проводит логический анализ модели; в) делает выводы и отдает команды остальным органам тела.

Логический анализ и физиологическая реакция на команды мозга у людей практически одинаковы. Но в общей оценке ситуации могут возникать различия между отдельными людьми, между людьми разного пола, разных социальных групп, разных народов. Появление этих различий происходит, прежде всего, на этапе построения модели ситуации» [3].

Модель конкретной ситуации строится на основе возникших обстоятельств и ещё целого набора дополнительных представлений, понятий, установок, инстинктов, которые даже отчетливо не осознаются, а включаются в работу по построению модели на уровне подсознания. Все это своего рода предрассудки, то есть то, что идет перед рассудком.

Пример. Мы боимся черной кошки, перебегающей нам дорогу. А почему? Да потому, что установка на боязнь кошки автоматически входит в нашу модель данной ситуации и нам приходится тратить дополнительные усилия, чтобы забраковать эту модель. Рефлексивная установка на боязнь плохих примет действует на многих людей, и просто так они не могут от неё избавиться.

Рефлексивные элементы сознания, связанные с общественной жизнью человека, можно назвать *константами локального взаимодействия людей*, так как они жестко зафиксированы в мозгу человека на уровне рефлексов (константы) и существенно влияют на все поведение человека, т.е. его локальные взаимодействия. Элементы рефлексивного характера входят практически во все ситуационные модели людей и играют важнейшую роль в их структуре. Несовпадение таких элементов у разных людей приводит к несовпадающим моделям ситуации и, порой, к жестким конфликтам.

Интересный вопрос – как формируются *константы локального взаимодействия людей*. Человек рождается как конкретная индивидуальность и сразу включается в процесс обучения, т.е. процессы по вводу, хранению и

воспроизведению информации. Важную роль при этом играет механизм импринтинга – запечатление информации по первому конкретному примеру. Классический случай – вылупившийся из яйца цыпленок двигающийся около него половую щетку начинает воспринимать как родную маму.

«У новорожденного сразу формируются необыкновенно крепкие психологические связи: фиксируются отношения к нему матери и отца, и все события, происходящие вокруг, им воспринимаются как образец. Малыш запечатлевает демонстрируемые модели поведения, взаимодействия с людьми, животными, окружающими предметами. Позже он сам начнет их реализовывать. В связи с этим важно то, что ребенок видит, слышит и чувствует с первых моментов своей жизни» [4]. Семья – это первая и важнейшая школа формирования особенностей личности, его различных рефлексивных реакций, в том числе и *констант локального взаимодействия*. Такой механизм формирования личности позволяет, например, национальным особенностям людей надежно сохраняться на протяжении многих поколений.

Интересы человека и общества

Попытаемся определить рефлексивные реакции людей, важнейшие для жизни человеческого сообщества.

Всякий человек – это индивидуальность, которая вынуждена жить в коллективе себе подобных. С одной стороны он личность, имеющая собственные интересы, а с другой стороны, он член коллектива, который имеет свой набор специфических интересов. Коллективы – прежде всего это семья, школьный класс, спортивная секция, рабочая бригада и т.д., вплоть до уровня государства. В каждой конкретной ситуации человеку приходится решать, каким интересам отдать предпочтение: личным или общественным, и это очень важный вопрос. Процесс выбора происходит каждодневно, многократно, буквально на каждом шагу. Неизвестно, например, как поступит школьник, увлекшийся компьютерной игрой, если ему было дано задание – принести из магазина хлеб к семейному ужину. Да и любому человеку на своем рабочем месте очень часто приходится решать – перейти к отдыху или продолжить интенсивный труд. В результате постоянных повторов процедуры выбора возникает статистика, и можно говорить об общей тенденции для каждого человека: скорее, он индивидуалист или, наоборот, коллективист. Эта склонность сохраняется у человека на уровне рефлексии и играет важнейшую роль при формировании им ситуационных моделей и выборе стратегии поведения.

Предельный случай для коллективиста – осознанная гибель во имя общественно значимых идей. Всемирная история знает множество примеров такого рода. Можно даже ввести математическое понятие *статистический коэффициент коллективности K*, и в случае крайнего самопожертвования человека приравнять

его к 1: $K = 1$. Противоположная ситуация – во имя личных корыстных интересов совершается убийство человека, тогда $K = 0$. У остальных людей коэффициент коллективности лежит в этих пределах и отражает степень их склонности к коллективистскому поведению. Вполне возможно создать развернутый тест, с описанием различных жизненных ситуаций, который позволил бы оценить коэффициент K конкретного человека. Отношение числа положительных ответов к полному числу вопросов даст численную оценку коэффициента коллективности этого человека.

Персональные коэффициенты коллективности людей, входящих в любое сообщество, образуют систему случайных величин с некоторым распределением, среднестатистическим значением K_{cp} и медианой K_m . Коэффициент K_{cp} будет показывать, насколько часто используется коллективистская модель поведения среди членов этого сообщества. Он будет отражать общий стиль поведения людей, оценивать степень их сплоченности. Если численно K_{cp} превосходит медиану распределения K_m (серединную точку), то можно говорить о преобладании *коллективистской* константы локального взаимодействия в этом сообществе. В обратном случае преобладает *личностная* константа.

Преобладание коллективистских или индивидуалистических тенденций в жизни национальных сообществ оказывает существенное влияние на организацию их жизни и процесс их исторического развития.

Проявление склонности к одному из двух предельных вариантов поведения человека может происходить по-разному. Например, предназначение верховной государственной власти – формулировать и поддерживать выполнение правил коллективистского поведения в сообществе, совершая определенную степень насилия над людьми. Поэтому отношение к власти со стороны каждого человека указывает на степень его приверженности этим коллективистским правилам. Одни люди могут демонстрировать полную поддержку властям, у других сам факт существования органов власти может вызывать крайнее раздражение. Это довольно распространенный психологический тип человека. Как отмечал Б.Н. Чичерин [5], так называемые «уличные либералы» являются большими любителями протестных уличных мероприятий, потасовок с полицией, и для них коэффициент коллективности близок к нулю. Следующий уровень неприятия власти демонстрируют «оппозиционные либералы», которые сплоченно, политически организовано борются против любой существующей в данный момент верховной власти. Их успех, неожиданно для них самих, погружает страну в состояние полной анархии, пример тому Февральская революция в России и события 90-х годов. На приоритете личностного начала настаивает всё либеральное движение. «Либерал проповедует благотворность свободы личности без оглядки на общество». Преобладание таких

настроений в обществе приводит к формированию специфической цивилизации.

Цивилизации

В рамках «феноменологического» подхода существует множество определений понятия *цивилизация*. Например, по мнению российского историка М.А. Барга «цивилизация – это способ, которым данное общество решает свои материальные, социально политические и духовно-этические проблемы».

«Микроскопический» подход приводит к более четкому определению. Всякий человек живет в «клетке» из нравственных понятий, которые составляют основу его ситуационных моделей. Люди, у которых каркасные элементы «клетки» совпадают, образуют особый пласт культуры – цивилизацию. Разговор идет о совпадении наиболее важных, базовых рефлексивных элементов сознания у представителей данной цивилизации. Приоритет личностного или коллективистского начала в обществе как раз и относится к таким базовым элементам сознания.

Современная наука выделяет в мире восемь цивилизаций: Западная, Конфуцианская, Японская, Ислам, Хинду, Славянская ортодоксальная, Латиноамериканская и Африканская. Каждая цивилизация – система нравственных ценностей, часто символизированных религией. Это центральная сила, которая мобилизует и мотивирует людей [6].

При общении людей из разных цивилизаций в некоторых случаях возникает определенная степень недопонимания. В конкретной ситуации человек ждет типовой реакции со стороны собеседника, а она оказывается совершенно неожиданной. Причина тому – люди использовали разные базовые элементы при построении модели этой ситуации. Манера поведения и взаимного общения людей из других цивилизаций часто кажется специфической и непривычной.

Писатель Захар Прилепин отмечает: «Русские могут смотреть на себя глазами европейца. Европейец в принципе не умеет смотреть на себя глазами русского, он только своими глазами может на себя смотреть. Особенно гордиться не надо – потому что русский не может посмотреть на себя глазами китайца или японца. Русскому проще подумать, что у них вообще нет глаз. Но и европейец тоже не может, поэтому не будем огорчаться. Зато мы можем посмотреть на себя глазами татарина или якута, тут нам уже проще».

Поэтому русский умеет (только не всегда хочет) почти все то, что умеет европейец, плюс ещё может делать всякие личные национальные глупости (империя, Достоевский, Байконур, Сталинградская битва, бунт Стеньки Разина и прочие фокусы) [7 с.176].

Действительно, человеку с рефлексией коллективиста легко воспринять мотивы поведения крайнего индивидуалиста. А вот человеку, у которого на уровне рефлекса зафиксирован приоритет личных интересов, поведение коллективиста во многих случаях кажется

странным и не разумным. Отсюда и возникают разговоры о «таинственной русской душе».

Всякая цивилизация пропагандирует свой набор нравственных ценностей и старается насадить его соседям, заставить их жить «более правильно» и заодно поставить в подчиненное отношение. Мировая история показывает, что цивилизации находятся в постоянной вражде друг с другом. Основное разделение сейчас происходит между Западной цивилизацией и всеми остальными. Система нравственных ценностей Западной цивилизации прошла долгий путь развития от ортодоксального христианства до современного постмодернизма, отрицающего, например, ведущую роль семьи в жизни человеческого общества. Проследим этот путь.

Зарождение христианства

Эпоха заката римской империи. Жизнь народов в многочисленных провинциях протекает под жестким и агрессивным контролем из Рима. Люди не видят возможности выйти из-под имперского гнета и нищеты. В массовом сознании формируется только один вариант решения проблемы – надежда на чудо, на пришествие мессии (холистические ожидания). Эти ожидания охватывают все большие массы людей, спланируют их, приводят к более активным формам взаимодействия. Единоверцы все более охотно оказывают поддержку членам своей общины. Постепенно из материальных благ, переданных в общину, формируются общие фонды, значительные по своему объему. Управление этими фондами переходит к наиболее ярким проповедникам предстоящего прихода мессии. Так происходит разделение людей на клир и мирян, появляются епископы, формируется особая атрибутика клира и рождается церковь как общины верующих в пришествие мессии.

Исходное нравственное понятие в процессе зарождения ортодоксальной христианской церкви – это *сострадание*, сострадание ко всякой живой душе, сострадание к человеческой беде. Именно сострадание лежит в основе той конструкции нравственных ценностей, которая была наработана церковью в течение нескольких столетий. Это базовый рефлексивный элемент сознания, важнейшая константа локального взаимодействия в среде верующих.

Кроме того, сострадание – это один из самых эффективных инструментов, формирующих коллективистскую форму жизни общества. Конкретная забота о сырых и убогих, вызванная состраданием, говорит о высоком уровне сплоченности людей. Например, за 100 лет до нашей эры в Палестине появилось тайное общество ессеев, члены которого отдавали свое имущество для общего пользования. Это почти предельный случай коллективистского начала, идея коммунизма потребления. Глубоко усвоенные уже на рефлексивном уровне принципы коллективистской формы жизни стали основой ортодоксального христианского мира.

В Римской империи в определенный период времени христиане стали подвергаться преследованиям. Отношение к ним существенно изменилось после распада империи в 295 году на Западную и Восточную части с императорами Диоклетианом и Константином I Великим. Распаду способствовало то, что в течение многих столетий Римская империя была уже разделена на греко-говорящие и латино-говорящие регионы. Император Константин в 313 г. Миланским эдиктом объявил о прекращении преследования христиан, и в 380 г. Восточная Римская империя официально стала христианской.

Христианская церковь породила принципиальное новое восприятие жизни, основанное на преобладании доброжелательных отношений между людьми. Произошла настоящая революция в умонастроении больших масс населения. Христианство провозгласило равенство всех людей перед Богом, что во многом способствовало устранению жесткого рабства, уменьшению межнациональной конфликтности. Гладиаторские бои стали восприниматься как нонсенс. Родился новый рефлексивный элемент сознания, *коллективистская* константа локального взаимодействия людей в пределах христианского государства.

Переход к новой системе нравственных ценностей оказался чрезвычайно продуктивным и привел к стремительному прогрессу во всех сферах жизни человеческого общества. Отмена жесткой формы рабства вызвала необходимость активно совершенствовать орудия и средства производства, темп технического прогресса резко возрос. Уже в VI в. начинает широко использоваться энергия воды, благодаря применению водяного колеса, а в XII в. появляется ветряная мельница, использующая энергию ветра.

В VI веке при императоре Юстиниане было сформулировано и введено в широкую практику то, что мы привыкли называть «римским правом» – институт юристов. Управление государством производилось на основе юридической системы, которая оказалась настолько совершенной, что является базовой основой для всех типов законов современных государств. В столице Византии проживало до 1,5 млн. людей. Система школьного и высшего образования впервые в мире возникла в Византии. Именно здесь в V веке появился первый университет. Создана самая стабильная в истории финансовая система, просуществовавшая в неизменном виде более тысячи лет. Современная дипломатия с её базовыми правилами, этикетом создавалась и оттачивалась в Византии. Инженерное искусство достигло высокого уровня. Купол Святой Софии и сегодня поражает совершенством инженерной мысли. Ипподром в Константинополе по своим размерам в три раза превосходил Колизей. Цеховая система производства успешно развивалась, и Византия накопила огромные богатства. Города были застроены красивейшими зданиями и весьма благоустроены. В период расцвета в Византии

проживала 1/6 часть населения земли. Империя охватывала территорию от Гибралтара до Евфрата и Аравии, север Африки и Балканы, где располагались 1000 городов. В течение длительного времени Средиземное море было внутренним морем империи. Функционировал мощный торговый флот и система тотальной охраны морских путей [8].

Своей главной заботой церковь провозглашала заботу о неимущих и страдающих. В обществе преобладала коллективистская форма жизни, народ ощущал государство как одну из своих высших личных ценностей. Национальные различия между людьми не играли существенной роли. Населявшие Византию многочисленные народы пользовались равными правами. Для того чтобы стать «ромеем», достаточно было начать строить свою жизнь по канонам церкви. Среди византийских императоров армян было столько же, сколько и греков, а ведь основа общей культуры была греческая [8].

По своей организации Византия была жестко централизованным бюрократическим государством, которое успешно боролось с коррупцией и олигархией. Срастание власти и частных интересов всегда пресекались четко и решительно. Преобладание коллективистской формы обеспечивало высокий уровень стабильности в жизни общества. Византия просуществовала 1123 года, и её распад связывают с отходом от своих базовых принципов жизни. Под влиянием Западной Европы в византийском обществе появилась идея заменить существующую организацию управления на более гибкую и уменьшить роль государства. Так и поступили. Часть государственных функций передали группе лиц, и появилась система олигархов. Олигархи начали бороться, прежде всего, за свои личные интересы и пошел процесс разрушения государства вплоть до полного его уничтожения в 1492 году. Нравственные понятия, связанные с коллективистской формой жизни, постепенно оказались размытыми. В широких народных массах готовность отдавать жизнь на защиту отечества была утрачена. В обществе произошло смещение от коллективистского начала жизни в сторону личностного начала, и это привело к катастрофе.

Распространение христианства

Пример процветающей Византии наглядно показывал её соседям с запада и севера, что переход к христианскому пониманию жизни может существенно улучшить её качество. В этих регионах, населенных многочисленными племенами, в IX веке активно происходило формирование новых государств. Но новоявленным завоевателям не удавалось надолго удерживать в повиновении покоренные племена только силой оружия, необходимо было провести их объединение на идеологической, религиозной основе. Для этого как нельзя лучше подходило христианство. В этих областях преобладали самые разные формы языческих верований, и существовал высокий уровень веротерпимости между многочисленными религиозными культами.

В отдельных местах встречались даже христианские церкви, например, в Киеве такая церковь была построена ещё в VIII веке.

В роли успешного объединителя Западной Европы удачно выступил Карл Великий, покорив многочисленные племена франков. В целях укрепления своей верховной власти он начал организовывать по-настоящему широкое распространение христианства в Западной Европе. После успешного похода в страну аваров около 800 г. на награбленные 7 тонн золота на подвластных ему территориях начали учреждать епископства, строить церкви, приглашать миссионеров священников из Византии. Была сделана попытка построить культурный, образовательный центр в Ахене. В мире язычников в широком масштабе пошел процесс перехода к культуре более высокого уровня. Это было самое начало процесса: «В то время как на востоке ар-Рашид и аль-Мамун углублялись в греческую и персидскую философию, на западе Карл Великий и его лорды овладевали искусством написания собственных имен» [9 с.129]. Менее удачные попытки крещения франков в конце V века предпринимал ещё король Хлодвиг (481 – 511 гг.), но люди из простонародья оставались язычниками. Отметим, что канонический перевод Библии с греческого языка на латынь был выполнен святым Иеронимом только в V веке.

На Руси князь Владимир в течение нескольких лет пытался установить единый вариант языческой веры для всех племен, заселявших страну, но потерпел неудачу, и после этого в 988 году решительным образом стал проводить процедуру крещения Руси. Это была пятая и успешная попытка.

Для широких народных масс переход на новую христианскую культурную основу был не простой, очень болезненной задачей. Происходила смена уклада жизни, переход к новому набору нравственных понятий. Результат такого перехода должен был существенно зависеть от того, на какую устоявшуюся местную культуру накладывалось христианство. В Западной Европе и Руси местные культуры принципиально различались, и наложение на них христианства породило в конечном итоге две разные цивилизации.

Католицизм

Варварские племена Западной Европы в 410 году захватили и разграбили Рим. Варвары принесли разрушение, насилие, жестокость, сопровождавшиеся утратой античной культуры. Они жили в небольших национальных государствах, построенных на этническом принципе, где основой экономики было натуральное сельское хозяйство. Племена находились в состоянии постоянной вражды друг с другом. В эпоху Великого переселения народов Западная Европа была просто залита кровью. Преобладающий нравственный принцип этого времени – каждый сам за себя: человеческая жизнь

мало ценилась, уровень агрессивности среди людей был чрезвычайно высок.

Отметим другие особенности жизни варваров. Родоплеменной уклад означал, что в относительно небольших коллективах среди мужчин-воинов действовал принцип равенства и определенной демократии, важнейшие решения племени принимались на общем сходе. Племена жили рассредоточено в сельской местности и в существенной независимости друг от друга. Это давало ощущение своей обособленности и порождало крайний индивидуализм в системе нравственных понятий варваров. На всей территории Западной Европы преобладала *личностная* константа локального взаимодействия людей.

Приход в среду индивидуалистов коллективистского ортодоксального христианства, т.е. совмещение антиподов, не мог происходить без длительной, кровавой борьбы. Поскольку христианство в новых государствах внедрялось по инициативе верховной власти, то процесс насаждения христианства проводился жесткими методами, на основе воспитания законопослушности европейцев. «Из столетия в столетие европейцев вешали, казнили десятками, сотнями разнообразнейших, публичных способов, пороли, рубили пальцы, руки, ноги, клеймили за самые малейшие преступления. Например: за бродяжничество человека лишали земли, выгоняли, он, лишенный привычного образа жизни, скитался, его ловили, клеймили, при повторной поимке казнили».

Проблема совмещения крайнего индивидуализма и христианской проповеди о всеобщей любви была болезненной и трудно разрешимой в течение многих столетий. И в наше время эта проблема составляет главный нерв мировой общественной жизни. Насаждение христианства на Западе порождало в народе жесткое неприятие православного мира, отрицающего приоритет индивидуализма. Католический мир и сейчас, по-прежнему, неприязненно относится к православным. Тютчев говорил, что в Германии есть люди, которые объясняют свою враждебность к России так: «Мы обязаны вас ненавидеть, ваше основное начало, самое начало вашей цивилизации внушает нам немцам, западникам, отвращение; у вас не было ни папской иерархии, вы не испытали ни борьбы религиозной, ни войн империи, ни даже инквизиции, вы не принимали участие в крестовых походах, вы не знали рыцарства, вы *четыре столетия назад достигли того единства, к которому мы только стремимся*» [7 с.193].

Все эти процессы породили в Западной Европе новый тип общества, который сложился в результате синтеза античных, варварских и христианских традиций. «От античности этот тип общества унаследовал идеи империи, пантификального авторитета, римского права и собственности. От варварства средневековая цивилизация восприняла традиции свободы,

равенства, демократии. От христианства средневековая цивилизация взяла, кажется, все, но самой фундаментальной стала идея индивидуального договора верующего с Богом, система индульгенций».

Насильственное внедрение коллективистского начала в средневековой индивидуалистической Европе постепенно привело к детально разработанной системе феодального права. Это разделение людей на многоуровневую иерархию суверенов и подвластных им вассалов, с четко наработанными правилами взаимозависимости и самостоятельности. Например, принцип «вассал моего вассала не мой вассал». На формирование феодальной системы ушло несколько столетий непрерывных войн и разборок.

Дальнейшие попытки совмещения *коллективистских* и *личностных* принципов жизни породили на Западе жесткую регламентацию всех правил общения людей. Утвердилась *правовая* константа локального взаимодействия людей, и она стала базовой для Западной цивилизации. Из дилеммы – жить по закону или по понятиям – был четко выбран формализованный закон. Заметим, что у православных на первое место выходят нравственные понятия.

Запад варварский стал западом европейским только после ограбления в 1204 году Константинополя и поглощения несметных богатств Византии [8].

Древняя Русь

Славянские земли включали сотни первобытных племен, находящихся на различных ступенях исторического развития и образующих полтора десятка племенных союзов. Кроме славян, на Восточно-Европейской равнине проживали финско-угорские этносы – чудь, меря, весь и мурома, предки осетин, предки поляков – лэндзяне.

На этих землях в IX веке викинги стали брать под полный контроль и обустривать старинные торговые пути из Скандинавии в Азию: «волжский путь» и путь «из варяг в греки». Наступила эпоха Рюрика. В обязанности князя входили защита границ, ведение международной торговли, взимание дани с подвластных земель.

«Явилась сила, которая мало-помалу должна была сплотить разрозненные племена и роды в одно целое. Силой этой был князь с дружиной своей. Он стоит выше всех родовых споров; Он становится князем всей земли, и для него все подвластные роды и племена равны. Не слушаться его опасно: у него под рукой надежная сила – его верная дружина, с ней он заставит себе повиноваться – словом, в князе у восточных славян явилась сильная правящая власть, которой раньше не было, и без которой не может быть государства» В.Д. Сиповский, «Родная старина», 1910 г.

Уклад жизни населения на Руси существенно отличался от уклада жизни людей в Западной Европе, содрогающейся от непрерывных захватнических войн, которые активно способствовали разрушению остатков

патриархального быта древних предков. Захвативший новую территорию предводитель ставил на первое место свое личное начало и разрушал существовавшую там систему родственных отношений.

В IX веке на всей территории Руси родовой строй еще сохранялся. Вместе с тем основная масса земледельческого населения жила общиной. «Основная масса населения древней Руси проживала в незащищенных селищах, расположенных в низких, скрытых от людского глаза местах». «В IX веке основными поселениями стали городища, т.е. поселения, огороженные тыном. Они занимали удобные в оборонительном и одновременно хозяйственном отношении места по берегам рек и озер или у слияния двух рек. Городища застраивались землянками, а иногда наземными протяженными домами, где обитало несколько семей одного рода. Строения располагались по периметру городища, а в центре его размещались общинные постройки разного назначения и небольшой водоем. Значительная площадь служила загоном общинного стада» [10].

Люди жили на огромных просторах в рамках коллективного владения землей, в достаточно суровых климатических условиях, в зоне рискованного земледелия, и выживать они могли только при активной взаимной поддержке. Члены общины вели индивидуальные хозяйства. Они занимались охотой, рыболовством. Главное их занятие – земледелие. Они сеяли рожь, пшеницу, ячмень, просо, лен, коноплю. Огородные культуры: репа, капуста, свекла, морковь, редька. Использовали соху, деревянный плуг с железным наконечником, рало с металлическим наконечником.

«Среднее расстояние между поселками 5 – 7 км», т.е. зона хозяйственной деятельности жителей поселка около 50 кв. км. Низкая плотность населения снимала проблему захвата чужих земель, а низкая производительность труда в натуральном хозяйстве не позволяла накапливать какие-либо богатства, пригодные для ограбления. Это обеспечивало достаточно спокойное взаимное существование племен и вырабатывало принцип взаимной терпимости среди разноязычных людей.

Так начинала формироваться Славянская ортодоксальная цивилизация. В основу её общественной, общегосударственной жизни легли главные правила внутрисемейной, патриархальной жизни. Существовала четкая иерархическая система, разделение на младших и старших, каждый человек понимал свой статус в большой семейной иерархии. Старшие должны заботиться о младших, отвечать за них, все стараются жить дружно, и на первый план у людей выходят интересы общины, которая обеспечивает им стабильный уровень выживания. К каждому человеку главным был вопрос: Чей ты сын, как твоё отчество? Какой ты сам по себе было менее важно. Проблема местничества на Руси сохранялась вплоть до времен Ивана Грозного. Среди населения Восточно-европейской равнины преобладала

коллективистская константа локального взаимодействия людей.

Важнейший момент в истории Руси – это её крещение в 988 г. князем Владимиром, что обеспечило идеологическое, религиозное объединение многочисленных племен Руси и принесло в жизнь населения страны более высокий культурный уровень. «Церковь, прежде всего, обратила внимание на семейные отношения, выступила против многоженства, похищения девиц, родственных и насильственных браков. Возвысила значение женщины и уравнила обязанности детей к матери наравне с обязанностями к отцу. Семья стала подчиняться надзору чужой власти, у отца отнимается роль жреца» [9].

На Руси идеи христианства легли на благодатную почву. Коллективистское начало жизни в стране получило мощную идеологическую и религиозную основу, позиции государства-семьи существенно укрепились. По оценкам специалистов, полное крещение Руси прошло значительно быстрее, чем крещение государств на Западе.

Важную роль в истории Руси сыграло татаро-монгольское иго. Монголы обложили страну данью, но территорию не захватывали и уклад внутренней жизни не нарушали. Такая ситуация содействовала повышению сплоченности населения, приучала к боевой жизни в условиях осажденной крепости, что и закончилось полным изгнанием захватчиков.

В конечном итоге эти три обстоятельства (сохранение многих элементов патриархального уклада жизни в силу природных и климатических условий; переход в христианскую религию; длительный опыт проживания в режиме осажденной крепости) привели к окончательному формированию Славянской ортодоксальной цивилизации. Главный признак цивилизации – повышенный уровень коллективистского восприятия жизни, закреплённый на рефлексивном уровне сознания. В жизни людей важная константа локального взаимодействия – коллективистская. Перечислим базовые понятия внутри семейной жизни, сохраняемые на уровне рефлексов: высокий уровень дружелюбия между людьми, стремление улаживать внутренние конфликты, уважение к старшим, ответственность за младших.

Столкновение цивилизаций

В человеческих сообществах всегда существует преобладающая направленность целей и действий людей, своего рода генеральная стратегия поведения. Она обязательно проявляется на уровне рефлексов в повседневной деятельности людей, и её можно обозначить, как стратегическую, усредненную по всему множеству людей, константу локального взаимодействия. В разных цивилизациях такие усредненные константы рефлексивного восприятия могут существенно различаться.

Западная цивилизация. Общий уклад жизни Западной цивилизации характеризуют слова *индивидуализм* и *потребление*. Индивидуализм – это приоритет личных интересов, это реализация принципа «каждый сам за себя», когда человек пробивается через толщу жизненных проблем, не слишком надеясь на родню и соседей. В результате формируется среда с высоким уровнем конкуренции. Главное содержание человеческой деятельности – активное участие в жесткой конкурентной борьбе. Кто сильнее тот и прав. Пусть проигравший плачет. Это главный принцип жизни общества, усвоенный на рефлексивном уровне – *стратегическая* константа локального взаимодействия большинства людей Западной цивилизации. Высшим идеалом является победа над всеми возможными конкурентами, и даже мировое господство. Жесткая защита национальных интересов часто приводила европейские государства к идее физического уничтожения конкурентов, т.е. фашизму. Краткая оценка цивилизации – *экспансия*, экономическая и военная. В течение последних пяти столетий высокий уровень агрессии среди людей и государств, привел, с одной стороны, к высоким темпам развития в экономике и культуре Европы, а с другой стороны, к непрерывным войнам, к бесконечным потокам крови. Отправной точкой для такого развития событий послужил приоритет личных интересов людей в общественной жизни Западных государств. Однако, в настоящее время, приоритет прав человека для различного рода меньшинств породил огромное количество трудно решаемых проблем в общественной жизни европейских стран и стал размывать христианские устои жизни.

Славянско-ортодоксальная цивилизация несет четко выраженные следы патриархального уклада жизни своих древних предков. Повышенный уровень коллективистского восприятия жизни в народе обеспечил спокойное совместное существование многочисленных народностей на огромной территории в течение тысячелетия, позволил стране сохранять свой суверенитет и неоднократно отражать захватнические войны с Запада. *Стратегическая* константа локального взаимодействия на Руси – это приоритет коллективистских интересов в деятельности людей, устойчивое стремление к сохранению самобытности государства-семьи, повышенный уровень дружелюбия и доброжелательности, органически свойственных внутрисемейным отношениям.

Отрицательная сторона такого уклада жизни – его консерватизм. Общинное существование на Руси давало достаточно стабильный уровень выживания, но связывало личную инициативу. Крупные реформирования внутренней жизни – модернизации – чаще всего происходили в результате внешних воздействий.

Иудаизм. Это базовая религия евреев, которая определяет еще одну форму цивилизации. В телевизионных дискуссиях экспертов из разных

стран политолог Якова Кедми постоянно повторяет, что главная жизненная инструкция еврейскому народу из Ветхого Завета – это обязательный отпор всем врагам: «Око за око, зуб за зуб». Нынешний Израиль наглядно демонстрирует этот принцип в действии. Исходя из такой рефлексивной базы, политолог считает, что стратегия России в международных делах недостаточно решительна, склонна к различным примирениям, а излишняя доброжелательность ей вредит. Это наглядный пример несовпадения двух ситуационных моделей по общей стратегии поведения России.

Все базовые установки на рефлексивном уровне чрезвычайно устойчивы и служат основой жизни цивилизаций на протяжении многих поколений. Переход от одних установок к другим происходит редко и сопровождается морем пролитой крови. Великие европейские революции это наглядно демонстрируют.

Великие революции

Революционные события XVIII и XX веков существенно повлияли на организацию жизни всего мирового сообщества. В рамках «микроскопического» подхода рассмотрим изменения, которые привнесли Великие революции в рефлексивные элементы сознания людей, как они изменили некоторые константы локального взаимодействия людей во всем мире.

Зарей XIX века стала Великая французская революция. Главным результатом всякой Великой революции является замена в широком массовом сознании одного стереотипа мышления, одного базисного понятия из правил взаимодействия между людьми на другое понятие. Великая французская революция разом перечеркнула казавшееся многие столетия совершенно естественным разделение людей на черную кость и голубую кровь (рефлексивный элемент сознания). Великая французская революция своей Декларацией прав человека четко сформулировала и ввела в массовое сознание новое представление о человеке – от рождения все люди равны (новый базовый элемент сознания).

У гражданина, твердо усвоившего такую истину, в корне изменилась вся манера поведения, все целевые установки. Для каждого открылась новая перспектива – оказывается, все зависит только от тебя, так что – полный вперед! И мы видим юных героев романов Бальзака и Стендаля, приехавших из провинции в Париж и рвущихся к вершинам жизни. Жажда деятельности, опьянение деятельностью, и над всей этой вскипевшей волной энтузиазма голос Адама Смита: «Полная свобода частному предпринимательству!».

Этот лозунг сделался главным лозунгом XIX века. Результат оказался удручающим – произошел невиданный всплеск в деле эксплуатации человека человеком. Специалисты утверждают, что древний человек работал 2 – 3 месяца в году, а в средние века человек не работал 200 дней в году. Календарь церковных праздников жестко обеспечивал выполнение этого правила. Век XIX побил все

рекорды: рабочая неделя трудового люда возросла до 80 часов.

Всеобщая гонка за благами жизни резко расслоила общество на тех, кто обладает капиталом, и тех, кто его не имеет. Тысячи и тысячи угнетенных и обездоленных вытирая слезы, твердили: «каждый человек имеет право жить как человек». Кто-то к ним прислушивался, кто-то сопереживал, но большая часть благополучных европейцев, увлеченно отдавалась страстям свободного предпринимательства. Так продолжалось до Великой Октябрьской революции, которая провозгласила, что отныне пролетариат берет власть в свои руки, и сам будет решать задачу социальной защищенности трудового человека. Грохот пушек Великого Октября прозвучал настолько решительно и громко, что мировое сообщество уже больше не могло игнорировать право каждого человека на достойную жизнь.

Массовые выступления пролетариата Западной Европы в 30 годы XX века позволили и им отстоять право на восьмичасовой рабочий день, оплачиваемые отпуска и другие социальные блага. Теперь идея социальной защищенности людей стала определять главное направление развития всего мирового сообщества и вошла в партийные и государственные программы почти всех стран мира. Первая в мире государственная Конституция, включившая идеи социальной защищенности народа, была принята в 1936 году в СССР. Все эти события сформировали новый базовый элемент сознания людей в мировом масштабе и высоко подняли авторитет России.

Требования социальной защищенности людей со стороны государства сейчас кажутся совершенно естественными и обязательными к реализации, и как-то забывается, что именно Великий Октябрь привел к этим принципиально новым правилам организации жизни всего мирового сообщества. Слава Великой Октябрьской Социалистической Революции!

Таким образом, «микроскопический» подход при описании исторических процессов позволяет более четко определить, например, глубинный смысл и значение Великих революций. При «феноменологическом» описании революций главное внимание уделяется деталям кровавого процесса смены власти.

Распад СССР

Во все времена люди вырабатывали определенные правила организации общественной жизни, как казалось им, наилучшим образом. Эти правила формулировали и утверждали действующие религии. Но со временем обязательно возникали проблемы, усложняющие жизнь общества, и возникали новые идеи по совершенствованию общественной жизни. Сначала эти идеи воспринимались как крамола, с которой власти жестко боролись. Но они продолжали существовать, развиваться, находили все больше сторонников и в конце концов побеждали. Однако жесткое следование новым правилам жизни со

временем превращало бывшую крамолу в мертвящую догму. Такой алгоритм развития общественной жизни наблюдается на всех этапах мировой истории.

Общую идею социальной защищенности трудящихся Великий Октябрь реализовал в виде полного приоритета общественного труда. Главное для всех – труд на общее благо в рамках плановой социалистической экономики. Действительно, такая экономика позволяла наилучшим образом решать такие вопросы как организация обороны страны, освоение космоса, организация здравоохранения, массового спорта, массового летнего отдыха трудящихся, учреждений культурного назначения, строительство массового жилья. Ахилесова пята только одна – низкие темпы развития экономики и не решение многих бытовых проблем для трудящихся. Централизация хозяйственного планирования и жесткое пресечение индивидуальной деловой активности людей привели к тому, что, например, с 1980 года в Казани были введены продовольственные карточки.

Многие годы было понятно, что нужно как-то раскрепостить личную трудовую инициативу людей и совместить её с общественными формами труда. При ЦК КПСС постоянно работали комиссии для решения такой задачи. Но решение не было найдено, марксистские догматы не позволяли это сделать. Отсутствие в должной степени еды и одежды в стране привели к росту сепаратистских настроений в регионах страны. Жесткая борьба государства с инакомыслием, диссидентами, т. е. крамолой, и жесткое отставание только плановой экономики подорвали авторитет КПСС. Прозвучавшая как-то в телевизионной программе КВН реприза: «Партия, дай порулить!» вызвала восторг у всей страны. Альтернативой плановой экономики является как бы рыночная экономика – либерализм, но это возврат в XIX век, со всеми его проблемами. «Либерализм проповедует благотворность полной свободы личности без оглядки на общество». Проблема оптимального совмещения личных и общественных интересов в человеческом обществе продолжает оставаться чрезвычайно актуальной.

Современный мир

Во многих случаях именно рефлексивные установки сознания, т.е. константы локального взаимодействия людей, играют определяющую роль в оценке рассматриваемых ситуаций. Различия между понятиями людей из разных цивилизаций очень наглядно проявляются в телевизионных дискуссиях экспертов из разных стран. Каждый из участников таких встреч в рамках собственной ситуационной модели глубоко убежден в своей правоте, но чаще всего его оценки категорически не совпадают с мнением оппонентов.

Политолог из США Николай Злобин постоянно использует аргумент – как Россия может на что-то претендовать, если её экономика это 1/10 от экономики США? Ведь всегда прав тот, кто

сильнее. Со стороны ведущих политиков США постоянно звучат претензии на мировое господство и собственную исключительность. В одной из передач Николай Злобин многократно повторял, что он просто не понимает, что такое многополярный мир. Действительно, в его восприятии – среди государств идет жесткая конкурентная борьба и представить, что между ними могут установиться добрососедские, уважительные отношения, для него просто не возможно.

Исходная установка на рефлексивном уровне – в конкурентной борьбе все должны двигаться только вперед, к победе. Но если возможности ограничены, а оппонент предлагает тебе добрососедские отношения, что тогда? Ответ – это провокационная уловка оппонента, ведь он, по определению, всегда агрессор. Такой модели постоянно придерживаются эксперты из Польши.

Все главные стратегические установки государств это проявление базовых рефлексивных элементов сознания, господствующих в их обществах, и оспаривать в дискуссиях надо, прежде всего, эти рефлексивные элементы сознания. Например, решение проблемы мировой безопасности США видят исключительно в индивидуалистическом ключе – безопасность только для самих себя, без обязательного учета интересов других стран, а в идеале мечта о жестком контроле над всем миром.

Многовековой опыт показывает, что для России наиболее эффективным ответом экспансии Запада на Восток всегда были сплоченность народа и мощь вооруженных сил.

Отличие российских и западных принципов жизни хорошо осветил Б. Заходер в стихотворении «Диетология» [11 с.72], которое завершается словами: «... не возможны такие ужасы там, где умеют людей делить по сортам». Действительно, россияне на подсознательном уровне воспринимают соотечественников через иерархическую призму, сами себя делят по сортам. Если для европейца с его самоуважением подметание улицы – это просто работа, то россиянина такая работа очень часто морально травмирует, так как подчеркивает его невысокий статус в социальной иерархии. Внешний вид человека также весьма важен, ведь «встречают по одежке». Большинство людей прикладывают много сил, чтобы хотя бы внешне достойно выглядеть. В стране сейчас эпидемия – погоня за дипломами о высшем образовании, даже фальшивыми. Ведь среди членов одной очень разросшейся семьи надо обязательно занять достойное место.

Важнейшее свойство членов нормальной семьи – это чувство единения, дружность. Высокий уровень коллективности на Руси в годы большой беды приводил к чрезвычайной сплоченности народа и позволял всегда побеждать внешних врагов. Примеры Отечественных войн 1812 г. и 1941 -1945 г. у нас перед глазами. Да и ныне жесткий наезд Запада на Россию привел на последних парламентских выборах к резко

усилившейся поддержке центрального правительства.

«У православных коллективистские моральные ценности составляют важнейшую часть их духовного мира» [8].

Одна из особенностей коллективистского менталитета: если русский человек называет кого-то другом, то это действительно по-настоящему надежный товарищ. В английском обществе отношения между людьми обозначают специальным термином reserved – не слишком теплые [12 с. 662]. В диалоге с Западом проявление российского дружелюбия воспринимается как проявление слабости и обычно делается вывод о необходимости усиления давления на Россию и требование от неё все больших уступок.

В России всех обитателей планеты четко воспринимают членами одной всемирной семьи, и это порождает повышенный уровень дружелюбия к другим странам. В 90-е гг. в стране преобладало настроение на доброжелательное сближение с Западом и понимание того, что доброжелательные соседи, без сомнения, помогут нам преодолеть наши внутренние трудности. Однако, индивидуалистический Запад ответил: а, конкуренты, сдаётся. Наша нынешняя позиция – в переходе на повышенный уровень внутренней сплоченности и к тотальной самозащите. История повторяется: излишнее дружелюбие подвело и христианский Константинополь в 1204 году. Византийцы всегда принимали европейских рыцарей, как дорогих гостей, а в тот раз рыцари пришли и учинили полный разгром города,

По итогам Второй мировой войны именно СССР явился главным инициатором создания ООН для обеспечения стабильной, коллективистской формы существования всего мирового сообщества. И сейчас Российская Федерация является активным проповедником идеи многополярного мира. А Запад после развала Советского Союза резко усилил свои агрессивные устремления и в очередной раз объявил поход за мировое господство. Над миром висит проблема тесноты и перенаселения. Продолжать вести непрерывные захватнические войны, для удовлетворения индивидуалистических запросов отдельных государств, становится смертельно опасным для всего человечества. Должно возобладать коллективистское начало, и лидером в пропаганде и внедрении коллективистского начала в мире становится Россия.

Выводы и предложения. Применение «микроскопического» подхода к описанию исторических процессов показало принципиальную важность рефлексивных элементов сознания людей. Их формирование и изменения в широких народных массах – важнейший фактор, определяющий исторический путь развития человеческого общества. Несомненно, что усиление общего внимания к этому фактору будет способствовать более эффективному построению политики текущего дня в мировом сообществе.

Значимость рефлексивных элементов сознания очень четко обозначил Захар Прилепин: «Человек развивается, получает разнообразную информацию и делает из неё более-менее сложные выводы в первую половину жизни. Дальше он костенеет и начинает бесконечно доказывать то, до чего додумался, будучи в ясном молодом уме. Гете был прав: «Мы живем в прошлом и умираем в прошлом». Хорошо, если прошлые человеческие убеждения основаны на каком-то положительном фундаменте – «Я люблю свою Родину». Но периодически случается обратное, человек выбирает себе какую-нибудь чепуху в качестве основы, типа «я живу в ненормальной стране», и потом всю оставшуюся жизнь бежит с пеной на губах, как припадочная собака. Оба в прошлом, по Гете» [7 с.178].

Автор признателен Н.К. Соловарову за полезные замечания при обсуждении работы.

Список литературы:

1. Иванова Н. журнал «Огонек» №38, 1988
2. Желифонов М.П. Сборник статей СибАК. История, политология, социология философия, № 1-2(12), 2019. с 24, www.sibac.info
3. Мозговая организация мышления. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: studopeia.su/18_6947_mozgovaya-organizatsiya-mishleniya.html (дата обращения: 06.12.2018)

4. Импринтинг в психологии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: grc-eka.ru/eto/imprinting.html (дата обращения: 06.12.2018)

5. Емельянов Б. В. Борис Чичерин. — СПб.: Наука, 2016. — 247 с.

6. Тойнби А. Дж. Постигание истории. Сборник. / Пер. с англ. Е. Д. Жаркова, М., Рольф, 2001. — 640 с.

7. Прилепин, Захар. Не чужая смута. Один день – один год./ Захар Прилепин. - Москва: АСТ, 2015. – 666.

8. Гибель империи: Византийский урок (2008). Фильм архимандрита Тихона (Шевкунова) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ok.ru/ideo/8430552457 (дата обращения: 06.12.2018)

9. Вайнберг С. Объясняя мир. Истоки современной науки. / Стивен Вайнберг: Пер. с англ. 2 – е изд. Альпина нон – фикшн, 2017, с 129.

10. Соловьев С.М. Чтения и рассказы по истории России. / Сост. и вступ. ст. С.С. Дмитриева - Москва: Правда, 1998. – 768 с.

11. Заходер Б. Заходерзости / Борис Заходер – Москва: Эксмо, 2010 с. 72

12. Авен Петр. Время Березовского. /Петр Авен. – Москва: Издательства АСТ: CORPUS, 2018 с. 816

Samir İsmayilov

Lecturer at Baku State University, Azerbaijan, Baku
PhD on History

DECISIONS OF THE PARLIAMENT OF THE AZERBAIJANI PEOPLE'S REPUBLIC IN THE DIRECTION OF THE ESTABLISHMENT OF THE LEGISLATIVE BASE IN AZERBAIJAN

Самир Исмаилов

Бакинский Государственный Университет

РЕШЕНИЯ ПАРЛАМЕНТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В НАПРАВЛЕНИИ УСТАНОВЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Abstract: The article examines the activities of the Azerbaijani Democratic Republic's Parliament aimed in the establishing a legislative base of the Armed Forces of Azerbaijan, one of the important steps in the field of army building. The researches show that the legal framework of the armed forces of the independent republic was mainly based on the law of the Russian Empire, but it was at the center of attention of the parliament to reform and adapt the legislation of Azerbaijan to the national-mentality and consciousness of the parties. As a result of the activity of the parliament in this direction, the right of deferral of the military duty, the rules of their involvement in military service, the acquisition of natural military obligations were legally framed. The legal framework for these problems was calculated for significant quality changes in the attitude of the population to military service.

Аннотация: В статье рассматривается деятельность парламента Азербайджанской Демократической Республики, направленная на создание законодательной базы Вооруженных сил Азербайджана, один из важных шагов в области строительства армии. Исследования показывают, что правовая база вооруженных сил независимой республики в основном базировалась на законах Российской империи, но в центре внимания парламента была реформа и адаптация законодательства Азербайджана к национальному менталитету. и сознание сторон. В результате деятельности парламента в этом направлении, право на отсрочку воинской обязанности, правила их призыва на военную службу, приобретения естественных военных обязательств были юридически оформлены. Правовая база по этим проблемам была рассчитана на значительные качественные изменения в отношении населения к военной службе.

Keywords: Azerbaijani Democratic Republic, Parliament, legislative base, armed forces, military service, Russian empire

Ключевые слова: Азербайджанская Демократическая Республика, Парламент, законодательная база, вооруженные силы, военная служба, Российская империя

Establishment of relevant structures for the establishment of an army capable of protecting the territorial integrity of Azerbaijan would inevitably require a solution to many of the problems facing the legal side.

The process of creation of the Azerbaijani armed forces in parallel requires the development of the legal basis of the military service. Establishment of the legislative base of the Armed Forces of Azerbaijan does not legally justify the responsibility of the persons serving in the army, but also the management of the army, bases of service in the army, etc. It also had to identify issues. This problem was particularly relevant to the armed forces that served the military, which had not so far been in the military.

It was decided to temporarily overtake the past imperial laws because the legislative framework was particularly difficult for the Parliament, which had little experience in this case, and that this process was not possible for a short time. By the decree of the Minister of Military Service at the beginning of 1919, military acts of the Russian Empire, which was adopted by January 1, 1917, were in force [12, sh. 33]. The mentioned legislative acts include military regulations, warrants, documents regulating service areas, mobilization, statutes on military-judicial work, etc. included. According to the relevant order, service in the Army of Azerbaijan should be established in accordance with the requirements of this law. At the same time, the provisions of the legislative acts, which do not comply with the requirements of the country's independence and national army requirements, were annulled by the relevant orders of the Minister or changed to the local conditions.

Despite the fact that the Russian empire was widely used in the military legislation, the failure of these acts to ignore some of the national characteristics of the Azerbaijani Army required a new national legislative framework. The fact that the introduction of national legislation in the army could not have been taken into consideration in the national spirit of the soldiers and their psycho-psychological effects.

The parliament began to take a number of steps to establish a military legislative base. The laws adopted in the military legislation were laws that were extremely important and unaccountable.

One of the important laws adopted by the parliament in this area was the law on the abolition of the tax on exemptions from military service. Shafi bay Rustambekov, a parliament speaker on the bill, said: "It was decided by the Russian government that a certain number of taxpayers had been exempted from military service at the time, and this law was practically a very common subject, and this law was abolished in Russia in 1917. However, it was not in time to come, but this tax was still on the Treasury palace, but in 1918, the tax was cut off, and it was worth 20,000 manat for the taxpayer, so it seemed to him to be abolished.), and the draft adopted by the Russian government is obsolete, maybe it is necessary to make a law. Taking the non-

expenditure, the Finance Minister may or may not draft the bill in this regard, the law we can't admit in Azerbaijan, I recommend that this decision be abolished and that the bill I propose to adopt "[9, sh. 19].

The law adopted at the October 2, 1919 meeting of the parliament reads in its 3rd reading that a Decree on October 19, 1915, which provides for tax evasion, approved by Section I and exempted from military service, it is considered invalid from [2, v. 15].

Adoption of the law was of great importance. As Rustambeyov said, the past law and the law imposed on the former empire did not meet today's requirements. On the other hand, the situation was negatively affected by the state of the population released from military service for certain reasons. Defense Minister S.Mehmandarov, in his speech at the parliament, described the categories of persons released from military service: "Only those men will be freed from military service: teachers (as schools are nationalized), railway school teachers, machinists, kasegar, government prisons and tea superspersons (contract until the time has elapsed) [3].

Taking into account the fact that the categories of population covered by the law on tax are important occupational holders and their need for permanent social protection, it is not difficult to determine the importance of the new law.

Establishment of the military courts, determining the responsibility of the army, the responsibility of the military for the conduct of the military, was one of the important issues of the day. Therefore, the draft law on military courts was put to the parliament. Speaking on the project as a rapporteur on the project, Safi bay Rustambayov spoke about the importance of adopting the law: "Since military court is not needed in Azerbaijan or it is impossible to draft such a law in Azerbaijan, the Minister of Defense proposes to use the old Russian laws in the Azerbaijani courts as the provisional government of Russia has changed" [4].

The law envisaging the establishment of military and mock tribunals envisaged the establishment of the Azerbaijani Military Court in each jail and also for all parts of the Republic of Azerbaijan [5].

The law stipulates that the Azerbaijani Military Court is part of the Ministry of Defense and has its own offices throughout the country. Azerbaijani military courts should consist of permanent and temporary members. The permanent members of the military court were appointed to the chairman and two members of the tribunal, and to the temporary members two headquarters and two other officers were assigned to the six-month term [5].

It should be noted that the temporary government's involvement with the soldiers and officers in the courts' case was due to changes in the law. However, the military ministry did not consider this change as impracticable [5].

Under the military court, the prosecutor, a prosecutor's assistant, two military investigators and

two military-judicial officials were supposed to be employed [5].

The Military Ministry maintained its exclusive rights to military courts in the draft law drawn up by the Ministry. Thus, the chairman of the military court was appointed by the government decree from those who had not served in the military prosecutor's office in the military-judicial offices by the presentation of the military minister. The procurator and the permanent members of the military court were appointed by the Military Minister at the Military Courts of the Military Courts from those who were not subordinated to the military prosecutor, the Deputy Prosecutor, the Assistant Attorney, the Assistant Attorney, the Judge and the Military Investigator [5]. In addition, the appointment of other members of the military court office by the Minister of Defense provided virtually complete control of the Minister of Defense.

One of the advantages of the law was the abolition of the right to file a criminal offense against servicemen of the military, as well as the investigation of the officers by the investigation of the civilian courts. The law, in one word, envisaged the military judiciary to consider all matters relating to the army.

One of the most controversial provisions of the law in the Parliament was to issue a warrant to the military court to make a decree on improving the fate of the defendant or completely amnestying him and sending him to the Council of Ministers when the circumstances of the case were mitigated. The Council of Ministers had the power to relieve or punish the defendant [5]. Having protested this provision of the law, Khojayevev proposed to consider the issue of the Commission of Ministers and the Commission of Experts organized under the Ministry of Defense [4].

This process was explicitly explained in the article defining the right of the military court to issue a cassation complaint. In the law, in the absence of the Military Court in the Republic of Azerbaijan, a cassation complaint was annulled from the decisions of the military court. However, the procurator, the defendant, or his defense lawyer could apply to the Ministry of Defense with a complaint filed by the court for the violation of the court and material law [5]. This article was considered valid until the establishment of the cassation court in the country. After the adoption of the law on the cassation sentencing by the parliament, these issues were envisaged to be considered by the Court of Cassation on a common ground. A member of the draft law commission, Vansevic, pointed out that a draft law on cassation court is currently being drafted, and the bill will soon be submitted to the Parliament and will last for one month. Therefore there is no need to establish a special commission to consider cassation complaints under the Council of Ministers and Military Supervision [4].

In spite of some of the shortcomings of the law, it should be considered one of the important steps taken by the Parliament to create a legislative base for the Azerbaijani armed forces. The main point of the document was that it was the basis of the military law that allowed the military offenders to be accountable

under military law and to determine their responsibility before the military regimes.

The emergence of the Azerbaijani Armed Forces and the process of forming the army in the conditions of military conflict revealed the need to adopt a law on military courts.

Because the different categories of the population differed on the military service, there was a need to legalize these problems so that military service would not have a negative impact on the various occupational persons. It has become a necessity for the owners of arts and professions of state significance to give up their military service.

It is known that during the existence of the Democratic Republic of Azerbaijan, the citizens of the country, Muslims only in the religion of Islam, were military servants. It was codified by the July 11, 1918 Decree of the Council of Ministers calling for military service [13, p. 54]. The call for military service in the country was based on the Charter of the Russian Empire in 1915 on military obligations. As it was mentioned above, the issue of granting deferral to the various categories of the population was crucial, since it was necessary to amend the existing law.

At the parliament meeting on April 17, 1919, a law envisaging additions to the statute of limitations on military service was adopted. The law foresees the amendment of the Charter of 1915 on Mandatory and Discretionary Articles, as well as articles on obtaining a rank and occupation.

According to paragraph 1 of the law, which provides for the right to grant education and privileges, the use of the right of deprivation has been used by convicts who have been trained in railways, railways, railways, railroad tracks and telegraph agency agents. After completing and testing the courses, those persons were involved in the service of railroads for a fixed period of actual military service [6, sh. 25]. On the other hand, the law, in this way, provided the opportunity for the government to provide the necessary occupants, and on the other hand, it sought to involve the military in military service to meet the needs of the army.

The law, which stipulates the privilege for rank and occupation, was pointed out that the machinists and their assistants working on the railways of the Republic of Azerbaijan were put on the list of railroads, keeping their previous posts on the railroad, in connection with their acceptance into the actual military service [6, sh. 25].

These additional qualifications for the law were determined by the end of their military service, which remained in their previous positions.

According to Article 3 of the law, the workers of state offices, publishers were released from active military service in a peaceful period and were included in the reserve for the duration of the actual military service. Employees working in special printing presses were not included in this category. Also, chiefs of postal and telegraph offices of the republic, telegraph service specialists (telegraphers) and mechanics, radio technicians and controllers of postal and telegraph offices, as well as all technical staff of telegraph staff,

are exempted from active military service during the peaceful period, were included [6, sh. 25].

The other members of the population, who were granted legally deferred right from military service, were masters. According to Article 5 of the above-mentioned law, the service fleet of the merchant shipping vessels was postponed until the termination of their contracts in a peaceful time, but the contract duration should not exceed one year. After the expiration of the specified period, the identification of identified persons to the army was mandatory and these agreements could not serve as a basis for granting a right of deferral to actual military service [6, v. 25]. In addition, persons deprived of parental rights, captains or ship owners to carry out their duties in the same jurisdiction should have the right to have the right of deferment and release from the actual military service [6, sh. 25].

The legal framework for the granting of a deferral of a certain group of population was aimed at preventing the deportation of persons of actual age of military service from military service.

Determination of the duration of military service was one of the most important problems facing the government and the parliament. According to the military law of the Russian Empire, the duration of the actual military service was 3 years and 3 months. Therefore, a bill was drafted to reduce the duration of the actual military service to 2 years, taking into account the majority of this period. Reduction of military service was primarily justified by the fact that if the military expedition runs for 2 years, these young people will increase their interest in military service, and at the same time a considerable number of soldiers will arrive at the same age [7, sh. 1]. On the other hand, taking into account economic factors, it was shown that the actual military service had a lot of time, so those who left their profession and art were making it a malicious factor for the country's economy. Given all these considerations, the Ministry of Defense proposed to amend the existing law.

MP Haji Karim Saniyev, who supports the reduction of military service, argues that the state needs the army to protect its existence: "But the work was so small that you know in Azerbaijan and those who were taken into the army, in particular, They are laborers, bakers, and animal-lovers, and according to news reports, the desert has not been harvested and the grain has not been harvested, and if the farmers give them 200 pounds of bread, there is no harvest, so that the grain is not harvested at such a time. We have to save ourselves from military service, because we need bread as well, and we can't keep the soldier, mainly for the shortening of military service. "[7, sh. 2]. The deputy suggested that the wealthy be deprived of military service, and that this heavy job would be overwhelmed by a decade of military service: "You know that those who live in Azerbaijan are naturally warriors, and the military science is a schoolchild for them, for a long time. They are really soldiers, and keeping them and keeping them for more than a year is harmful to us. "We stand for a year of military service [7, sh. 2].

Mukhtar Afandizadeh, who was a supporter of the military service, said: "Because the fewer the number of soldiers will be, the less the number of the soldiers will be, and the less frequent learners will find out. the second reason is that during the five years of war, people have been dwindling, and in recent years there has been a lot of deaths in Azerbaijan. If those who die from the blasphemy (teenagers) are few, the deaths of young people are infinite, We also have a lot of soldiers in the army, and I think that I should not hate people from military service, so I have to reduce the duration of their military service, and I suggest that the term be over one year "[7, sh. 2]. Another member of the Socialist Party, Sabledaga Agamalioglu, also said that military service was one-year long.

Another MP, Mehdi Bey Hajibabayev, who criticized the draft law, justified the absence of a reduced military service: "As a teacher, I can say that we can't learn anything during one year, and our soldiers will only learn right and left in one month. You can't get any information about it. "[7, sh. 6].

All members of the Musavat faction voted for two years of military service. Mr. Rasulzade, who expressed his position on the issue, said: "It must be a true soldier for homeland protection, and if we want to have a true soldier and a strong army, we must accept two papers" [8, v. 30].

Speaking as a reporter on the draft law, Dr. Garabai Garabayov, pointing out that the main issue was not going to be a pretext for fighting between parties, he said: "From that point of view, military service also offers 2 soldiers, saying that less than this time If I can't get the soldier you want, they do not say that we are ready for a soldier who is ready to go and say that you need to be ready for a warrior soldier, because those who want to defend the nation and the war depend on pedophilia. It is not necessary to shoot a military rifle, but to educate it, which is the secret of those who are more knowledgeable than us, and not only to get rid of the rifle, but also to defeat the head When the village is defeated, they come back and disperse their own nests "[9, sh. 19].

Apparently, the provision of the relevant law for discussion led to a number of objective reasons. It is known that during the first period of the republic's formation, the lawlessness of the country during the organization of the national army units in the conditions of strife and arbitrariness, the use of physical penalties against soldiers in the army and so on. Such negative phenomena have created fears and anxiety about the military service in the population. The length of military service has reduced the interest of young people in military service, leading them to abandon the army.

On the other hand, as seen from the Parliamentary documents, the adoption of the law had deep economic roots. Separation of young people from productive activities, which constitutes the main productive part of the country's population, could have led to the loss of their work habits and could lead to a decline in the country's economy.

Determination of the actual military service duration was 2 years, as well as the ability to train

trained soldiers during this period. The appointment of the two-year term of service was also driven by the need to increase the number of retired and retired citizens.

Despite the varying attitudes of MPs to this issue, Article 20 of the Charter on Military Status of the Russian Empire, valid in the Azerbaijan Democratic Republic, and amendments were adopted at the Parliamentary discussion.

According to the amendment to article 20 of the law, the duration of military service in land troops was determined for 2 years for young people aged between 1918 and 1919, who were enrolled in the army for six years of age, after the expiration of this period all the persons involved were taken to the army [9, sh. 19].

However, this article does not apply to all persons who have served in the real military service. The first note attached to the article reads: "The term of the actual military service for those who abstain from performing the military duty at the time of the excellence and the military service remains the same for the previous three years" [9, sh. 19]. It was supposed to fight against those who abstained from military service and escaped. The fact that no such privileges were given by those of the same rank were the steps taken to legally frame this struggle. In addition, the 2nd part of Article 20 of the law also imposed restrictions on those who had deserted and were incapable of using a new change. It was noted in the note that "the time spent in detention or deprivation of liberty by a court order does not refer to the period of actual military service" [9, sh. 19].

All of this shows the struggle against separatism and other military offenses at Parliamentary and Government levels.

The Government and the Parliament, recognizing that the newly independent republic could only retain its independence from a powerful army, sought to address the challenges of mobilization and mobilization, which form the basis of the organization of the armed forces. It was crucial to organize the administration on a legitimate basis to carry out these matters in order to arrange the call and mobilization work properly.

According to the law of the Azerbaijani Parliament of May 26, 1919, the administrative-territorial units of the People's Republic of Azerbaijan were set up in the territory of the People's Republic of Azerbaijan. According to another law adopted by parliament at that time, the legal basis of the morally and militarily control of the population, which would involve the population in the real military service, their powers and the tasks they were facing were envisaged.

It was of great importance for the organization of morally and militarily based on the law. On the one hand, in the early days of the armed forces, it eliminated violent, sometimes illicit ways of involvement of the population in military service. On the other hand, the relevant law systematized the involvement of the population in the army and eliminated the sense of indifference to the army and military service during the army recruitment.

With the adoption of the law on the organization of customs services, it was determined that the administration responsible for the military duties of the population in Azerbaijan was the center of Azerbaijan's central command. The above mentioned law defines the main issue facing the central morality department: Organizing the population's call for military service and the performance of their natural military duties [10, sh. 47]. In addition, he gave the right to prepare all orders relating to the supervision of military service and the military duty of all the military units responsible for the central administration and the military administration [10, sh. 47]. The involvement of the population in actual military service and the administration of the performance of the natural military duties, as well as the central control of the control over the relevant agencies, may be considered as a step to improve governance in this system.

Additionally, another important aspect of the Law on Organization of Mental-Military Courts was the appointment of certain tasks to the central administration regarding the actual military service. One of the key issues facing the central administration was the observation of the overall course of the recruitment of persons of military duty in the country [10, sh. 47]. This was frequently addressed by the Parliamentary tribunal and the elimination of the principle of justice in the wake of calls to the broad public, aimed at eliminating the negative consequences of wealthy and wealthy individuals by giving bribes to military service.

It was within the authority of the central police department that the administration had the right to inspect the accident, circle and town-mosque offices. Inspection of the places of administration was carried out by a person appointed by a special detention officer who confessed that the inspection was irrelevant [10, sh. 47].

Whenever cases of deprivation of military service and refusal to come to the place of call have been made, the police officer authorities should inform the police authorities that these persons should be brought to justice.

As it is known, the citizens of the Democratic People's Republic of Azerbaijan also had natural military duty. The supply of horses, carts for the military due to military duty were carried out by the local offices based on the order of the Azerbaijan Central Military Command Department [11, v. 48].

Thus, the law on the law-enforcement agencies legalized the existence and powers of the military and natural-regulatory authorities carrying the population in the territory of the Azerbaijan Democratic Republic. Despite the fact that the law was drafted on the basis of the Russian Empire's law, the military gathering of the population, the transportation of vehicles for the needs of the army, etc. which was of vital importance to addressing local circumstances in solving issues.

Thus, the analysis of the Parliamentary documents shows that during its short term existence, the main line of activity of the Azerbaijani Parliament was the protection of the Azerbaijani statehood. Given these principles, the Parliament pays special attention to the

army building, taking into account that the army plays an exceptional role in protecting the country's economy.

The increase in the number of troops and the formation of various military units of troops required the localization of the armed forces and submission to the single command. The adoption by the parliament of laws governing the issue and the legitimate bases of the military structure and mechanism of the army clarifies the attitude of this body to the army building. The laws passed by the Parliament meant the beginning of a new era in the development of the Armed Forces of Azerbaijan Democratic Republic.

Parliamentary documents reflect the challenges facing the creation of the Azerbaijani Army during the 1918-1920s period, and the struggle of the army for the protection of the country and the territorial integrity of the country.

Some of the laws adopted by the parliament were aimed at establishing and strengthening the material-technical base of the army.

One of the important steps of the ADR Parliament in the field of army building was the work done by the Azerbaijani Democratic Republic to establish a legislative base. The legislative framework of the Armed Forces was mainly based on the Russian Empire's laws, but it was important to amend the laws of the Azerbaijani people and to bring them into line with the local conditions. As a result of the activity of the parliament in this direction, the right of deferral of

the military duty, the rules of their involvement in military service, the acquisition of natural military obligations were legally framed. The legal framework for these problems was calculated for significant quality changes in the attitude of the population to military service.

Measures taken by the parliament in the field of army building can generally be characterized as an important part of the ADR's domestic policy.

REFERENCE LIST

1. ARDA (Azerbaijani Republic State Archive), f. 895, siy.1, iş 119, v. 19.
2. ARDA, f. 895, siy. 3, iş 49, v.15.
3. "Azərbaycan" qəzeti, 7 mart 1919, №131.
4. "Azərbaycan" qəzeti, 13 aprel 1919, №156.
5. Закон об образовании военного и полковых судов. - "Азербайджан" газ., 25 апреля 1919 г., №84.
6. ARDA, f.895, siy.3, iş 32, v. 25.
7. ARDA, f.895, siy.1, iş 100, v.1.
8. ARDA, f.895, siy.1, iş 100, v.30.
9. ARDA, f.895, siy.3, iş 67, v.19.
10. Закон об организации воинских присутствий. - ARDA, f.895, siy.3, iş 36, v.47.
11. ARDA, f. 895, siy.3, iş 36, v.48.
12. ARDA, f. 2894, siy.1, iş 1, v.33.
13. Собрание узаконений и распоряжений правительства Азербайджанской Республики. Б., 1919.

Kubarev V.V.

*doctor of history, professor
Orthodox Russian Academy*

LOCALIZATION OF ANCIENT ROME

Кубарев В.В.

*доктор исторических наук, профессор
Православная Русская Академия*

ЛОКАЛИЗАЦИЯ ДРЕВНЕГО РИМА

Summary: The history of Ancient Rome is well studied, but hides a lot of inconsistencies and contradictions relating to the period of formation of the city and the expansion of the Romans into the world. We believe that the problems are caused by ignorance of the true localization of Ancient Rome in the Volga region on Akhtuba until the Fire on 64. After the disaster, the Emperor Nero decided to move the city to the location of Veii in Italy. From that moment, the Chronicles of Rome reflected the events that took place with the Empire, both on Akhtuba and in Europe, until the complete decline of the city in the Volga region in the V century. Since 64 the Roman annals have adapted to the new location of the capital of the Empire, making confusion in the ancient Chronicles. The article also considers the aspects of ethnic origin of the peoples of the Latin League, Ancient Rome and Europe. The vector of expansion of Ancient Rome from the Volga region to the Europe coinciding with the migration flows of the Migration Period and the spread of PIE is substantiated. In addition the article considers the dynamics of growth and decline of the population of Ancient Rome in the localities from its inception to sunset and transformation.

Аннотация: История Древнего Рима хорошо изучена, однако скрывает массу нестыковок и противоречий, относящихся к периоду становления города и экспансии римлян в окружающий мир. Мы полагаем, что проблемы вызваны незнанием истинной локализации Древнего Рима в Поволжье на Ахтубе вплоть до пожара 64 года. После катастрофы император Нерон решил перенести город на место расположения Вейи в Италии. С этого момента хроники Рима отражали события, происходившие с империей, как на Ахтубе, так и в Европе, вплоть до полного упадка города в Поволжье в V веке. С 64 года римские анналы адаптировались к новому расположению столицы империи, внося путаницу в древние хроники. В статье также рассмотрены аспекты этнического происхождения народов Латинского союза, Древнего Рима и Европы. Обоснован вектор экспансии Древнего Рима с Поволжья в Европу, совпадающий с потоками миграции Великого перенаселения народов и распространения PIE. Кроме того, в статье

рассмотрена динамика роста и убыли населения Древнего Рима в местах локализации с момента его создания до заката и трансформации.

Key words: *Ancient Rome, Veii, Ancient Egypt, Romans, Etruscans, PIE, DNA genealogy, Akhtubia, Volga region.*

Ключевые слова: *Древний Рим, Вейи, Древний Египет, римляне, этруски, PIE, ДНК-генеалогия, Ахтуба, Поволжье.*

Statement of problem: Generally accepted stereotypes are not always true. Localization of Ancient Rome in Italy is a tribute to cultural traditions, convenient to historians and is legendary. It is not consequence of the analysis of established facts and the results of instrumental studies such as the radiocarbon method, archaeology, DNA genealogy and PIE theory. It is known that the construction of existing ancient monuments of Rome dates back to I–IV centuries, as well as described by Petrarch in the XIV century. The oldest building in Rome is the Colosseum, created in the late I century. The location of Ancient Rome on the Apennines suits public opinion, but can't stop the scientific search and prevent finding answers to uncomfortable questions of history.

Постановка проблемы: Общеизвестные стереотипы не всегда являются истинными. Локализация Древнего Рима в Италии представляет собой дань культурным традициям, удобна историкам и носит легендарный характер. Она не является следствием анализа установленных фактов и результатов инструментальных исследований, таких как радиоуглеродный метод, археология, ДНК-генеалогия и теория PIE. Известно, что строительство существующих древних памятников Рима датируется I–IV веками, а также описано Петrarкой в XIV веке. Самое старое сооружение Рима это Колизей, созданный в конце I века. Расположение Древнего Рима на Апеннингах устраивает общественное мнение, но не может остановить научный поиск и препятствовать нахождению ответов на неудобные вопросы истории.

The analysis of the last of research and publications: Recently began to appear publications in which some scientists from the direction of the new chronology began to offer alternative localization of Ancient Rome. For example, they claim that in the distant past Rome was called Alexandria. On the contrary, according to the author's research, Ancient Rome was located on Akhtubia in the Volga Delta.

Анализ последних исследований и публикаций: В последнее время стали появляться публикации, в которых некоторые ученые из направления новой хронологии начали предлагать альтернативные варианты локализации Древнего Рима. Например, они утверждают, что в далеком прошлом Римом называлась Александрия. Напротив, согласно авторским изысканиям, Древний Рим располагался на Ахтубе, в дельте Волги.

Allocation unresolved before parts of the general problem: It is necessary to divide modern Rome and its legendary prototype – Ancient Rome. The division also implies different geographical localization of the city. There are many contradictory

facts that undermine traditional historiography. We are talking about the consequences and directions of Roman expansion in the world, such as the lack of genetic trace of the Romans in Europe, Africa and Asia, the contradiction of the theory of PIE, the lack of places of coinage of gold and silver coins, the discrepancy vector of the Migration Period the peoples of the Caucasus and the Volga region to the West. In addition, the ancient buildings of Rome created or "rebuilt" in the I–IV centuries. At the same time, the buildings are on the same level with modern streets and buildings, that is, there is no cultural layer. But in Constantinople, standing on rocks, the level of original artifacts of IV–X centuries (Million, Serpent Column, Obelisk of Thutmose III, Obelisk of Constantine, and Temple of St. Sophia) is below the current level of the streets by 3–4 meters.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы: Следует разделять современный Рим и его легендарный прообраз – Древний Рим. Разделение подразумевает и различную географическую локализацию города. Существует масса противоречивых фактов, подрывающих традиционную историографию. Речь идет о последствиях и направлениях римской экспансии в мире, – таких как отсутствие генетического следа римлян в Европе, Африке и Азии, противоречие теории PIE, отсутствие мест чеканки золотых и серебряных монет, несоответствие вектору Великого перенаселения народов Кавказа и Поволжья на Запад. Кроме того, древние сооружения Рима созданы или «перестроены» в I–IV веках. При этом здания находятся на одном уровне с современными улицами и строениями, то есть отсутствует культурный слой. Однако в Константинополе, стоящем на скалах, уровень оригинальных артефактов IV–X веков (нулевой километр, Змеиная колонна, обелиск Тутмоса III, обелиск Константина, Храм Святой Софии) находится ниже современного уровня улиц на 3–4 метра.

The purpose of clause: The purpose of this study is to substantiate the author's hypothesis of localization of Alba Longa fortress and Ancient Rome in the region of separation of the rivers don, Volga and Akhtubia (southern Volga region). Also the aim of the work is the argumentation of the vector of expansion of Ancient Rome from the East from the Volga region to the West to Europe. In addition, it's the establishment of time frame for the existence of Rome in different regions, determining the number and ethnic composition of the inhabitants of the metropolis in different eras.

Цель статьи: Целью настоящего исследования является обоснование авторской гипотезы локализации крепости Альба Лонга и Древнего Рима в регионе разделения рек Дон,

Волга и Ахтуба (Южное Поволжье). Также целью работы является аргументация вектора экспансии Древнего Рима с Востока из Поволжья на Запад в Европу. Кроме того, это установление временных рамок существования Рима в различных регионах, определение количества и этнического состава жителей мегаполиса в разные эпохи.

The basic material: For the decision of task in view we shall use paradigm of occurrence of modern human civilization in the Volga region about 5500 years ago. For the first time such a hypothesis was put forward by Maria Gimbutas in 1956 [1–4]. In the author's research in 2009, we confirmed this theory, tying it to the canvas of historical events of the past [5]. Earlier we proved that the Kings of Alba Longa (White Walls) and the Pharaohs Inebu–Hedj (White Walls) are the same historical figures [6]. They were all ethnic Germans, Haplogroup R1b.

According to our reconstruction of history, the Trojan Aeneas and Pharaoh Menes is one historical person. Identification of characters from different eras became possible due to the presence of a chronological shift in the history of Ancient Egypt in the amount of 1780 years, discovered by the author [5, 6].

Aeneas founded the kin of the Kings of Alba Longa, or like Egyptian says Inebu–Hedj. The ancient fortress built in 1152 BC his son Ascanius or other name Julius / Iulus. King correspond Egyptian Pharaoh Athotis II, other name Iti or Djer. In our opinion, the name of the ruler gave the ancient name to the capital city, the river and the Union of the Bulgarians – the Itil tribes. We are talking about Ulak Urum, Volga and Itil Union of the Volga–Ural tribes.

In the Bulgarian Chronicles III volume, p. 81 [7] it is said that the first ruler of the Bulgarians after the Flood in the distant past was Djam–Idji or Idjik. Djam became the first Bulgarian King of Idel from the Imen dynasty. Wife of Djam called Tanbit, but some sources assert that she and Ergi–Chakchak or Turan are the same person. The state of Djam included seven tribes, part of which was the ruling people of the Bulgarians.

Therefore, the Djam Empire received the name Idel – Seven (Ide) Tribes (El). King Djam–Idji corresponds to the first King of the Italic and Latin tribes Julius, the son of Aeneas, as well as to the Pharaoh of Egypt Djer, the son of Menes. Idel has second pronunciation is Itil therefore for Bulgarian these words have the same meaning. Therefore, Ascanius–Julius–Djer – Djam is one historical person.

Note that the shape of the Seas and Oceans after the Flood of 1250–1200 BC, which coincides with the Late Bronze Age collapse or Disaster of the Bronze Age (about 1200th BC), were different than in our time. On the Volga and the Don from Troy can be reached in two ways. The first route lay through the Marmara Sea, the Bosphorus, the Black and Azov Seas. The second way was through the Mediterranean Sea, the strait on the site of Suez, the Red Sea, the Indian Ocean, the Persian Gulf and the strait through Iran into the Caspian Sea [6].

We believe that the Kings of Alba Longa and Rome, they are the Pharaohs of Egypt, in the winter lived in Africa on the Nile, and in the summer moved to the Volga. For these movements it was necessary to contain large fleet, which is reflected in the Chronicles of Egypt and Rome.

Data known to us about the Pharaohs, the Kings of Alba Longa / Inebu–Hedj and Rome [6] are summarized in the Table No. 1. The first column is the Pharaoh's ordinal number. The second column is the Pharaoh's number on the Abydos list. This is followed by the name of the Pharaoh, the next column – the well-known name of the Pharaoh, if it is. In the fifth column, we note the Roman name of the Pharaoh or King, as well as the period of his reign. In the sixth column indicate information about the known events that occurred during the reign of the Pharaoh or King. There we note the duration of the reign of Pharaoh and through the fraction – period of the reign of the King. Let's close the table with column with the dates of the reign of the Pharaohs.

The Table No. 1

PHARAOHS OF EGYPT, KINGS OF ALBA LONGA AND ROME, DATES IN BC.

No.	Cartouche No.	Personal Name	Throne Name	Roman Name, Board	Events	Board Dates
1	1	Menes, Meni	Menes, Narmer	Aeneas, 1179–1176	Trojan War 1184, Aeneas Tumulus	1219–1172
2	2	Teti	Teti I, Atothis I			? – 1172
3	3	Iti, Djer	Atothis II	Ascanius, Iulus, Julius 1176–1138	Alba Longa, Inbu–Hedj	? – 1172
4	4	Itia, Djet	Atothis III			1172–1149
5	5	Septi	Den			?
6	6	Meribiap	Anedjib	Silvius, 1138–1109		1145–1100
7	7	Semsu	Semerkhet			1100–1090
8	8	Qebah	Qa'a			1090?

9	9	Bedjau	Hotepsekhemwy	Aeneas Silvius, 1109–1078	Board 30/31 years	1090– 1060
10	10	Kakau, Nebre	Raneb	Latinus Silvius, 1078–1028	Board 39/50 years	1060– 1020
11	11	Banetjer	Ninetjer	Alba Silvius, 1028–989	Board 47/39 years	1020– 973
12	12	Wadjnas	Weneg	Atys Silvius, 989–965	Aegyptus by Eusebius	987–960
13	13	Sendi	Senedj	Capys Silvius, 965–937	Board 41/28 years	971–930
14	14	Djadjay	Khasekhemwy	Agrippa Silvius, 916–876	Board 30/40 years	936–906
15	15	Nebka	Sanakht	Romulus Silvius, 876–857		906–888
16	16	Djeser-za	Djoser	Aventius Silvius, 857–820		855–831
17	17	Teti	Sekhemkhet			831–823
18	18	Sedjes	Khaba			823–819
19	19	Neferkara	Huni		Board 25 years	819–795
20	20	Senefer	Sneferu			833–809
21	21	Khufu	Khufu, Cheops	Proca Silvius, 820–797	The Pyramid of Giza	824–801
22	22	Djedefre	Radjedef, Ratoises	Numitos Silvius		801–792
23	23	Khafra	Khefren	Amulius Silvius, 797–753	The Pyramid of Giza	782–766
24	24	Menkaura	Mykerinos		Founded of Rome (753)	765–731
25	25	Shepseskaf	Sebercheres			731–726
26	26	Userkaf	Quserkaf	Romulus, 753–716		733–726
27	27	Sahure	Sephres			726–713
28	28	Kakai	Neferirkare	Numa Pompilius, 716–674	Sanctuary of Vesta	703–683
29	29	Neferefre	Ranefer, Cheres			680–678
30	30	Neuserre	Ini	Tullus Hostilius, 673–642		678–642
31	31	Menkauhor	Mencheres, Kaiu	Ancus Marcius, 642–617		642–634
32	32	Djedkare	Isesi	Lucius Tarquinius Priscus, 617–579	Board of 38 years	634–595
33	33	Unis	Unas	Servius Tullius, 578–535		595–565
34	34	Teti	Athath		Board 10 years	565–555
35	35	Userkare	Woserkare			555–553
36	36	Meryre	Pepi I Meryre	Lucius Tarquinius Superbus, 535–509	Exile of Pharaohs from the Volga region	553–505

The localization of Alba Longa / Inebu Hedj fortress (White Walls) has two solutions. According to legend, the fortress was laid in a place where Ascanius saw white pig with pigs on the Bank of deserted river.

According to our reconstruction [5, 6], Alba Longa could be located near Mamayev Kurgan or on

the island Akhtubia (White Hill). The name Akhtubia is of Egyptian origin, meaning the Life of two lands or Ankh Tawy. In the area of the Volga–Don to this day preserved several ancient artifacts dating from archaeologists XIII–VII centuries BC (look Figure No. 1). We are talking about Mamaev Kurgan 102 m high

and the Sanctuary of the Trekhostrovskoe cult of fire with diameter of 150–200 m. The Sanctuary is identical to the Roman temple of Vesta. According to our hypothesis, Mamaev Kurgan at the place of division of the Volga (Itil) on two channels Ra and Akhtubia is Pyramid Menes or Aeneas. The distance between Mamaev Kurgan and the Sanctuary of Vesta is only 52 km. The Sanctuary is located at the site of the ancient navigable canal between the Volga and the Don. The canal and portage had direct access from the Volga, the Don, the Azov and the Black Sea to the Mediterranean. The channel can extend from the Mamaev Kurgan to the West to Don on the route of the canal Volgodon–2. In this region near the Sanctuary is the Rumyn Mountain. The name of Rome on Bulgarian is Rum, so the Mountain is called Roman. There is also Mountain of limestone Mare's head. The outlines of the Mountain resemble is Sphinx.

Currently, finding the ruins of Alba Longa is daunting task, as it is necessary to explore the vast region. In addition the fortress in the VII century BC was destroyed by the Romans. The walls and blocks of Alba Longa were repeatedly used as building materials.

In the X century BC arise the Latin League, the head of which was Alba Longa. The League was named, we believe, after King Latinus Silvius (1078–1028 BC). The Latin League united 30 communities located in the Volga region, the Don and Kuban. The basis of the League was seven Tribes. A significant part of the communities consisted of nomadic tribes. The nomads needed large number of horses. One of the tribes was called the Aequi (Equi), which comes from the word horse (Equus). Subsequently the nobility and Roman senators were horsemen Equitas. War chariot (biga and quadriga) was invented in the Volga region around 2000 BC. Volga region and South Ural is the habitat of ancient Ugric and Germanic people, Haplogroups N1 and R1b.

List of Latin – Italic tribes in Latin is below:

Sabini – Paeligni (Peligni) – Marsi – Marrucini – Sanniti – Osci – Lucani.

Information about Latin and Alba Longa has in the Bulgarian Chronicles [7]. Bulgarians the ancient Romans called the Altyn–bashci and Ulak–Rumici, II volume, p. 64 and III volume, p. 89 [7]. The Bosporan Kingdom was called Bershud. Thus, the name Alba Longa is similar to the city of Altyn–Bash (Gold or White Walls), and Ancient Rome was called Ulak Urum. So, Bulgarians called the people of Rome the Altynbashci means Latins. Most likely the self-name Latini pronounced Bulgarian as Altynci.

Therefore the word Latin literally means Altyn–yanin or golden. We believe that the name of the city–fortress White Walls (Alba Longa, Inebu Hedj, Altyn–bash) moved on to the people who became known as Latins (Altyn–bash).

The history of Alba Longa is covered with the darkness of millennia. Details of events bit by bit can be found in the Chronicles of Egypt, Rome and the Bulgarians. The study of these details is not within the scope of our study.

A sharp turning point in the development of Alba Longa and the Latin (Itil / Italian) League (Union) of

tribes was the emergence of Romulus, who founded the city of Rome in 753 BC. Aeneas and his descendants were ethnic Germans, Haplogroup R1b. However, at the end of the VIII century BC there is an ethnic change of the elite of Alba Longa and Egypt. The pretender to the throne Alba Longa Numitor had daughter Rhea Silvia. His younger brother Amulius (aka Pharaoh Khafre) usurped power and gave ray to serve in the Temple of Vesta. She was legally required to remain a virgin. However, god of war Ares make love with her from which were born twins. According to our reconstruction of the history of the Olympic gods were ethnic Ugrians, Haplogroup N1 [5]. Therefore, the children of Rhea became Ugrians, sons of Ares and grandchildren of Zeus. In the Volga region and Rome they were called Mars and Jupiter.

According to Roman legends, Rhea gave birth to two twins. However, in Egyptian Chronicles of the priestess of the Sun god Ra named Raddjedet [8] gave birth to triplets from the god. All the sons Raddjedet became the Pharaohs of Egypt. The eldest son of Pharaoh Userkaf is identified by us with Romulus [6]. The Roman name of Rhea and the Egyptian name Raddjedet are isomorphic.

In 753 BC Romulus made the first furrow around the Palatine hill, founding the city of Rome. The two-headed hill of the Capitol fell into the border of the city. According to legend, the Palatine hill by the she–wolf nursed the infants Romulus and Remus, so there was a sacred cave of the she–wolf. We localize Ancient Rome near the Selitrennoe village on Akhtubia. Most of the city with hills lay on the continental part, and a small part – on the island [5, 6]. The island part was called Memphis. Later at the same place was the city Itil and Sarai Batu.

In the Bulgarian Chronicles also describes the history of the rescue she–wolf of the baby II volume, pp. 7–10 and p. 68 [7]. Child called Genghis (the son of the Wolf), who led the kin Albir. The words Albir and Alba are isomorphic. After that the wolf became the main totem of the Bulgarians. The self–name of the people – Bulgarians comes from the Bulg (wolf) and Ar (head). In fact the Bulgarians are ancient Romans. The Bulgaria were Union of tribes – ethnic Ugric (Haplogroup N1), Germanic (Haplogroup R1b) and Indo–European (Haplogroup I1, I2).

To have survived is an amazing artifact is sculpture of the Lupa Capitolina (Capitoline she–wolf). The artifact dates back to the V century BC, recognizing it as subject of Etruscan culture. Recently has become popular idea, that she–wolf have produced only in XI century, that mistakenly. The figure of the wolf has strange copper (red) color. Is there such a subspecies of wolves? Yes, it is Caspian or Steppe wolf. He have differs from the forest wolf, and, especially, his Arctic colleague – roast, small scalp, color of wool and absence of hair on the face. Below us present photos of the sculpture and the Caspian wolf for comparison (look Figure No. 2). This wolf could not live in the Apennines. The history of Romulus and Remus could only happen in the southern Volga region and the Caspian region. Bulgarians call such wolf as hin (red wolf).

According to legend, Romulus after his death was deified and became known as Quirinus. Jupiter, Mars and Quirinus form the Triad of the main gods of Rome. Existing versions of the origin of the nickname Quirinus do not take into account the localization of Rome in the Volga region, so wrong. In fact, the name of the god comes from the name of Kur(i) or Buri – the Finno-Ugric and Bulgarian deity of the moon, hunting, military valor, victory and glory, II volume, p. 60 [7]. Kuri (Quiri) took the form of a wolf or a leopard. In honor of him called the Bulgarians, as part of the ancient Roman people. So, Romulus–Kuri–Quirinus, the Capitoline she-wolf and the Bulgarians are closely related to each other. The main gods of the Bulgarians have the same origin as the gods of the Etruscans and Romans. This is god Tengri and Tinia, goddess Ashna (Ana) and Uni and other of deity.

The first wave of migration of the tribes of the Volga region and the Kuban, i.e. the participants of the Latin League, began in the VIII century BC. At the beginning the tribe of the Etruscans settled in the Black Sea steppes and on the coasts of the Azov and Black Seas. From there they sailed through the Bosphorus to the Mediterranean, where they settled in Etruria on the Apennines. We believe that with the strengthening of Egyptian civilization in Africa and the Volga region and the alien beliefs of the Egyptian gods in the VII century BC migration intensified. At this time in Egypt were built giant pyramids in Giza – Cheops and Khafren. Migration of the Etruscans has led to the flourishing of the ancient civilization of the Volga in the Apennines. The connection of the Etruscans with the Volga region can be traced in the name of the goddess Turan (TuranMati, mother of Turan), the Romans is Venus. The Bulgarians called their state the Turan. The wife of Ascanius, aka the Pharaoh Iti and builder of Alba Longa, was the Turan. Etruscan language was branch of the ancient language of Russ, close to Sanskrit.

At the time of the establishment of Rome in 753 BC, the nature of the planet licked the wounds inflicted by Flood or Late Bronze Age collapse in the XIII century BC. The line of Seas and Oceans has changed, that led to the formation of fertile plains in the region lying between the Don and Volga. The plain was named Kuban in honor of the God Father Kubar (Cubar, Qubar). Bulgarians called God the Cube (God Sun) – Ar (Head). As result of geophysical processes in the Black Sea region has developed a unique natural phenomenon [9].

The essence of the phenomenon lies in the existence for 90% of the time of year stable North–East wind, which the Greeks called Boreas. Wind is constantly blowing in the direction of the Bosphorus and changes their direction. The average speed exceeds 5.7 m/s or 20 km/h. This wind is traced in the form of a corridor, a width of more than 100 km from the Bosphorus, expanding to the size of 200–300 km, up to the territory of the Kuban. Therefore, the first cities of the Bosporan Kingdom appeared in this wind corridor. Thus, we are dealing with a natural transport route, length of about 800 km in a straight line.

If you are on the coast of Kuban, then after harvesting you have a great opportunity, putting the sails on the ship, sail strictly on the Bosphorus, not even driving it. Exactly two days later you will get to the Bosphorus and the Golden Horn Bay in Byzantium late New Rome or Constantinople. It is convenient to move back in spring and summer on oars along the coast of Cappadocia, then on sails to the North, delivering goods to the North–East of the Black Sea and the money from the sale of grain, honey, hemp, flax, furs and other goods of the North: ore, gold, silver, copper, iron, wood, etc. Back in Ancient Rome were transported works of art, weapons and jewelry.

Thus, the new transport corridor of the Black Sea was first used by the Etruscans, who eventually began to transfer the place names of the Volga, Don and Caucasus to the Apennines. The shipping route from Rome to the West to the Mediterranean Sea became the basis of the military and economic expansion of the Republic and the Empire (look Figure No. 3).

We believe that the migration of the Etruscans to Italy was connected with the expansion of the Romans from the Volga to the Black Sea steppes, where the Etruscan metropolis prospered. Roman wars with the Etruscans took place in the VI–IV centuries BC and ended with the victory of Rome. Romans reached Italy only in III century BC, when Etruria came under the control of Rome at 267 BC.

The second gate of Rome was Ostia (Ostia Antica), built in the Delta of the Volga and Akhtubia. Ostia literally means Delta. According to legend, the town was laid out by the Ancus Marcius in the VII century BC in view of the availability of salt–works there. Still Ostia, Delta of Tiber and salt works are not found in Italy. However, in the Volga Delta there was such a city. Probably, Astrakhan was built there. Salt production in these areas was ordinary mine. Ostia served as a base of military and economic expansion of Rome to the East: Central Asia, Caucasus, Mesopotamia and India.

Even during the reign of Romulus, the Romans carried out the first sortie to the West, attacking Cameria and making it their colony. Historians placed Cameria very close to Rome on the Apennines. In fact, it is not only city, but whole region called Cimmeria. This Northern of Black Sea and Azov are the basis of the future of the Bosporan Kingdom. Two hundred years after Romulus in 502 BC, the Romans again destroyed the main city of the region.

The reign of Kings and Pharaohs in Rome and Egypt ended with a revolt in the Volga region in 509 BC, when Lucius Tarquinius Superbus, aka Pharaoh Pepi I, together with family was expelled from Rome. The Republican period began. Lucius Tarquinius Superbus tried to storm the city, but was defeated. As a result, the rule of the Roman Kings and Pharaohs was limited to Upper Egypt in Africa, forming an isolated and original civilization. At the same time in Egypt lived the descendants of Pharaohs from the Romulus and the Kings of Rome are ethnic Ugrians (Haplogroup N1) and of the first Pharaoh of Egypt – Aeneas / Menes, who were ethnic Germans (Haplogroup R1b). This dualism of the elite gave rise to continuous struggle for

power, which in history is described as the struggle of the Pharaohs with the priestly class. After 509 BC the toponyms of Lower Egypt on Akhtubia began to be transferred to the Nile Delta, causing confusion in the Chronicles.

The expulsion of the Pharaohs from Lower Egypt on the Volga led to general weakening of African Egypt. As a result the state on the Nile came under the control of First Persian Empire led by the Achaemenid dynasty. Founder Achaemenes and son Teispes was Cimmerian Kings and ethnic Germans, Haplogroup R1b. With the end of the VI century BC, Egypt has received the status of the main satrapy of Persia, while retaining self-government. Egypt paid an annual tribute of 700 talents of silver and 120,000 bushels of grain. The weakening of Egypt caused the fall of the influence of Rome. The rift between Rome and Upper Egypt provoked the rise to the top of the world power of First Persian Empire, which captured the richest regions of civilization of its time, having absorbed more than 50 million people into the Empire.

The elite of Ancient Rome in the Volga region consisted of descendants of Kings and Pharaohs. Not all of them accepted the status of patricians and senators in the Republic. Representatives of the German ethnic group were founded in Cimmeria the Bosporan Kingdom. The Cimmeria immortalized by Homer was vast area from Thrace through the steppes to the Caucasus, including the Crimea. In this historical period in Bulgarian annals German peoples are referred to II volume, p. 11 [7] is Cimmerian, which were Association of four German tribes (Bulgarian named them Dout – four or Camirci) – ancestors of some German peoples (Goths, Cimbri, Teutons, etc.). In addition, according to II volume, p. 64 [7] the name Cimmerian comes from the old Bulgarian nickname of the Hittites is Kumar – yellow or light head, and Teuton – from another Bulgarian nickname of the Hittites the Dout ion (Four tribes).

In 480 BC the Bosporan Kingdom emerged as result of the unification of cities on the Kerch and Taman Peninsula. Historians call them Greek, but in fact we are talking about the colonies of Rome on the Black Sea. The first King of the Bosporan Kingdom was Archaeanax. Then his dynasty in 438 BC was replaced by the Spartocid, the founder is the Spartocos I. Note that this dynasty ruled up to 109 BC. However everybody knew Roman Spartacus.

It is interesting to note that the name of the next ruler after Spartocos I is Seleucus. Seleucus is Roman name that will appear later as the founder of the Seleucid dynasty in Mesopotamia and the Middle East. We believe that the international language of communication at that time in the Roman possessions, Bosporus and colonial cities was Greek. The Latin language assumed this function only after the I century BC.

We well-known fact that on the territory of modern Rome is not found the mints, tools for the minting of money and the hoard of ancient coins [10]. This is due to the fact that the Romans allegedly did not need money, so minting coins engaged mints scattered throughout the Empire. However, Rome always had the

prerogative to issue gold coins. One of the main centers of emission of gold coins of Rome was the Bosporan Kingdom, p. 151 [10]: On the Contrary, in the Bosporan Kingdom for a long time minted gold and copper and never – silver.

Minting money in the Kingdom had a long tradition – from the third quarter of the VI century BC was formed Apollonian monetary Union with the center in Bosporus. Traditional history does not explain why Rome was in Italy, and the minting of gold coins on the outskirts of the Empire. In fact the Bosporus from the time of the Republic was an ally of Rome and the gates to the West.

Following Bosporus, Iberia became the target of Roman expansion. Iberia is not Spain, but the Central and Western Caucasus. Therefore, it is a mistake to believe that Spain was conquered by Rome one of the first. The Romans finally captured the Pyrenees only together with the troops of Octavian Augustus in 17 BC.

The next powerful wave of military and economic expansion of Ancient Rome on the Volga was Central Asia, Mesopotamia and India. The beginning of the era of conquest of the East coincides with the Samnite Wars (343–341 BC, 326–304 BC and 298–290 BC). It is believed that the war arose because of the attempts of the Samnites to control the Campaign.

We believe that in fact the Samnite Wars took place over the lands and cities of the same Cimmeria – Kuban, North Caucasus and the Caspian Sea. The Samnites were tribe of Caraceni, Hirpini, Caudini, Pentri and Frentani. Sometimes Lucani also counted them. We identify the Samnites with the Sarmatians (Saka) tribes. Samnite names of the Bulgarian tribes of the Volga region, Kuban and Caucasus we can easily find in the Bulgarian Chronicles [7]. At the same time, traditional history describes the period of the Samnite Wars in the North Caucasus as the struggle of the Sarmatians with the Scythians.

In the era of the Samnite Wars, defeated Roman soldiers were subjected to the humiliating rite of the nomads – the passage under the yoke. Two Roman spears were stuck into the ground, and third spear was tied between them. The soldiers were obliged to bend down low and go through this building. The word yoke is pre-Indo-European origin and originated in the Volga region. In 321 BC the Romans were defeated by the Samnite army ruled by Gaius Pontius, who was considered a Thracian and came from Pontus (the Black Sea coast in modern Turkey) in the "mountainous conditions". It is hard to imagine what Pontius did on the Apennines. How could he consult his father for decisions? But we can easily see Gaius Pontius in the Black Sea steppes and of the Caucasus Mountains. The third war ended with the dissolution of the Samnite Confederation and establishment of peaceful relations with Rome.

The next stage of the expansion of Ancient Rome was a long military campaign to establish control over Persia: Satrapy of Anatolia, Middle East, India and Egypt. This military expedition is known as the campaign of Alexander the Great. We believe that the military actions in the Caspian region and the Caucasus

were part of the Second Samnite War. The war with Persia was not caused by the ambitions of the young Alexander the Great, but by the general discontent of the Roman elite with the rise of Persia and the economic losses from trade with the East.

According to our research [11], the fact of the existence of Alexander the Great in the IV century BC is highly questionable. We believe that there is an effect of imposing the real personality of the Emperor Alexander Macedonian of the X century on the virtual image of the generalized Macedonian commander of the Persian campaigns of the tribal leaders of Rome. The name Alexander in the East is household name and means the King given by God. From the Empire of Alexander there were no traces – descendants, annals of government, coins with his image, as well as Persian and Egyptian Chronicles, where he was recognized as the King of Kings or Pharaoh in Egypt.

In fact the conquest of Alexander the Great IV century BC is the expansion of the Republican Union of tribal leaders of Ancient Rome with the support of the cities–colonies of the Mediterranean in Asia, Africa and Greece. The main blow of the Union was directed from the North from the Volga and the Caspian Sea to the South – to Persia. A small part of the conquerors

troops moved from Ancient Greece along the Mediterranean Sea with the joint support of the fleets of Greece and Rome. The main troops of the Union were Romans, as well as the generals themselves. However, all the conquerors communicated in the international language of Rome and its colonies in those days – Greek.

Consider the list of the Diadochi (successors) or mythical generals of Alexander the Great: Perdiccas, Antigonus I Monophthalmus and his son Demetrius I, Antipater, his son Cassander, Seleucus, Lisimachus, Eumenes, Ptolemy I Soter, Craterus, Peiphon and Polypercphon. Perdiccas died earlier in 321 BC until it had completed the processes of formation of the latter–day Empires. Antipater died of old age in 319 BC. Peiphon got the Medes in Western Iran executed 314 BC. Leader Polysperchon died of old age in 303 BC.

The leading naval commander of the conquerors was Nearchus – he sailed through Indian Ocean and Persian Gulf. He went to management of Lycia and Pamphylia (in the South of modern Turkey), which later became Roman province. Data on the Republican Roman tribal leaders will be summarized in the Table No. 2.

The Table No. 2

KINGS OF THE UNION OF TRIBAL LEADERS OF ROME, DATES IN BC.

No.	Roman name	Data of life	Board	Region
1	Alexander III	356–323	336–323	Macedonia
2	Perdiccas	365–321	323–321	Regent
3	Antigonus I Monophthalm	382–301	322–301	Pamphylia and Phrygia
4	Demetrius I	336–283	294–288	Macedonia
5	Antipater	397–319	321–319	Greece and Macedonia
6	Cassander	355–297	316–297	Macedonia
7	Seleucus I Nicator Victor	358–281	305–281	Empire of Seleucid
8	Lisimachus	381–281	322–281	Thrace and Macedonia
9	Eumenes	362–316	322–316	Paphlagonia & Cappadocia
10	Ptolemy I Soter	367–283	322/305–283/282	Egypt
11	Craterus	370–321	322–321	Greece and Macedonia
12	Peiphon	355–314	322–314	Media
13	Polypercphon	394–303	319–303	Greece and Macedonia
14	Nearchus	360–300	322–300	Lycia and Pamphylia

In the IV century BC, the main combat construction of infantry in Rome and Greece was the phalanx. The Roman legions began to use the probe only in 280–275 BC, Respectively, for the Asian peoples the Romans were members of the Hellenistic world, as military controls and weapons, and language.

According to the official version of the story, created in XIX century, Alexander the Great, before going to Asia, conquered Greece. These victories are described by Roman historians 300–500 years after the original events, which raise doubts about the reliability of these works. Not credible description of the battles given by the Macedonians to the Persians, from cities

of Anatolia to Egypt. In the sword battle can't be the loss of the parties 1 Macedonian by 100 or 1000 Persians.

We believe that the first battle of the Asian campaign of the tribal leaders of Rome with the Persians took place on 1 October, 331 BC (the date is determined according to the astronomical diary) at Gaugamela (Arbela in Iraqi Kurdistan). Roman troops came there not from the West, but from the North – from the Volga region. According to the descriptions of Roman historians participated in the battle by Alexander the 40 thousand soldiers and 7 thousand horsemen. From the Persian side there were 400

thousand soldiers and 100 thousand horsemen according by Justinus, but according by Curtius – 200 thousand infantry and 45 thousand horsemen, as well as 200 chariots and 15 elephants. The loss of the parties was – Macedonians from 200 horsemen and 1000 infantry, the Persians – 30 thousand or 40 thousand dead. The remaining tens of thousands of Persians surrendered to skilled "Macedonians".

In fact, there was bloody battle between the armies of tribal leaders of Rome and the Persians. Tens of thousands of soldiers died on both sides. The conquerors won the victory, as result of which the Persian power ceased to exist. The leaders of Rome entered Babylon at the end of 331 BC. Then followed is long campaign in Central Asia and India. In these campaigns the Roman leaders helped nomadic tribes of the Volga region and Siberia. Since then, in Central Asia there was the Eastern Bulgaria – part of the Bulgaria Power, originating in the Volga region. In the Indian campaign, the conquerors suffered significant losses, concluded peace treaties with local rulers and subordinated them to Ancient Rome. From India the Romans overtook several hundred fighting elephants, who took further part in all the wars of Ancient Rome. In Rome in the Volga region there were coins with images of elephants, harnessed to chariots and without them. In 323 BC the conquerors returned to Babylon. By 322 BC the tribal leaders of Rome decided to divide the captured Lands and States between the participants of the conquest.

In 322 BC Ptolemy captured Egypt with his troops. In fact, the name Ptolemy is a nickname. The real name of the King has not yet been established. In Egypt it was called the Pharaoh Intef II (323–275 BC), the Head of the transitional period before the establishment of the Middle Kingdom. We believe that Ptolemy was ethnic Ugric (Haplogroup N1) and direct descendant of the Pharaohs of Egypt who ruled in Lower Egypt on the Volga until 509 BC.

Part of the army of tribal leaders of Rome on 324–323 BC went to the West from Mesopotamia to capture Anatolia and the Balkans. They had to fight with the coastal cities of Greece in Anatolia. The phantoms of these battles formed the basis of the first victories of Alexander the Great on the way from Macedonia to Asia. As result of the campaign in the West by the chieftains under the leadership of Antipater, Craterus and Leonnatus conquered Greece, Thrace and Macedonia. In history, these events are described as the

Lamian war, in which Athens and the Greek cities were defeated. Leonnatus died during the war. The Craterus was also killed in battle on 321 BC. All power went to Antipater. Note that the Macedonians had a large fleet of 240 ships, as well as the Athenians. Land war was accompanied by fighting at Sea. Greece and Macedonia were finally conquered on 321 BC. By this time start the first war of the Diadochi – the tribal leaders of Rome. Details of events are described by us in [11].

The richest territory, conquered by the tribal Union of leaders of Rome, went to Seleucus and his descendants. In 323 BC Seleucus became King of Babylon and the surrounding lands. However, were expelled by Antigonos and returned to power only in 312 BC, Seleucus rules until his death in battle in 281 BC. After him power in Seleucid Empire went to son Antiochus I Soter. The Seleucids controlled large country until 64 BC, when the Imperial Rome of newly conquered power.

We believe that the biography of Seleucus became the basis of the legend of Alexander the Great. Seleucus was born according to Eusebius of Caesarea [12] in 356 BC as Alexander. Seleucus founded several new cities in his Kingdom. We know gold coin of Seleucus with the image of the favorite horse of the King is Bucephalus. It turns out that Bucephalus is not the horse of Alexander the Great. However, modern historians claim that Seleucus so wanted to resemble Alexander that minted a coin with a horse thereof. In addition, Seleucus deified himself, claiming that he was the son of Apollo, who gave his mother ring with the image of the anchor. Interestingly, at birth Seleucus was found birthmark in the form of an anchor. The children and grandchildren of the King had the same birthmark. Seleucus was married to the Sogdia Princess Apama, who gave birth to the heir of the Empire. We believe that the ancestors of Seleucus came from Bosporus and he was an ethnic Ugric, Haplogroup N1, if he considered himself as descendant of Apollo.

A comparison of the names and nicknames of Seleucid and Ptolemaic rulers in Asia and Africa, as well as the years of their rule, reveals exact coincidences that are difficult to recognize as accidental. Information about the rulers will be summarized in the Tables No. 3 and 4. Perhaps part of the Kings of the Seleucid Empire was recognized as Pharaohs of Egypt – Ptolemaic and vice versa. The analysis of these data requires special research, which should be carried out outside the scope of this work.

The Table No. 3

KINGS OF SELEUCID DYNASTY ON IV–I CENTURY BC, DATES IN BC.

No.	Roman name	Years of life	Board
1	Seleucus I Nicator (Victor)	358–281	305–281
2	Antiochus I Soter	324–261	281–261
3	Antiochus II Theos	286–246	261–246
4	Seleucus II Callinicus	265–225	246–225
5	Seleucus III Ceraunus	243–223	225–223
6	Antiochus III Great	241–187	223–187
7	Seleucus IV Philopator	217–175	187–175
8	Antiochus IV Epiphanes	215–164	175–164
9	Antiochus V Eupator	173–162	164–162
10	Demetrius I Soter	187–150	162–150
11	Alexander I Balas	Died 145	150–145
12	Antiochus VI Dionysus	148–138	145–142
13	Demetrius II Nicator	161–125	145–140
14	Diodotus Tryphon	Died 138	142–138
15	Antiochus VII Sidetes	159–129	138–129
16	Demetrius II Nicator	161–125	129–126
17	Seleucus V Philometor	Died 125	126–125
18	Alexander II Zabinas	Died 123	126–123
19	Cleopatra Thea	164–121	125–121
20	Antiochus VIII Grypus	Died 96	125–96
21	Antiochus IX Cyzicenus	Died 95	116–95
22	Seleucus VI Epiphanes	Died 94	96–95
23	Antiochus XI Epiphanes	Died 92	95–92
24	Demetrius III Eucerus	Died 88	95–88
25	Antiochus XII Dionysus	Died 84	87–84
26	Philip I Philadelphus	Died 83	95–83
27	Antiochus X Eusebes	Died 83	95–83
28	Antiochus XIII Asiaticus	–	68–64
29	Philip II Philoromaeus	–	65–64

The Table No.4

THE PHARAOHS PTOLEMAIC DYNASTY FROM MIDDLE KINGDOM OF EGYPT, IV–I CENTURY BC, DATES IN BC.

No.	Latin Name	Board	Name of the Pharaohs	Board
1	Ptolemy I Soter	322/305–283/282	Intef II (Inter-mediate period)	323–275
2	Ptolemy II Philadelphus	285/282–246/245	Mentuhotep II, Cartouche 57	275–224
3	Ptolemy III Euergetes	246–222	Mentuhotep III, Cartouche 58	224–212
4	Ptolemy IV Philopator	222–205	Mentuhotep IV	212–205
5	Ptolemy V Epiphanes	205–180	Amenemhat I, Cartouche 59	211–182
6	Ptolemy VI Philometor	180–145	Senusret I, Cartouche 60	182–131
7	Ptolemy VII Neos Philopator	Did not reign		
8	Ptolemy VIII Euergetes II (Physcon)	170–116		
9	Cleopatra II Philometora Soteira	131–127		
10	Cleopatra III Philometor Ptolemy IX, Ptolemy X	116–107		
11	Ptolemy IX Soter II	116–107, 89–81	Senusret II, Cartouche 62	92–82
12	Ptolemy X Alexander I	107–88	Amenemhat II, Cartouche 61	134–96
13	Berenice III Philopator	81–80		

14	Ptolemy XI Alexander II	80		
15	Ptolemy XII Neos Dionysos	80–51	Senusret III, Cartouche 63	92–73
16	Cleopatra VI /V Tryphaena	58–57		
17	Cleopatra VII Philopator	69–30		
18	Arsinoe IV	48–47		
19	Ptolemy XIII Theos Philopator	51–47	Amenemhat III, Cartouche 64	73–27
20	Ptolemy XIV	47–44		
21	Ptolemy XV Caesarion	44–30	Amenemhat IV, Cartouche 65	28–18
22	Cleopatra Selene II		Neferusobek	18–14

Thus, by the beginning of the III century BC the Republican Rome and its tribal leaders formed the Pro–Roman States in the regions – the Eastern Kingdom of the Seleucid, African Ptolemaic Egypt, Kingdoms of Anatolia, Thrace, Macedonia and Greece. Friendly territories of Rome remained Bosphorus, Kingdom of Pontus and Iberia (Caucasus). In 306 BC Rome concluded a peace Treaty with Carthage, making Rome accessible to the Eastern Mediterranean.

The next stage of the expansion of Ancient Rome was the Apennines. In 280 BC Roman troops landed near Tarentum (Taranto). They were opposed by the allied army of Pyrrhus, consisting of troops of Italics, Greece and Epirus. The Battle of Heraclea was won by the Italics and Greeks. The Romans were forced to retreat. In 279 BC again there was battle between the Romans and the allied forces of Pyrrhus in Asculum (it is 200 km North of Heraclea). The Romans lost to Pyrrhus again. Finally in 275 BC in Beneventum (it is 100 km to the West from Asculum) there was a final battle in the war to capture the Peninsula of the Apennines. As a result, Pyrrhus had to flee to Epirus in the Balkans. The Romans by force of arms annexed to his zone of influence in almost all of Italy.

Traditional history claims that Roman troops were based in Rome on the Tiber. Only people, who blindly love Ancient Rome, admit the idea that the war may occur first in the South, then in the North–East, and at the end in the North–West of Heraclea. Say, the Romans went freely on the territory of the enemy, and the first time quietly crossed all enemy territory, and at the end of the war fought on the outskirts of Rome. Just Ancient Rome on the Apennines was not then it was located in the Volga region. Roman troops on ships arrived in the South of Italy and from there fought with the enemy – the aborigines of Italy and allied Greeks.

By 267 BC the Romans established full control over Italy. The ships of Rome began to appear on the Pyrenees and the Cote d'azur. The expansion of Republican Rome in the Mediterranean caused a conflict with Carthage. The First Punic War began in 264–241 BC. In 229–228 BC the Romans began a war with the Illyrians to capture the Northern Balkans. In 227 BC a new Roman province was formed – Sicily and Corsica. In 218–201 BC was the Second Punic War. Carthage's troops were led by Hannibal. He began cleaning the coast of Spain and Gaul from the Romans. His army moved through the Pyrenees and the Alps to Italy. Hannibal defeated the army of Publius Scipio on the banks of the Ticino (the loss of 2,300 people) and

Tiberius Sempronius on the shores of Trebia (loss of 20,000 people). In 217 BC at the battle of Lake Trasimeno he destroyed the army of Gaius Flaminius (loss of 21,000 people) and went to the South–East, ravaging the southern region of Italy. Contrary to logic Hannibal didn't attack Rome, which allegedly was on the Tiber just 180 kilometers from Lake Trasimeno. Then Hannibal wintered near Gerania and descended into Apulia, where in 216 BC gave Battle of Cannae to the Romans, who suffered a crushing defeat – from 50,000 to 70,000 killed. Hannibal spent the next winter in Capua. In two years Carthaginians destroyed from 73 to 93 thousand Romans, it was a third of the Roman population. To gather new army to repel Hannibal was not possible, but the conqueror did not attack the Eternal City, which is not surprising – Rome was in the Volga region.

In 168 BC the reign of the Antigonid dynasty, coming from the King of Antigonos is member of the Union of tribal leaders, was interrupted.

In 149–146 BC there was a Third Punic War, which ended in the defeat and destruction of Carthage. In parallel to these events, Greece came under the full influence of Rome, becoming a province of the Republic.

In 113–101 BC there were border wars with the German tribes in the North of the Balkans and Italy. In 73–71 BC was marked by the uprising of Spartacus. We identify the leader of the "slaves" Spartacus with a very influential member of the Royal family of Spartocid (Bosporan Kingdom), extending from the first King Spartocos. Consequently the uprising of Spartacus could happen on the territory of Pontus and the Black Sea coast of the North Caucasus (Iberia). The events of the slave revolt in "Italy" are identical with the revolt of the slaves under the leader Saumakos against the Bosphorus in 109–107 BC. We believe that Roman Spartacus and Saumakos from Bosphorus is one historical person. The dates of the uprisings need to be clarified. Therefore, the revolt of the "Roman slaves" was caused by the struggle of various branches of the dynasty of the Spartocid for power.

In 63–64 BC there was a final destruction of the Seleucid Empire and the transition of the country under the control of Rome. A few decades later the Romans reached Upper Egypt. In the 30th BC they took away the power of the Ptolemaic dynasty. According to our reconstruction, the last Queen of Egypt of the Middle Kingdom was Nefrusebek (aka Cleopatra Selene II), who ruled in 18–14 BC. Change of era the ancient

world to a new era took place under the banner of the transformation of Rome from Republic to Empire. The absorption by Rome of the lands of the descendants of the tribal leaders of Rome in Asia, India, Africa and the Balkans was easy, since these territories since their foundation were the actual colonies of Ancient Rome.

Please note that in the public consciousness strengthened the stereotype that Spain, France, Britain and the Balkans, the Romans captured in the first step. In fact the Roman expansion into Western Europe began only in I century BC, and was successful only in I century. However, even in the IV century continued Roman military expeditions to Britain. In the 306 in the expedition at the Albion died the Emperor Constantius Chlorus. Accordingly, the rim in the first place, seized the Kuban and the Caucasus, Greece and Macedonia, and then Italy, Asia Minor, the Seleucid Empire and Egypt in Africa, and only then engaged in the development of the Balkans, Central and Western Europe.

Became I century. Ancient Rome from the Volga region could not effectively lead the expansion to the Mediterranean and Western Europe. Logistical and economic problems of Empire management required the transfer of the capital to Europe. We put forward the hypothesis that the author of the transfer of Rome to Italy was the Emperor Nero. We believe that Nero was Ugri origin (Haplogroup N1). The Emperor had rare name meaning Ugri toponym Nero aka lake, river. The ancient Lake Nero is located near Moscow, on its shore lays the city of Rostov the Great.

July 19, 64 in Ancient Rome was the largest fire in the history of the city. From the 14 districts are survived only 4. According to legend, the city was set on fire by Nero himself, but this fact is not proved. It turned out that Ancient Rome was a product of wooden architecture. But in the Mediterranean did not build houses from wood, as it was expensive and short-lived. After the fire, the Emperor Nero developed a plan for the construction of the capital. Town-planning requirements were tightened – houses had to be from a stone, the law established the minimum distances between houses and width of streets.

In fact, the fire in the capital of the Volga region provoked moving of the city to Europe. For the construction of the new capital, a one-time tax was collected from the entire Empire [13]. Nero chose the location for the erection of new Rome the Etruscan city Veii, located on the river Cremera in Italy. In the distant past, it was believed that Veii with a population of 32 thousand people was the largest city in Europe [14]. The capital of the Etruscans has been in decline since its capture by the Romans in 396 BC, but the city was partially restored by Emperor Augustus. Perhaps the city of Veii was originally on the Don rivers was destroyed and rebuilt in Italy by Etruscan refugees on the river Cremera after 396 BC.

Traditional history is modestly silent, as in the VI century BC in 16 km from Rome on the Tiber, where they lived 30–80 thousand people, could be Etruscan city Veii on the stream Cremera (supposedly tributary of Tiber), with population of 32 thousand people. Given the size of the cities and suburbs, the journey between

them would take couple of hours on walk or an hour by horse. The localization of Veii on mountain stream near Rome is simply ridiculous (where tens of thousands residents took water, and human waste flowed into the Rome on the Tiber?).

Over time, on the outskirts of the capital of the Etruscans migrated place names of Ancient Rome from the Volga region. The Etruscan river Cremera was renamed to the Tiber, and small stream began to be called Cremera. The first Roman building in this city was the Domus Aurea (Golden house of Nero), the construction of which stopped in 68 after the death of the Emperor. On a plot of land reserved for the Palace of the Emperor, began to build public buildings.

The real builder of Rome in Europe was Emperor Titus Vespasianus Flavius. According to our reconstruction of history [5], Flavius was the King of Finno-Ugri and Bulgarian as Tash Bash [7]. He decided to rebuild the center of Rome and use the empty land of the Domus Aurea. They were built Colosseum or Flavius Amphitheater in 72–80, which was covered with earth pond, and then the Arch of Titus in 81. The Colosseum could accommodate 50 thousand spectators, but for huge city what was supposed to be Rome a little. Just in the city on the Tiber lived too few residents. Then the Baths of Trajan in 104–109, the Baths of Diocletian in 298–305 and the Basilica of Maxentius in 308–312 were built. In new Rome on Italy also built the Temple of Vespasian in 79, the Palace of Augustus about 100, the Temple of Antoninus and Faustina in 141, the Arch of Septimius Severus in 205, the Camp Amphitheater in 220th, etc.

With such extensive construction Rome on the Tiber, the Capitol ancient temples and temples as well as public buildings – parts of the Roman Forum, such as the Comitium and the Curia – were not restored. Part of the buildings, arches and houses of Rome (Veii) on the Tiber dated from I–IV centuries. Then was a period of new construction in the XIII–XVIII centuries, when the Vatican decided to revive the Imperial grandeur of Rome. However, Petrarch in the XIV century wrote that almost half of the buildings that existed in the past are missing. Set the real date of construction of individual structures of Italian Rome can only be a careful study thereof.

Rome in Italy since its inception could not become true capital of the Empire, as it was far from transport routes and migration directions. We believe that the city was in deplorable state. The number of people was minimal – up to 20 thousand persons. For this reason, it does not constitute a lucrative target for the enemy. The most developed cities of Italy, such as Milan and Ravenna, were in the North of the country and were more ancient and rich than Rome (Veii) in the Tiber.

Until the first quarter of the IV century, the expansion of the Romans was caused by the greatness and wealth of the Eternal City, which managed to recover after the fire on 64. But in 324 the Rome on Akhtuba fell under the blows of the armies of Pharaoh Thutmose III, captured before that, the entire Middle East and Persia [6]. At this time, the main military forces of the Empire were in the West and could not physically return to the Volga region to defend the

capital city. For this reason, Constantine the Great founded a New Rome on the Bosphorus on May 11, 330 rebuilt the ancient Byzantium in 324–330 and declared the city the new capital of the Roman Empire, which moved to the West – the Bosphorus.

Not all the Roman elite accepted the reforms of Constantine the Great. So, in Western Europe in late IV century was proclaimed Western Roman Empire with capital city Mediolan (Milan), and then Ravenna.

At the time of the foundation of New Rome on the Bosphorus in 330, Ulak Urum (Rome) in the Volga region was in decline. The hardships were caused by the occupation of the city and Akhtubia by the Egyptian Pharaoh Thutmose III. Under the oppression of the invaders, the Romans (residents of the Volga region and the Caucasus) were forced to flee the city in 378. According to the Bulgarian Chronicles [7] the Israelites also called themselves the Cubanites. The Bible describes this event as the Exodus of the Israelites under the supervision of the Leader Moses. But Moses was not a Jew, and he is the Khagan of the Bulgarians and the Romans from the kin of Russ (ethnic Ugrik, Haplogroup N1) named Arbat. 19 January, 379 Arbat for organizing the successful crossing of the refugees in the wagons (carts) across the ice of the Black Sea from the Kuban to the Crimea (the Biblical Sinai Peninsula) has received Roman military rank Dux Moesia (Leader Moses). So Moses is not a name, but the name of the province of Moesia. Arbat upon reaching Constantinople by refugees was declared Emperor of the Roman Empire. The Roman name of the Ugrik King is Theodosius the Great Flavius. In his honor was also named araba (carts), Arabat spit and Feodosia in the Crimea.

In the European Chronicles the Exodus of 600 thousand Romans refugees from the Volga region and the North Caucasus under the direction of the Arbat–Moses about 380th got the name the Hun invasion. It was the largest migration of peoples since the beginning of the expansion of Rome to the West. But for the Romans of Western Europe refugees from the East of Ancient Rome were a threat, as they were competitors in the places of settlement thereof. Therefore, in historiography for them was invented offensive, barbaric name – Huns.

The second and final wave of resettlement of the Romans–Israelites from the Volga region and the Caucasus to Europe was the Hun invasion under the leadership of Khagan Attila in 440–450. In the Bible it's described as continuation of the Exodus of the Israelites under the leadership of Joshua, who is identified by us with Attila [5], ethnic Ugrik of the kin Russ (Great).

According to our reconstruction – Attila, Aetius Flavius and the Emperor Theodosius II Flavius is one historical person [5]. Ugrik nickname Attila was Aetcel, III volume, p. 91 [7], coinciding with the Roman name. It is said that Aetius in his youth allegedly was a hostage of the Huns [16], but later continued to maintain friendly relations with them – at least until the end of 430th. It's believed that the Huns who served Aetius were a kind of personal guard — bucellarii [16]. These facts are not surprising, because

the Huns are Eastern Romans from the Volga region. The personal Secretary of Attila was Roman the Orestes of Pannonia, and the head of the guard – Roman the Edikon. In addition, most of the army, including under the leadership of Attila, consisted of Germans.

For information, Ammianus Marcellinus gave the Huns features of wild Northern peoples [17]. The Huns involved in their ranks the peoples of Siberia and Central Asia, including Indo–Iranian and Finno–Ugrik origin. The commanders of the military units from Attila were the Germans the Ardaric is the leader of the Gepids and Valamir is leader of the Ostrogoths [18].

The infantry of the Huns consisted of German soldiers and archers. According to Roman historians, the infantry was equipped and organized following the example of the Roman legions. If we discard the hostility to the Huns from the defeated Europeans, we can simply say that the foot compounds of the Huns are the Roman legions that came with the last waves of migration of the peoples of the Volga and Caucasus in the 380th and 440–450th.

In the Hun army there was a very well–organized engineering service. In it consisted of a special unit serving at the siege enemy fortifications, catapults, whose personnel were recruited from the Romans [19]. The engineering service was also equipped with mobile pontoons and special boats, which laid the flooring of the boards used for the rapid passage of troops through the swamps and rivers.

The friendship of the Huns and Romans was mutual. Roman historiography is filled with information about the use of military units of the Huns by Western and Eastern Roman Emperors in various wars [20].

Their bows the Huns kept in campaigns and daily life in special birch bark cases, called is gorytos (burn) [21]. Quivers for bows were also made of birch bark. Shafts of arrows were made from typha (reed). Where does birch bark come from in the steppes and deserts? Undoubtedly, birch bark cases were made in North of Volga region, where birch groves grew. The name gorytos has Finno–Ugrik origin. Each of the Huns horsemen had at his disposal several bows and quivers in reserve. The army of the Huns numbered tens of thousands of horsemen, so they needed several hundred thousand gorytos and quivers, as well as millions of arrows.

The expansion of Rome from the Volga region to the West ended in the middle of the V century with the death of Attila – Aetius in 454. At the same time, Egypt prospered in the Volga region on Akhtubia [6], associated with the activities of Pharaoh Tutankhamen (445–455), and then with the coming to power of the Pharaohs Horemheb (459–486) and Ramses I (486–488). Rome–Ulak Urum in the Volga region ceased to exist, yielding to the triumph of Memphis, the Egyptian neighbor of Rome on the Island of Akhtubia.

In 408–410 the Rome–Veii in Italy was attacked by the Visigoths under the leadership of King Alaric. As a result, the city was looted and partially destroyed. In 455 the King Genseric of the Vandals again attacked Rome –Veii. After these events, the city on the Tiber stayed in ruins.

The last Emperor of Ancient Rome was Flavius Romulus Augustus, who formally ruled in 475–476. He died in the Western Roman Empire in Naples in 507. Later, after the decline of Ancient Rome – Memphis–Ulak Urum, in their place there was the city Itil, which later became the capital of the Khazar Khaganate.

Now consider the names of the tribes and peoples of Alba Longa and Ancient Rome, their ethnic composition and the population of Rome in different eras. It is considered, that originally in Italy lived seven italic tribes which then have got mixed up and have disappeared, here their list in Latin:

Sabini – Paeligni (Peligni) – Marsi – Marrucini – Sanniti – Osci – Lucani.

In addition to them, there were more than 30 nations, the list of which is not accurate, as the various authors of the past and present are constantly making confusion in this matter. We list the largest Italian peoples: Etrusci – Latini – Equi (Aequi) – Hernici – Volsci – Aurunces – Venedi – Vestini – Samnium (Samniti) – Umbrini (look Figure No. 4).

Under statements of official historians all of these tribes have either disappeared or turned into Romans. The ethnic composition of these peoples is completely unknown. From the Italian tribes only the Etruscans left a huge and diverse cultural heritage, as well as countless artifacts that are still found during excavations. We have already said that the Etruscans come from the Black Sea steppes, or rather the area lying between the Don and the Volga. Ethnically, the Etruscans are probably the ancient Bulgarians, consisting of Uglic and small part of Germans, N1 and R1b Haplogroups. Etruscan language is very close to language of Russ and Sanskrit.

In the Bulgarian Chronicles [7] say, that the Power (State) of Idel or Itil is the Union of seven tribes of the Volga region. Title Itil goes back to the name of the Pharaoh Iti, aka the King Ascanius [6]. So the Italics are identical to Itilics. The toponym Italy is derived from Itil. The names of the peoples of Itil usually go

back to the name of the most prominent leaders. For example, Ulat aka meadow gave a nickname the tribe Lucani or Lugani, III volume, p. 81 [7]. Also there were names of Sarmatians, Scythians, Saks, Alans and Huns. The name Troy comes from the Bulgarian word Atryach. Yana Itil (Idel) means New Itil or Anatolia. Bulgarian the Albirs is the Kings of Alba Longa, and Altynians (golden) is Latini. The inhabitants of Alba Longa are Altyn-bashci (Golden, White).

The Latini (Haplogroup R1b) consisted of ancient Teutonic (Germanic) tribes. Bulgarians called them Camirci – it was the Goths, Cimbri, Teutons and Wends. Over time, the Latini took to wife local women of the tribe of the Sabines – Sabini, probably the ancestors of the Eastern Europeans, little Uglic and the Vikings (ethnic groups Haplogroup N1, I1, I2). Around the Volga region there were numerous tribes of Nomads. Leaders and Kings of Nomads the Latini called Horsemen – Equites, and nomadic peoples – Equis (Aequi). Equites were the ancestors of ethnic Turks (Haplogroup R1b) and Finno-Uglic (Haplogroup N1). From the West, the neighbors of the Latini were the Etruscans, who created in the Black Sea the Kingdom of Bosporan, sometimes part of the Italic and Latin League. In the South and East of the Latini were Askali (Haplogroup N1, ethnic Finno-Uglic), who came from Siberia. The Latini called them Osci. In the North and North-West of the Latini were Finno-Uglic tribes (Haplogroup N1). It was the peoples Merya, Muroma, Meshchera, Mari, Mordvinians, Ves, Perm, Chud, Erzya, Moksha, Samoyeds, Wolves (Bulgarians), and Udmurts. All of them were united in the Itilian tribes, which had extensive ties with the Caucasus, which after the Flood mixed up the remains of tribes and clans that survived the Flood cataclysm or the Late Bronze Age collapse.

Let's make the Table No. 5 names and ethnicity, including Haplogroups, Italic (Italic), Latin, Bulgarian and Eastern European tribes and peoples, as well as their places of modern settlement.

The Table No. 5

NAMES OF ANCIENT ITALIC (ITALIC/VOLGA) PEOPLES.

Latin name	Bulgarian name	Russian/ En-glish name	Ethnos	Haplo-group	Places of moving
Latini	Altynbashci Urumci	Latins Teutons Gotha	Germans Europeans	R1b	Europe
Etrusci	Etruscans Rasenni	Etruscans Rasenni	Finno-Uglic	N1	Italy Russia
Sabini	Saclan Saclab	Sabini Serbs	East & North Europeans & Finno-Uglic	I1, I2 N1	Europe
Paeligni	-	Peligni	Finno-Uglic	N1	Russia
Marsi	May Miken Men	Merya Muroma Meshchera	Finno-Uglic	N1	Russia
Marrucini	Magun Masguti	Mari Mordva	Finno-Uglic	N1	Russia
Sanniti	Saka Samary	Samnites Saka	Germans and Europeans	R1b I1, I2	Russia
Osci	Ascali	Osci	Finno-Uglic	N1	Russia
Lucani	Lucani	Lugani	Germans	R1b	Russia

Equi/ Aequi	Teqi	Aequi Horsemen	Germans and Finno-Ugric	R1b N1	Russia Europe
Hernici	Camirci Cimbri	Germen	Germans	R1b	Europe
Volsci	Bulgarian	Wolves	Finno-Ugric Germans	N1 R1b	Russia
Venedi	Wends	Wends	Germans and Europeans	R1b I1, I2	Europe
Vestini	Veps	Wes/Ves	Finno-Ugric	N1	Russia
Samnium (Samniti)	Saka Samary	Samnites Saka	Germans and Europeans	R1b I1, I2	Russia Europe
Aurunces	Ersja	Ersja	Finno-Ugric	N1	Russia
Umbrini	Udmurts	Udmurts	Finno-Ugric	N1	Russia

After the migration of the Romans to Europe, Vulgar Latin became a means of international communication. Goths, Germans, Teutons, Franks, Celts and Wends until the XVIII century spoke and wrote in Latin. Historians explain this fact by the fact that they did not have their own "native" language and writing.

Consider the dynamics of population growth and migration processes of Ancient Rome in the regions of location since the creation of the city. To build a chart (look Figure No. 5) we will use census data from Ancient Rome [22] and other known information. From 753 BC the population of Rome on Akhtubu grew progressively until 218 BC, when the Second Punic War began. Then in Rome lived about 270 thousand people. But after the defeat of several Roman armies by Hannibal, in 209 BC in the city there were 137 thousand people. The development and expansion of the Roman Empire led to the fact that at the turn of the change of eras in the Eternal city lived more than 1.5 million people. We believe that the houses of the capital of the Empire were built from the Northern forest of the Volga region. In 64 Rome was burned to the ground because of the crowding of buildings and a huge number of inhabitants.

After the fire began the restoration of the capital, and at the same time launched a project to revive Rome on the banks of Tiber in Italy. The place for construction of Italian Rome, as we wrote, was chosen Etruscan city the Veii, which was partially resurrected by Emperor Augustus.

In the first century in Rome on the Volga population was around 1.6 million people, and in the Rome–Veii was only a couple of tens of thousands of citizens. The Volga capital of the Empire began to decline with the strengthening of the expansion of the Romans in Europe. Finally in 324 the city was captured by the Egyptian troops of Thutmose III [6]. These events led to the formation of the first mass wave of migration of the Romans – Israelis to New Rome, the Balkans and Europe. The Exodus of the inhabitants of Rome in 378–379 was headed by Khagan Arbat, aka the Leader Moses (Dux Moesia), who became Emperor Theodosius the Great [5,6]. Then the Lower Volga region left more than 600 thousand refugees who took with them household utensils, works of art, religious relics and jewelry.

As a result, by the beginning of the V century in Rome on Akhtubu left to live about 1 million people. The second wave of migration of the Romans–Israelis in 440–450 was headed by Khagan Attila, aka Flavius Aetius, aka the Byzantine Emperor Theodosius II [5, 6]. This time, about 1 million people left the Volga region and the North Caucasus. The events of the Exodus of the Romans – Israelis were reflected in the Old Testament, and historiography called them the Great migration of peoples (Migration period). In the city on the Volga to 476 remained 100 thousand people. In Rome–Veii in Italy the number of inhabitants has not increased, but the population has increased in New Rome on the Bosphorus, which occupied a strategic position between the autochthonous regions of Rome in the Volga region and the Mediterranean Sea with Europe.

From VI–VII centuries the Ancient Rome of the Volga region became known as the local people – Itil, as almost all Latin and German peoples left the region. The Volga area became the center of the renewed Ugric–Turkic civilization. In the 650th the Itil was one of the main cities of Great Bulgaria or Great Israel, whose capital was Phanagoria. Great Khagan Kubrat has created the huge religious monotheistic State. Kubrat is identified by us as the Emperor Heraclius Augustus Flavius and the Biblical King David [5]. Then the children of Kubrat ruled the constituent parts of Great Bulgaria. On the Volga–Akhtubu in Itil began to live about 600 thousand people. Itil as in ancient times Rome was a city of wooden buildings with an impregnable fortress wall. Soon on the territory of Ancient Rome and its surroundings was formed Khazar Khaganate, and in 740 the elite of the Khaganate declared Judaism the state religion. About 1000 in Itil lived 700 thousand inhabitants and it was one of the largest cities in the world.

Itil gradually fell into disrepair, until in the XIII century it became one of the capitals of the Mongol Empire, and then of the Golden Horde called the Sarai Batu (the Palace of Batu). Preserved blocks of ruins of Ancient Rome and Itil were repeatedly used for new construction. By the end of the XV century in the city lived no more than 50 thousand inhabitants. After the capture of the Astrakhan Khanate by Ivan Terrible troops in the 1560th, Sarai Batu was empty as Russian town planners used the stones of the fortress walls and

buildings for the construction of the Astrakhan Kremlin.

By 1600 the history of Ancient Rome, Ulak Urum, Memphis, Itil and Sarai Batu was completed. Currently, the ruins of the ancient city went deep into the ground, consisting of soft sedimentary rocks of the Volga and Akhtub. On the site of the largest city of Earth civilization is now the Seliternnoe village. The metropolis existed for 2300 years, leaving its significant mark on the culture and history, as well as in the Chronicles of Christianity, Judaism and Islam.

Rome–Veii in Italy in the XIII–XV centuries received a new impetus to the development caused by the construction of the Vatican and the heyday of Italian civilization. The population of Rome has since increased from 50,000 to 2.6 million in our time.

Основной материал статьи: Для решения поставленной задачи мы будем использовать парадигму появления современной человеческой цивилизации в Поволжье около 5500 лет назад. Впервые такую гипотезу выдвинула Мария Гимбутас в 1956 году [1–4]. В авторских исследованиях в 2009 году мы подтвердили указанную теорию, привязав её к канве исторических событий прошлого [5]. Ранее мы доказали, что цари Альба Лонга (Белые Стены) и фараоны Инебу–Хедж (Белые Стены) одни исторические личности [6]. Все они были этническими германцами, гаплогруппа R1b.

По нашей реконструкции истории, троянец Эней и фараон Менес это одно историческое лицо. Отождествление персонажей разных эпох стало возможным из-за наличия хронологического сдвига в истории Древнего Египта величиною 1780 лет, обнаруженного автором [5,6].

Эней основал род царей Альба Лонга или на египетский лад Инебу–Хедж. Древнюю крепость построил в 1152 году до н.э. его сын Асканий (Ascanius) или другое имя Юл/Ил (Julus/Iulus). Царю соответствует египетский фараон Атотис II, он же Ити или Джер. По нашему мнению имя правителя дало древнее название столичному городу, реке и союзу племен булгар – Итиль. Речь идет об Улак Уруме, Волге и Итильском союзе племен Волго–уральской державы.

В болгарских хрониках III том, стр. 81 [7] сказано, что первым правителем булгар после

Всемирного потопа в далеком прошлом был Джам–Иджи или Иджик. Джам стал первым болгарским царем Иделя из династии Имэн. Жену Джама звали Танбит, но некоторые источники утверждают, что она и Эрги-Чакчак или Туран – одно лицо. В государство Джама вошли семь племен (народов), часть которых составила господствующий в нем народ булгар. Поэтому империя Джама получила название Идель – семь (иде) племен (эль). Царь Джам–Иджи соответствует первому царю италийских и латинских племен Юлию, сыну Энея, а также фараону Египта Джеру, сыну Менеса. Идель имеет второе произношение Итиль, поэтому для булгар эти слова имеют одинаковый смысл. Следовательно, Асканий–Юлий–Джер – Джам это одно историческое лицо.

Отметим, что очертания морей и океанов после Потопа 1250–1200 годов до н.э., который совпадает с Катастрофой Бронзового Века (1200–е годы до н.э.), были иными, чем в наше время. На Волгу и Дон из Трои можно было попасть двумя путями. Первый маршрут лежал через Мраморное море, Босфор, Черное и Азовское моря. Второй путь шел через Средиземное море, пролив на месте Суэца, Красное море, Индийский океан, Персидский залив и пролив через Иран в Каспийское море [6].

Мы полагаем, что цари Альба Лонга и Рима, они же фараоны Египта, в зимнее время жили в Африке на Ниле, а летом перебирались на Волгу. Для этих перемещений необходимо было содержать большой флот, что находит отражение в хрониках Египта и Рима.

Известные нам данные о фараонах, царях Альба Лонга / Инебу–Хедж и Рима [6] сведем в Таблицу № 1. Первый столбец это порядковый номер фараона. Второй столбец – номер фараона по Абидосскому списку. Затем следует имя фараона, следующий столбец – общеизвестное имя фараона, если оно есть. В пятом столбце отметим римское имя фараона или царя, а также годы его правления. В шестом столбце укажем информацию об известных событиях, происходивших в годы правления данного фараона или царя. Там же отметим длительность правления фараона и через дробь – годы правления царя. Закроем таблицу столбцом с датами правления фараонов.

ФАРАОНЫ ЕГИПТА, ЦАРИ АЛЬБА – ЛОНГА И РИМА, ГОДЫ ДО Н.Э.

№	Кар-туш	Личное Имя	Тронное имя	Имя царя, правление	События	Даты
1	1	Менес, Мени	Нармер	Эней, 1179–1176	Троя 1184 и Курган Энея	1219 – 1172
2	2	Тети	Тети I, Атотис I			? – 1172
3	3	Ити, Джер	Атотис II	Асканий, Юлий 1176–1138	Альба–Лонга, Инебу–Хедж	? – 1172
4	4	Ита	Уаджи, Джет			1172 – 1149
5	5	Сепати	Ден			?
6	6	Мерибиап	Аджиб, Анеджиб	Сильвий, 1138–1109		1145 – 1100
7	7	Семсу	Семерхет			1100 – 1090
8	8	Кебех(у) Хор	Каа			1090?
9	9	Беджау	Хотепсехемуи	Эней Сильвий, 1109–1078	Правление 30/31 лет	1090 – 1060
10	10	Какау	Небра	Латин Сильвий, 1078–1028	Правление 39/50 лет	1060 – 1020
11	11	Банечер	Нинечер, Нинечернебти	Альба Сильвий, 1028–989	Правление 47/39 лет	1020 – 973
12	12	Уадженес	Унег, Тлас	Атис Сильвий, 989–965	Египт по Евсевию	987 – 960
13	13	Сенеди	Сенед	Капис Сильвий, 965–937	Правление 41/28 лет	971 – 930
14	14	Джаджаи	Хаскхемуи	Агриппа Сильвий, 916–876	Правление 30/40 лет	936 – 906
15	15	Небка	Санахт	Ромул Сильвий, 876–857		906 – 888
16	16	Джессер-Са	Джоссер, Хор Нечерихет	Авентин Сильвий, 857–820		855 – 831
17	17	Тети	Семемхет, Джосерти			831 – 823
18	18	Седжес	Хаба, Худжефа II			823 – 819
19	19	Неферкара	Небкара, Месохрис			819 – 795
20	20	Снеферу	Снофру			833 – 809
21	21	Хуфу	Хуфу, Хеопс	Прока Сильвий, 820–797	Пирамида в Гизе	824 – 801
22	22	Джедефра	Джедефра	Нумитор		801 – 792
23	23	Хафра	Хефрен	Амулий Сильвий, 797–753	Пирамида в Гизе	782 – 766
24	24	Менкаура	Микерин		Основание Рима (753)	765 – 731
25	25	Шепсескаф	Шепесхет			731 – 726
26	26	Усеркаф		Ромул, 753–716		733 – 726
27	27	Сахура	Небхау			726 – 713

28	28	Какаи	Неферикара, Неферхерес	Нума Помпилий, 716–674	Святылище Весты	703 – 683
29	29	Неферефра	Херес			680 – 678
30	30	Ниусерра	Ини	Тулл Гости- лий, 673–642		678 – 642
31	31	Менкаухор	Менхерес	Анк Марц-ий, 642–617		642 – 634
32	32	Джедкара	Исеси	Луций Приск, 617–579	Правление 38 лет	634 – 595
33	33	Унис		Сервий Тул-ий, 578–535		595 – 565
34	34	Тети	Схетепану		Правление 10 лет	565 – 555
35	35	Усеркара				555 – 553
36	36	Мерира	Пепи I	Луций Гордый, 535–509	Изгнание фараонов из Поволжья	553 – 505

Локализация крепости Альба Лонга / Инебу-Хедж (Белые Стены) имеет два решения. Согласно легенде, крепость была заложена в месте, где Асканий увидел на берегу пустынной реки белую свинью с поросятами.

Согласно нашей реконструкции [5,6], Альба Лонга могла находиться около Мамаева Кургана или на острове Ахтуба (Белый Холм). Название Ахтуба имеет египетское происхождение, означающее Жизнь двух земель или Анх Тауи. В районе Поволжья – Дона до наших дней сохранились несколько древнейших артефактов, датируемых археологами XIII–VII веками до н.э. (Figure No. 1). Речь идет о Мамаевом Кургане высотой 102 м и Святылище Трёхостровское культа огня диаметром 150–200 м. Святылище тождественно римскому храму Весты. По нашей гипотезе Мамаев Курган у места деления Волги (Итиль) на два канала Ра и Ахтубу есть пирамида Менеса–Энея. Расстояние между Мамаевым курганом и Святылищем Весты всего 52 км. Расположено Святылище у места античного судоходного канала между Волгой и Доном. Канал и волок имели прямой выход из Волги через Дон, Азовское и Черное море в Средиземноморье. Канал мог проходить от Мамаева Кургана на запад до Дона по маршруту канала Волгодон–2. В этом регионе, недалеко от Святылища, находится Румын-гора. Название Рима по-булгарски Рум, поэтому гора называется Римской. Там же расположена гора из известняка Кобылья голова. Очертания горы напоминают Сфинкс.

В настоящее время найти руины Альба Лонга представляется сложнейшей задачей, так как надо исследовать громадный регион. Кроме того, крепость в VII веке до н.э. была разрушена римлянами. Стены и блоки Альба Лонга многократно использовались в качестве строительных материалов.

В X веке до н.э. возник Латинский союз, во главе которого стала Альба Лонга. Союз получил название, как мы полагаем, по имени царя Латина Сильвия (1078–1028 года до н.э.). Латинский союз

объединял 30 общин, расположенных в Поволжье, на Дону и Кубани. Основой союза были семь народов. Значительная часть общин состояла из кочевых племен. Кочевники нуждались в большом количестве лошадей. Одно из племен получило название Эквы (Aequi, Equi), которое происходит от слова конь (Equus). Впоследствии нобилитетом и римскими сенаторами стали всадники Эквиты (Equitas). Боевые колесницы (двойки/биги и квадриги) были изобретены в Поволжье около 2000 года до н.э. Это ареал обитания древних угров и германцев, гаплогруппы N1 и R1b.

Список латинских – итальянских племен на латыни:

Sabini – Paeligni (Peligni) – Marsi – Marrucini – Sanniti – Osci – Lucani.

Информация о латинянах и Альба Лонга есть в булгарских хрониках [7]. Булгары древних римлян называют алтынбашцами и улак-румийцами, II том, стр. 64 и III том, стр. 89 [7]. Боспорское царство называлось Бершуд. Таким образом, название Альба Лонга аналогично городу Алтынбаш (Золотые или блестящие стены), а Древний Рим назывался Улак Урум. Поэтому булгары именовали жителей Рима алтынбашцы или латиняне. Вероятнее всего, самоназвание латиняне произносилось булгарами как алтыняне.

Следовательно, слово латинянин буквально означает алтын-янин или золотой. Полагаем, что название города-крепости «Белые стены» (Альба Лонга, Инебу Хедж, Алтынбаш) перешло на народ, который стал называться латинянами (алтынбашцами).

История Альба Лонга покрыта мраком тысячелетий. Подробности событий по крупицам можно найти в хрониках Египта, Рима и Булгара. Изучение этих деталей не входит в рамки нашего исследования.

Крутым переломом в развитии Альба Лонга и Латинского (Итильского / Итальянского) союза племен стало появление Ромула, который основал город Рим в 753 году до н.э. Эней и его потомки были этническими германцами, гаплогруппа R1b.

Однако в конце VIII века до н.э. происходит этническая смена элиты Альба Лонга и Египта. Претендент на престол Альба Лонга Нумитор имел дочь Рею Сильвию (Rhea Silvia). Его младший брат Амулий (он же фараон Хефрен) узурпировал власть и отдал Рею служить в Храм Весты. По закону она должна была оставаться девственницей. Однако бог войны Арес вступил с ней в связь, от которой родились близнецы. По нашей реконструкции истории олимпийские боги были этническими уграми, гаплогруппа N1 [5]. Поэтому дети Реи стали уграми, сыновьями Ареса и внуками Зевса. В Поволжье и Риме их называли Марс и Юпитер.

Согласно римским легендам, Рея родила двух близнецов. Однако в египетских хрониках жрица бога Солнца Ра по имени Реджедет [8] родила от бога тройню. Все сыновья Реджедет успели побывать фараонами Египта. Старший сын фараон Усеркаф отождествляется нами с Ромулом [6]. Римское имя Рея и египетское имя Реджедет изоморфны.

В 753 году до н.э. Ромул провел первую борозду вокруг холма Палатин, основав город Рим. В границу города попал двуглавый холм Капитолий. По преданию, на Палатине волчица вскормила младенцев Ромула и Рема, поэтому там располагалась священная пещера волчицы. Мы локализуем Древний Рим в районе села Селитренное на Ахтубе. Большая часть города с холмами лежала на континентальной части, а малая часть – на острове [5,6]. Островная часть называлась Мемфис. Впоследствии на этом же месте были города Итиль и Сарай Бату.

В болгарских хрониках также описана история спасения младенца волчицей II том, стр. 7–10 и 68 [7]. Ребенка называли Чингиз (Сын Волка), который возглавил род Эльбиров. Слова Эльбир и Альба изоморфны. После этого волк стал главным тотемом болгар. Самоназвание народа – болгары происходит от булг (волк) и ар (голова). Фактически болгары это древние римляне. Болгары были союзом племен – этнических угров (гаплогруппа N1), германцев (гаплогруппа R1b) и индоевропейцев (гаплогруппа I1, I2).

До наших дней дошел удивительный артефакт – скульптура Lupa Capitolina (Капитолийская волчица). Артефакт датируют V веком до н.э., признавая в нем предмет этрусской культуры. Недавно стала популярна идея, что волчицу изготовили лишь в XI веке, что ошибочно. Фигура волчицы странного медного (красного) цвета. Существует ли такой подвид волков? Да, это каспийский или степной, волк. Отличается от лесного волка, а, тем более, его арктического собрата – поджаростью, небольшим волосатым покровом, цветом шерсти и отсутствием растительности на морде. Ниже мы приводим фотографии скульптуры и каспийского волка для сравнения (Figure No. 2). Подобная волчица не могла жить на Апеннинах. История Ромула и Рема могла произойти только в южном Поволжье и Прикаспийском регионе. Болгары называют такого волка хин (красный волк).

По легенде Ромул после смерти обожествился и стал называться Квири́н (Quirinus). Юпитер, Марс и Квири́н образуют Триаду главных богов Рима. Существующие версии происхождения прозвища Квири́н не учитывают локализацию Рима в Поволжье, поэтому неверны. На самом деле имя бога происходит от имени Кур(и) или Бури – финно-угорского и болгарского божества луны, охоты, воинской доблести, победы и славы, том II стр. 60. [7]. Кур принимал облик волка или барса. В честь него прозвались Булгары, как часть древнего римского народа. Поэтому Ромул–Кури–Квири́н, Капитолийская волчица и болгары тесно связаны друг с другом. Главные боги болгар имеют одно происхождение с богами этрусов и римлян. Это бог Тенгри и Тини, богиня Ашна(Ана) и Юни и другие божества.

Первая волна миграции племен Поволжья и Кубани, то есть участников Латинского союза, началась в VIII веке до н.э. Вначале племя этрусов (Etruscan) обосновалось в Причерноморских степях и на побережьях Азовского и Черного морей. Оттуда они отправились на кораблях через Босфор в Средиземноморье, где поселились в Этрурии на Апеннинах. Мы полагаем, что с усилением египетской цивилизации в Африке и Поволжье и чуждого им верования египетских богов в VII веке до н.э. миграция усилилась. В это время в Египте были построены гигантские пирамиды в Гизе – Хеопса и Хефрена. Миграция этрусов привела к расцвету древней поволжской цивилизации на Апеннинах. Связь этрусов с Поволжьем прослеживается в имени богини Туран (TuraniMati, мать Туран), у римлян – Венеры. Булгары называли свою державу Туран. Женой Аскания, он же фараон Ити и строитель Альба Лонга, была Туран. Язык этрусов был ветвью древнего языка Руси, близкого к санскриту.

Ко времени создания Рима в 753 году до н.э., природа планеты зализала раны, нанесенные Потопом или Катастрофой бронзового века в XIII веке до н.э. Линии морей и океанов изменились, что привело к образованию плодородной равнины в регионе, лежащем между Доном и Волгой. Равнина получила название Кубань в честь Бога Отца Кубара. Булгары называли Бога Куб (Бог Солнца) – Ар (Голова). В результате геофизических процессов в Черноморском регионе сложилось уникальное природное явление [9].

Суть явления заключается в существовании в течение 90% времени года стабильного и устойчивого северо-восточного ветра, который греки называли Борей. Он постоянно дует в сторону пролива Босфор и не меняет своего направления. Средняя скорость превышает 5,7 м/с или 20 км/час. Этот ветер прослеживается в виде коридора, шириной более 100 км от Босфора, расширяясь размером до 200–300 км, вплоть до территории Кубани. Поэтому первые города Боспорского царства возникли именно в этом ветровом коридоре. Таким образом, мы имеем дело с природным транспортным маршрутом, длиной около 800 км по прямой линии.

Если вы находитесь на побережье Кубани, то после уборки урожая вы имеете прекрасную возможность, поставив паруса на корабле, плыть строго на пролив Босфор, даже не управляя оным. Ровно через двое суток вы попадете на Босфор и в бухту Золотой Рог, что в Византии, позднем Новом Риме или Константинополе. Обратно удобно двигаться весной и летом на веслах вдоль берегов Каппадокии, затем на парусах на север, доставляя на северо-восток Черного моря товары и вырученные деньги от продажи зерна, меда, пеньки, льна, мехов и других товаров севера: руды, золота, серебра, меди, железа, леса и др. Обратно в Древний Рим перевозились предметы искусства, оружие и украшения.

Таким образом, новым транспортным коридором Черного моря первыми воспользовались этруски, которые со временем стали переносить топонимы Поволжья, Дона и Кавказа на Апеннины. Судоходный маршрут из Рима на Запад в Средиземное море стал основой военной и экономической экспансии республики и империи (Figure No. 3).

Мы полагаем, что миграция этрусков в Италию была связана с экспансией римлян с Волги в Причерноморские степи, в которых процветала этрусская метрополия. Войны римлян с этрусками происходили в VI–IV веках до н.э. и закончились победой Рима. В Италию римляне добрались лишь в III веке до н.э., когда Этрурия попала под контроль Рима в 264 году до н.э.

Вторыми воротами Рима стала Остия (Ostia Antica), построенная в дельте Волги и Ахтубы. Дословно Остия означает «дельта». По легенде город был заложен Анком Марцием в VII веке до н.э. в виду наличия там солеварен. До сих пор Остия, «дельта» Тибра и солеварни не найдены в Италии. Однако в дельте Волги существовал такой город. Вероятно, там же была построена Астрахань. Добыча соли в этих местах была обычным промыслом. Остия служила базой военной и экономической экспансии Рима на Восток – в Среднюю Азию, Кавказ, Месопотамию и Индию.

Еще в период правления Ромула, римляне осуществили первую вылазку на Запад, напав на Камерию (Cameria) и сделав её своей колонией. Историки помещают Камерию совсем рядом с Римом на Апеннинах. На самом деле это не только город, но целый регион, называемый Киммерия (Cimmeria). Это северное Причерноморье и Приазовье – основа будущего Боспорского царства. Через двести лет после Ромула в 502 году до н.э. римляне вновь разрушили главный город региона.

Правление царей и фараонов в Риме и Египте закончилось восстанием в Поволжье в 509 году до н.э., когда Луций Гордый, он же фараон Пепи I, вместе с семьей был изгнан из Рима. Начался республиканский период. Луций Гордый попытался штурмом взять город, но потерпел поражение. В результате правление римских царей и фараонов ограничилось Верхним Египтом в Африке, формируя изолированную и самобытную цивилизацию. При этом фараоны Египта – потомки

Ромула и царей Рима, были уграми (гаплогруппа N1). Одновременно в Египте оставались потомки первого фараона Египта – Энея / Менеса, которые являлись этническими германцами (гаплогруппа R1b). Этот дуализм элиты давал почву к непрерывной борьбе за власть, которую в истории описывают как борьбу фараонов со жреческим сословием. После 509 года до н.э. топонимы Нижнего Египта на Ахтубе стали переноситься на дельту Нила, порождая путаницу в хрониках.

Изгнание фараонов из Нижнего Египта на Волге привело к общему ослаблению африканского Египта. В результате государство на Ниле попало под контроль Древней Персии, возглавляемой династией Ахеменидов. Первый Ахеменид и его сын Теисп были киммерийскими царями, то есть этническими германцами, гаплогруппа R1b. С конца VI века до н.э. Египет получил статус основной сатрапии Персии, сохраняя самоуправление. Египет ежегодно выплачивал дань в размере 700 талантов серебра и 120 тысяч бушелей зерна. Ослабление Египта вызвало падение влияния Рима. Разлад между Римом и Верхним Египтом спровоцировал подъем на вершину мировой власти Древней Персии, которая захватила самые богатые регионы цивилизации своего времени, вобрав в империю более 50 миллионов человек.

Элита Древнего Рима в Поволжье состояла из потомков царей и фараонов. Не все из них смирились со статусом патрициев и сенаторов в республике. Представители германского этноса основали в Киммерии Боспорское царство. Киммерией, увековеченной Гомером, называлось обширное пространство от Фракии по степям до самого Кавказа, включая Крым. В этот исторический период в болгарских анналах упоминаются германские народы II том, стр. 11 [7] – киммерийцы, которые были объединением четырех германоязычных племен (булгары называли их «доут» – «четыре», или «камырцы») – предков ряда германских народов (готов, кимбров, тевтонов и др.). Кроме того, согласно II тому, стр. 64 [7] название «киммериец» происходит от старого болгарского прозвища хеттов «кумар» – «желтая или светлая голова», а «тевтон» – от другого болгарского прозвища хеттов «доут ион» – «четыре племени».

В 480 году до н.э. возникло Боспорское царство в результате объединения городов на Керченском и Таманском полуострове. Историки называют их «греческими», но на самом деле речь идет о колониях Рима на Черном море. Первым царем Боспора стал Архенакт (Archaeanax). Затем его династия в 438 году до н.э. сменилась на Спартокидов, основатель Спарток I (Spartocos I). Заметим, что эта династия правила вплоть до 109 года до н.э. При этом всем известен римский Спартак (Spartacus).

Интересно отметить, что имя следующего правителя после Спартока I это Селевк (Seleucus). Селевк есть римское имя, которое появится впоследствии в качестве основателя династии

Селевкидов в Месопотамии и на Ближнем Востоке. Полагаем, что международным языком общения того времени в римских владениях, Боспоре и городах-колониях был греческий язык. Латинский язык принял на себя эту функцию только после I века до н.э.

Известен факт, что на территории современного Рима не найдены монетные дворы, инструменты по чеканке денег и клады с древними монетами [10]. Это объясняется тем, что римляне якобы не нуждались в деньгах, поэтому чеканкой монет занимались монетные дворы, разбросанные по всей империи. Однако за Римом всегда оставалась прерогатива на выпуск золотых монет. Одним из главных центров эмиссии золотых монет Рима являлось Боспорское царство, стр. 151 [10]: «Напротив, в Боспорском царстве с давних пор чеканили золото и медь и никогда – серебро».

Чеканка денег в царстве имела давнюю традицию – с третьей четверти VI века до н.э. был образован Аполлонийский монетный союз с центром в Боспоре. Традиционная история не объясняет, почему Рим был в Италии, а чеканка золотых монет на окраине империи. На самом деле Боспор со времен Республики был союзником и воротами Рима на Запад.

Вслед за Боспором целью римской экспансии стала Иберия. Иберия это не Испания, а центральный и западный Кавказ. Поэтому ошибочно считать, что Испания была покорена Римом одной из первых. Пиренеи римляне захватили окончательно лишь вместе с войсками Октавиана Августа в 17 году до н.э.

Следующей мощной волной военной и экономической экспансии Древнего Рима на Волге стала Средняя Азия, Месопотамия и Индия. Начало эпохи завоевания Востока совпадает с Самнитскими войнами (343–341, 326–304 и 298–290 года до н.э.). Считают, что война возникла из-за попыток самнитов контролировать Кампанию.

Мы полагаем, что на самом деле Самнитские войны происходили за земли и города всё той же Киммерии – Кубани, Северного Кавказа и Прикаспия. Самнитами являлись племена: карацены, гирпины, кавдины, пентры и френтаны. Иногда люканей также причисляли к ним. Мы отождествляем самнитов с племенами сарматов (саков). «Самнитские» названия булгарских племен Поволжья, Кубани и Кавказа мы легко найдем в булгарских хрониках [7]. При этом традиционная история описывает период Самнитских войн на Северном Кавказе как борьбу сарматов со скифами.

В эпоху Самнитских войн потерпевшие поражение римские солдаты подверглись унижительному обряду кочевников – прохождению под игом (yoke). В землю втыкались два римских копья, между ними привязывалось третье копьё. Воины обязаны были низко пригнуться и пройти через это сооружение. Слово ярмо (игло) носит праиндоевропейское происхождение и возникло в Поволжье. В 321 году до н.э. в «горных условиях» римляне потерпели поражение от войска самнитов под руководством Гая Понтия (Gaius Pontius),

который считался фракийцем и происходил из Понта (побережье Черного моря современной Турции). Трудно представить, что делал Понтий на Апеннинах. Как он мог советоваться с отцом для принятия решений? Зато мы легко видим Гая Понтия в черноморских степях и горах Кавказа. Третья война закончилась роспуском Самнитской федерации и установлением мирных отношений с Римом.

Следующим этапом экспансии Древнего Рима стала длительная военная компания по установлению контроля над Персией: сатрапиями Анатолии, Ближнего и Среднего Востока, Индией и Египтом. Эта военная экспедиция известна как поход Александра Великого. Мы полагаем, что военные действия в Прикаспийском регионе и Кавказе являлись частью Второй Самнитской войны. Война с Персией была вызвана не амбициями молодого Александра Великого, а общим недовольством римской элиты возвышением Персии и экономическими потерями от торговли с Востоком.

Согласно нашим исследованиям [11], вызывает большое сомнение факт существования Александра Великого в IV веке до н.э. Мы полагаем, что присутствует эффект наложения реальной личности императора Александра Македонского из X века на виртуальный образ обобщенного «македонского» военачальника Персидских походов племенных вождей Рима. Имя Александр на Востоке носит нарицательный характер и означает царя, данного богом. От империи Александра не осталось никаких следов – потомков, анналов правления, монет с его изображением, а также персидских и египетских хроник, где бы он признавался царем царей или фараоном.

На самом деле завоевания Александра Великого IV века до н.э. это экспансия республиканского союза племенных вождей Древнего Рима при поддержке городов-колоний Средиземноморья в Азию, Африку и Грецию. Основной удар союза был направлен с севера от Волги и Каспийского моря на юг – в Персию. Малая часть войск завоевателей двигалась от Древней Греции вдоль Средиземного моря при совместной поддержке флотов Греции и Рима. Основные войска союза были римскими, как и сами полководцы. Однако при этом все завоеватели общались на международном языке общения Рима и его колоний в те времена – греческом языке.

Рассмотрим список диадохов (преемников) или полководцев мифического Александра Великого: Пердикка (Perdiccas), Антигон I Одноглазый (Antigonos I Monophthalmus), его сын Деметрий (Demetrius I), Антипатр (Antipater), его сын Кассандр (Cassander), Селевк (Seleucus), Лисимах (Lisimachus), Эвмен (Eumenes), Птолемей (Ptolemy I Soter, Polemos), Кратер (Craterus), Пифон (Peiphon) и Полиперхон (Polyperchon). Пердикка погиб рано в 321 до н.э., пока не успели завершиться процессы формирования новоявленных империй. Антипатр умер от

старости в 319 году до н.э. Пифон получил Мидию в западном Иране, казнен в 314 году до н.э. Вождь Полиперхон умер от старости в 303 году до н.э.

Ведущим флотоводцем завоевателей был Непарх (Nearchus) – он совершил плавание через

Индийский океан и Персидский залив. Ему достались в управление Ликия и Памфилия (на юге современной Турции), ставшая в последствие римской провинцией. Данные о республиканских римских племенных вождях сведен в Таблицу № 2.

Таблица № 2

ЦАРИ СОЮЗА ПЛЕМЕННЫХ ВОЖДЕЙ РИМА (ГОДА ДО Н.Э.).

№	Римское имя	Русское имя	Годы жизни	Правление	Регион
1	Alexander III	Александр III	356–323	336–323	Македония
2	Perdiccas	Пердикка	365–321	323–321	Регент
3	Antigonus I Monophthalm.	Антигон I Одноглазый	382–301	322–301	Памфилия и Фригия
4	Demetrius I	Деметрий	336–283	294–288	Македония
5	Antipater	Антипатр	397–319	321–319	Греция и Македония
6	Cassander	Кассандр	355–297	316–297	Македония
7	Seleucus I Nicator Victor	Селевк I Никатор Виктор	358–281	305–281	Империя Селевкидов
8	Lisimachus	Лисимах	381–281	322–281	Фракия и Македония
9	Eumenes	Эвмен	362–316	322–316	Пафлагония и Каппадокия
10	Ptolemy I Soter	Птолемей I Спаситель	367–283	322/305–283/282	Верхний Египет
11	Craterus	Кратер	370–321	322–321	Греция и Македония
12	Peiphon	Пифон	355–314	322–314	Мидия
13	Polypercphon	Полиперхон	394–303	319–303	Греция и Македония
14	Nearchus	Непарх	360–300	322–300	Ликия и Памфилия

В IV веке до н.э. основным боевым построением пехоты в Риме и Греции была фаланга. Римские легионы стали использовать манипулы только в 280–275 годах до н.э. Соответственно для азиатских народов римляне были представителями эллинистического мира, как по военному управлению и вооружению, так и по языку.

Согласно официальной версии истории, созданной в XIX веке, Александр Великий, прежде похода в Азию, завоевал Грецию. Эти победы описаны римскими историками через 300–500 лет после оригинальных событий, что порождает сомнения по поводу достоверности этих трудов. Не вызывают доверия описания сражений, данных македонцами персам, начиная с городов Анатолии и заканчивая Египтом. В сражениях на мечах не могут быть потери сторон 1 македонец на 100 или 1000 персов.

Мы полагаем, что самая первая битва азиатского похода племенных вождей Рима с персами состоялась лишь 1 октября 331 года до н.э. (дата определена согласно астрономическому дневнику) при Гавгамелах (Эрбиль в иракском Курдистане). Войска римлян пришли туда не с Запада, а с Севера, из Поволжья. По описаниям римских историков в бою участвовали со стороны Александра 40 тысяч пеших и 7 тысяч конных. С персидской стороны было 400 тысяч пеших и 100 тысяч конных по Юстину, но согласно Курцию –

200 тысяч пехоты и 45 тысяч конных, а также 200 боевых колесниц и 15 слонов. Потери сторон составили – у македонцев 200 всадников и 1000 пехотинцев, у персов – 30 тысяч или 40 тысяч убитых. Остальные десятки тысяч персов сдались в плен умелым «македонцам».

В действительности произошла кровавая битва между армиями племенных вождей Рима и персов. С обеих сторон погибли десятки тысяч воинов. Завоеватели одержали победу, в результате которой персидская держава прекратила существование. Вожди Рима вступили в Вавилон в конце 331 года до н.э. Затем последовал многолетний поход в Среднюю Азию и Индию. В этих походах римским вождям помогали кочевые племена Поволжья и Сибири. С тех самых пор в Средней Азии возник Восточный Булгар – часть болгарской державы, берущей начало в Поволжье. В индийском походе завоеватели понесли значительные потери, заключили мирные договора с местными правителями и подчинили их Древнему Риму. Из Индии римляне перегнали несколько сотен боевых слонов, принимавших далее участие во всех войнах Древнего Рима. В самом Риме в Поволжье появились монеты с изображениями слонов, запряженных в колесницы и без них. В 323 году до н.э. войска завоевателей вернулись в Вавилон. Уже к 322 году до н.э. союз племенных вождей Рима решил разделить между участниками завоевания трофейные земли и государства.

В 322 году до н.э. Птолемей с войсками захватил Египет. Фактически имя Птолемей является прозвищем. Настоящее имя царя пока не установлено. В Египте его называли фараон Иниотеф II (323 – 275 года до н.э.), глава государства переходного периода перед установлением Среднего царства. Мы полагаем, что сам Птолемей был угром (гаплогруппа N1) и прямым потомком фараонов Египта, правивших в Нижнем Египте на Волге до 509 года до н.э.

Часть войска племенных вождей Рима в 324–323 годах до н.э. направилась на запад из Месопотамии, чтобы захватить Анатолию и Балканы. Им пришлось воевать с приморскими городами Греции в Анатолии. Фантомы этих сражений легли в основу «первых» побед Александра Великого по пути из Македонии в Азию. В результате похода на запад племенные вожди под руководством Антипатра, Кратера и Леонната завоевали Грецию, Фракию и Македонию. В истории эти события описаны как Ламийская война, в которой Афины и греческие города потерпели поражение. Леоннат погиб во время войны. Кратер также был убит в бою в 321 году до н.э. Вся власть досталась Антипатру. Заметим, что у македонцев появился многочисленный флот в составе 240 кораблей, как и у афинян. Сухопутную войну сопровождали боевые действия на море. Греция и Македония окончательно были завоеваны в 321 году до н.э. К этому моменту началась первая война диадохов – племенных вождей Рима. Подробности событий описаны нами в работе [11].

Самая богатая территория, завоеванная племенным союзом вождей Рима, досталась Селевку и его потомкам. В 323 году до н.э. Селевк стал царем Вавилона и окружающих земель. Однако был изгнан Антигоном и вернулся к власти

только в 312 году до н.э. Селевк правил вплоть до своей смерти в сражении в 281 году до н.э. После него власть в империи Селевкидов перешла к сыну Антиоху I Сотеру. Селевкиды владели огромной страной до 64 года до н.э., когда имперский Рим вновь завоевал эту державу.

Мы полагаем, что биография Селевка стала основой легенды об Александре Великом. Селевк родился по данным Евсевия Кессарийского [12] в 356 году до н.э., как и Александр. Селевк основал несколько новых городов в своем царстве. Известна золотая монета Селевка с изображением любимого коня царя – Буцефала. Выходит, что Буцефал вовсе не конь Александра Великого. Правда, современные историки утверждают, что Селевк так хотел походить на Александра, что чеканил монету с конем оного. Кроме того, Селевк обожествлял себя, утверждая, что он сын Аполлона, который подарил его матери перстень с изображением якоря. Интересно, что у Селевка при рождении было обнаружено родимое пятно в форме якоря. Такое же родимое пятно было у детей и внуков царя. Селевк был женат на согдийской царевне Апапе, родившей наследника империи. Мы полагаем, что предки Селевка родом из Боспора и он был этническим угром, гаплогруппа N1, если считал себя потомком Апполлона.

Сравнение имен и прозвищ правителей Селевкидов и Птолемея в Азии и Африке, а также годов их правления, обнаруживает точные совпадения, которые трудно признать случайными. Информацию о правителях сведем в Таблицы № 3 и 4. Возможно, часть царей империи Селевкидов признавались фараонами Египта – Птолемеями и наоборот. Анализ этих данных нуждается в особом исследовании, которое следует провести вне рамок данной работы.

Таблица № 3

ЦАРИ ДИНАСТИИ СЕЛЕВКИДОВ IV–I ВЕКА ДО Н.Э. (ГОДА ДО Н.Э.)

№	Имя латинский язык	Имя русский язык	Годы жизни	Годы правления
1	Seleucus I Nicator (Victor)	Селевк I Никатор (Виктор)	358 – 281	305 – 281
2	Antiochus I Soter	Антиох I Сотер	324 – 261	281 – 261
3	Antiochus II Theos	Антиох II Теос	286 – 246	261 – 246
4	Seleucus II Callinicus	Селевк II Каллиник	265 – 225	246 – 225
5	Seleucus III Ceraunus	Селевк III Керавн	243 – 223	225 – 223
6	Antiochus III Great	Антиох III Великий	241 – 187	223 – 187
7	Seleucus IV Philopator	Селевк IV Филопатор	217 – 175	187 – 175
8	Antiochus IV Epiphanes	Антиох IV Эпифан	215 – 164	175 – 164
9	Antiochus V Eupator	Антиох V Евпатор	173 – 162	164 – 162
10	Demetrius I Soter	Деметрий I Сотер	187– 150	162 – 150
11	Alexander I Balas	Александр I Балас	умер 145	150 – 145
12	Antiochus VI Dionysus	Антиох VI Дионис Эпифан	148 – 138	145 – 142
13	Demetrius II Nicator	Деметрий II Никатор	161 – 125	145 – 140
14	Diodotus Tryphon	Диодот Трифон	умер 138	142 – 138
15	Antiochus VII Sidetes	Антиох VII Сидет	159 – 129	138 – 129
16	Demetrius II Nicator	Деметрий II Никатор	161 – 125	129 – 126
17	Seleucus V Philometor	Селевк V Филометор	умер 125	126 – 125
18	Alexander II Zabinas	Александр II Забина	умер 123	126 – 123

19	Cleopatra Thea	Клеопатра Тея	164 – 121	125 – 121
20	Antiochus VIII Grypus	Антиох VIII Грив	умер 96	125 – 96
21	Antiochus IX Cyzicenus	Антиох IX Кизикский	умер 95	116 – 95
22	Seleucus VI Epiphanes	Селевк VI Эпифан Никатор	умер 94	96 – 95
23	Antiochus XI Epiphanes	Антиох XI Филадельф	умер 92	95 – 92
24	Demetrius III Eucaerus	Деметрий III Эвкер	умер 88	95 – 88
25	Antiochus XII Dionysus	Антиох XII Дионис	умер 84	87 – 84
26	Philip I Philadelphus	Филипп I Филадельф	умер 83	95 – 83
27	Antiochus X Eusebes	Антиох X Евсеб Филопатор	умер 83	95 – 83
28	Antiochus XIII Asiaticus	Антиох XIII Дионис Каллиник	–	68 – 64
29	Philip II Philoromaeus	Филипп II Филоромэй	–	65 – 64

Таблица № 4

ФАРАОНЫ ПТОЛЕМЕИ, СРЕДНЕЕ ЦАРСТВО ЕГИПТА, IV– I ВЕКА ДО Н.Э.

№	Имя латинский язык	Имя русский язык	Годы правлен-ия до н.э.	Имя Фараона Среднего царства	Годы правления до н.э.
1	Ptolemy I Soter	Птолемей I Сотер	322/305 – 283/282	Иниотеф II Уаханх	323 – 275
2	Ptolemy II Philadelphus	Птолемей II Филадельф	285/282 – 246/245	Небхепетра Ментухотеп II, Картуш 57	275 – 224
3	Ptolemy III Euergetes	Птолемей III Эвергет	246 – 222	Санхкара Ментухотеп III, Картуш 58	224 – 212
4	Ptolemy IV Philopator	Птолемей IV Филопатор	222 – 205	Ментухотеп IV	212 – 205
5	Ptolemy V Epiphanes	Птолемей V Эпифан	205 – 180	Схетепибра Аменемхет I, Картуш 59	211 – 182
6	Ptolemy VI Philometor	Птолемей VI Филометор	180 – 145	Хеперкара Сенусерт I, Картуш 60	182 – 131
7	Ptolemy VII Neos Philopator	Птолемей VII Неос Филопатор	Не правил		
8	Ptolemy VIII Euergetes II	Птолемей VIII Эвергет II	170 – 116		
9	Cleopatra II Philometora Soteira	Клеопатра II Филометора Сотеира	131 – 127		
10	Cleopatra III Philometor Ptolemy IX, Ptolemy X	Клеопатра III Филометор Птолемей IX, Птолемей X	116 – 107		
11	Ptolemy IX Soter II	Птолемей IX Сотер II	116 – 107, 89 – 81	Хахеперра Сенусерт II, Картуш 62	92 – 82
12	Ptolemy X Alexander I	Птолемей X Александр I	107 – 88	Небкаура Аменемхет II Картуш 61	134 – 96
13	Berenice III Philopator	Береника III Филопатор	81 – 80		
14	Ptolemy XI Alexander II	Птолемей XI Александр II	80		
15	Ptolemy XII Neos Dionysos	Птолемей XII Неос Дионис	80 – 51	Хакаура Сенусерт III, Картуш 63	92 – 73
16	Cleopatra VI (V) Tryphaena	Клеопатра VI (V) Трифена	58 – 57		
17	Cleopatra VII Philopator	Клеопатра VII Филопатор	69 – 30		

18	Arsinoe IV	Арсиноя IV	48 – 47		
19	Ptolemy XIII Theos Philopator	Птолемей XIII Теос Филапатор	51 – 47	Нимаатра Аменемхет III, Картуш 64	73 – 27
20	Ptolemy XIV	Птолемей XIV	47 – 44		
21	Ptolemy XV Caesarion	Птолемей XV Цезарион	44 – 30	Маахерура Аменемхет IV, Картуш 65	28 – 18
22	Cleopatra Selene II	Клеопатра Селена II		Нефрусек	18 – 14

Таким образом, к началу III века до н.э. республиканский Рим и его племенные вожди сформировали проримские государства в регионах – восточное царство Селевкидов, африканский Египет Птолемеев, царства Анатолии, Фракии, Македонии и Греции. Дружескими территориями Рима оставались Боспорское царство, Понтийское царство и Иберия (Кавказ). В 306 году до н.э. Рим заключил мирный договор с Карфагеном, по которому Риму стала доступна восточная часть Средиземноморья.

Следующим этапом экспансии Древнего Рима стали Апеннины. В 280 году до н.э. римские войска высадились недалеко от Тарента (Таранто). Им противостояла союзная армия Пирра, состоящая из войск италиков, Греции и Эпира. Битву у Гераклеи выиграли италийцы и греки. Римляне были вынуждены отступить. В 279 году до н.э. вновь произошло сражение между римлянами и союзными войсками Пирра в Аукуле (это на 200 км севернее от Гераклеи). Римляне вновь проиграли Пирру. Наконец в 275 году до н.э. в Беневенто (это на 100 км западнее от Аукуле) произошло финальное сражение в рамках войны по захвату полуострова Апеннины. В результате Пирру пришлось бежать в Эпир на территорию Балкан. Римляне силой оружия присоединили к своей зоне влияния практически всю Италию.

Традиционная история утверждает, что римские войска базировались в Риме на Тибре. Только люди, слепо любящие Древний Рим, допускают мысль, что война может происходить сначала на юге, потом на северо-востоке, а в конце на северо-западе от Гераклеи. Дескать, римляне ходили свободно по территории врага, причем первый раз спокойно пересекли всю вражескую территорию, а в конце войны воевали на подступах к Риму. Просто Древнего Рима на Апеннинах тогда не было, он размещался в Поволжье. Римские войска на кораблях прибыли на юг Италии и оттуда вели боевые действия с противником – аборигенами италийцами и союзными им греками.

К 267 году до н.э. римляне установили полный контроль над Италией. Корабли Рима стали появляться на Пиренеях и Лазурном берегу. Экспансия республиканского Рима в Средиземноморье вызвала конфликт с Карфагеном. Началась Первая Пуническая война в 264–241 годы до н.э. В 229–228 годах до н.э. римляне начали войну с иллирийцами с целью захвата северной части Балкан. В 227 году до н.э. образовалась новая римская провинция – Сицилия и Корсика. В 218–

201 годах до н.э. прошла Вторая Пуническая война. Войска Карфагена возглавил Ганнибал. Он начал очистку побережья Испании и Галлии от римлян. Его армия двигалась через Пиренеи и Альпы в Италию. Ганнибал разбил армии Публия Сципиона на берегах Тичино (потери 2300 человек) и Тиберия Симпрония на берегу Требии (потери 20000 человек). В 217 году до н.э. в битве при Траземенском озере он истребил армию Гая Фламиния (потери 21000 человек) и пошел на юго-восток, разоряя южные области Италии. Вопреки логике, Ганнибал не напал на Рим, который якобы находился на Тибре, всего в 180 километров от Траземенского озера. Затем Ганнибал перезимовал около Герония и перешел в Апулию, где в 216 году до н.э. при Каннах дал сражение римлянам, которые потерпели сокрушительное поражение – от 50000 до 70000 убитых. Следующую зиму Ганнибал провел в Капуе. За два года карфагеняне уничтожили от 73 до 93 тысяч римлян, что составляло треть римского населения. Собрать новую армию для отпора Ганнибалу не было никакой возможности, однако завоеватель не напал на Вечный город, что неудивительно – Рим находился в Поволжье.

В 168 году до н.э. прервалось правление династии Антигонидов, идущей от царя Антигона – участника союза племенных вождей.

В 149–146 до н.э. произошла Третья Пуническая война, закончившаяся поражением и разрушением Карфагена. Параллельно этим событиям Греция попала под полное влияние Рима, превратившись в провинцию республики.

В 113–101 годах до н.э. произошли приграничные войны с германскими племенами на севере Балкан и Италии. 73–71 года до н.э. ознаменовались восстанием Спартака. Мы отождествляем вождя «рабов» Спартака (Spartacus) с вполне влиятельным членом царского рода Спартокидов (Боспорское царство), идущего от первого царя Спартока (Spartocos). Следовательно, восстание Спартака могло случиться на территории Понта и черноморского побережья Северного Кавказа (Иберии). События восстания рабов в «Италии» тождественны бунту рабов под руководством Савмака (Saumakos) против Боспора в 109–107 годах до н.э. Полагаем, что «римский» Спартак и Савмак из Боспора одно историческое лицо. Датировки восстаний нуждаются в уточнении. Поэтому восстание «римских рабов» было вызвано борьбой различных ветвей династии Спартокидов за власть.

В 63–64 до н.э. произошло окончательное разрушение империи Селевкидов и переход страны под контроль Рима. Спустя несколько десятков лет, римляне добрались до Верхнего Египта. В 30-х годах до н.э. они отобрали власть у династии Птолемеев. Согласно нашей реконструкции, последней фаронессой Египта периода Среднего царства была Нефрусебек (Клеопатра Селена II), правившая в 18–14 годах до н.э. Смена эпохи древнего мира к новой эре прошла под знаменем превращения Рима из Республики в Империю. Поглощение Римом земель потомков племенных вождей Рима в Азии, Индии, Африке и Балканах проходило легко, так как эти территории с момента основания являлись фактическими колониями Древнего Рима.

Заметим, что в общественном сознании укрепился стереотип, согласно которому Испанию, Францию, Британию и Балканы римляне захватили в первую очередь. На самом деле римская экспансия в Западную Европу началась только в I веке до н.э., а имела успех лишь в I веке. Однако даже в IV веке продолжались римские военные экспедиции в Британию. В 306 году в экспедиции на Альбион умер император Констанций Хлор. Соответственно Рим в первую голову захватил Кубань и Кавказ, Грецию и Македонию, а затем Италию, Малую Азию, империю Селевкидов и Египет в Африке, а только потом занялся освоением Балкан, Центральной и Западной Европы.

Наступил I век. Древний Рим из Поволжья не мог эффективно руководить экспансией в Средиземноморье и Западную Европу. Логистические и экономические проблемы управления империей требовали переноса столицы в Европу. Выдвинем гипотезу, согласно которой автором переноса Рима в Италию стал император Nero. Мы полагаем, что Нерон имел угорское происхождение, гаплогруппа N1. Император имел редкое имя, означающее угорский топоним «Неро» или «озерный, речной». Древнее озеро Неро находится недалеко от Москвы, на его берегу лежит город Ростов Великий.

19 июля 64 года в Древнем Риме произошел крупнейший пожар за историю города. Из 14 районов уцелели лишь 4. По легенде, город поджег сам Нерон, однако этот факт не является установленным. Оказалось, что Древний Рим был продуктом деревянного зодчества. Но в Средиземноморье не строили дома из дерева, так как оно было дорогим и недолговечным. После пожара император разработал план возведения столицы. Градостроительные требования ужесточились – дома должны были быть из камня, законом устанавливались минимальные расстояния между домами и ширина улиц.

Фактически пожар в столице Поволжья спровоцировал перенос города в Европу. Для строительства новой столицы был собран единовременный налог со всей империи [13]. Нерон выбрал местом для возведения нового Рима город этрусков Вейи (Veii), расположенный на реке

Кремера в Италии. В далеком прошлом считалось, что Вейи с населением 32 тысячи человек был самым крупным городом Европы [14]. Столица этрусков находилась в упадке с момента захвата римлянами в 396 году до н.э., однако город был частично восстановлен императором Августом. Возможно, город Вейи первоначально находился на Дону, был разрушен и вновь отстроен в Италии беженцами-этрусками на реке Кремера после 396 года до н.э.

Традиционная история скромно умалчивает, как в VI веке до н.э. в 16 км от Рима на Тибре, где жили 30–80 тысяч человек, мог находиться этрускский город Вейи на ручье Кремера (якобы приток Тибра), с населением 32 тысяч человек. С учетом размера городов и предместий, путешествие между ними занимало бы пару часов пешего пути или час езды на повозке. Локализация Вейи на горном ручье рядом с Римом просто нелепа (где брали воду десятки тысяч жителей, а человеческие отходы текли в город на Тибре?).

Со временем на окрестности столицы этрусков переключались топонимы Древнего Рима из Поволжья. Этрусская река Кремера была переименована в Тибр, а небольшой ручей стали называть Кремера. Первым римским зданием в этом городе стал Золотой дом Нерона, строительство которого в 68 году после смерти императора прекратилось. На участке земли, отведенном для дворца императора, начали возводить общественные сооружения.

Реальным строителем Рима в Европе стал император Тит Веспасиан Флавий. По нашей реконструкции истории [5], Флавий являлся царем финно-угров и булгар – Таш Башем [7]. Он решил отстроить центр Рима и использовать для этого пустующие земли дворца Нерона. На них были возведены Колизей или Амфитеатр Флавиев в 72–80 годах, для чего был засыпан землей пруд, а потом Арка Тита в 81 году. Колизей вмещал всего 50 тысяч зрителей, что для огромного города, каким должен был быть Рим, немного. Просто в городе на Тибре жило слишком мало жителей. Затем были построены Термы Траяна в 104–109 годах, Термы Диоклетиана в 298–305 годах и Базилика Максенция в 308–312 годах. В новом Риме в Италии также были возведены Храм Веспасиана в 79 году, Дворец Августов около 100 года, Храм Антонина и Фаустины в 141 году, Триумфальная арка Септимия Севера в 205 году, Лагерный Амфитеатр в 220-х годах и т.д.

При таком обширном строительстве Рима на Тибре, не были восстановлены Капитолий, древние храмы и капища, а также общественные здания – части Римского Форума, такие как комиций и курия. Часть сооружений, арок и домов Рима (Вейи) на Тибре датируются I–IV веками. Затем был период нового строительства в XIII–XVIII веках, когда Ватикан решил возродить имперское величие Рима. Однако Петрарка еще в XIV веке писал, что не хватает почти половины зданий, которые существовали в прошлом. Установить реальную дату строительства отдельных

сооружений итальянского Рима можно только при тщательном исследовании оных.

Рим в Италии с момента своего создания не смог стать истинной столицей империи, так как находился вдали от транспортных путей и направлений миграции. Мы полагаем, что город пребывал в плачевном состоянии. Количество жителей в нем было минимальным – до 20 тысяч человек. По этой причине он не являл собой выгодную цель для врагов. Наиболее развитые города Италии, например Милан и Равенна, находились на севере страны и были более древними и богатыми, чем Рим (Вейи) на Тибре.

До первой четверти IV века экспансия римлян была вызвана величием и богатством Вечного города, который сумел оправиться после пожара 64 года. Но в 324 году Рим на Ахтубе пал под ударами войск фараона Тутмоса III, захватившего перед этим весь Ближний Восток и Персию [6]. В это время основные военные силы империи находились на Западе и физически не могли вернуться в Поволжье для обороны столицы. По этой причине Константин Великий основал Новый Рим на Босфоре 11 мая 330 года, перестроил древний Византий в 324–330 годах и объявил город новой столицей Римской империи, которая переместилась на Запад – на Босфор.

Не вся римская элита приняла реформы Константина Великого. Поэтому в Западной Европе в конце IV века была провозглашена Западная Римская империя со столицей Медиолан (Милан), а затем в Равенне.

Во времена основания Нового Рима на Босфоре в 330 году, Улак Урум (Рим) в Поволжье находился в упадке. Невзгоды были вызваны оккупацией города и Ахтубы египетским фараоном Тутмосом III. Под гнетом захватчиков, римляне (жители Поволжья и Кавказа) были вынуждены бежать из города в 378 году. Согласно болгарским хроникам [7], израильтяне называли себя также кубаниты. В Библии это событие описано как Исход израильтян под руководством Вождя Моисей. Только Моисей был не еврей, а каган булгар–римлян из рода Руси (этнический угр, гаплогруппа N1) по имени Арбат. 19 января 379 года Арбат за организацию успешной переправы беженцев на повозках (арбах) по льду Черного моря из Кубани в Крым (библейский Синай) получил воинское звание Dux Moesiea (Вождь Моисей). Поэтому Моисей это не имя, а название провинции Мезия. Арбат, по достижению беженцами Константинополя, был объявлен императором Римской империи. Римское имя угорского царя есть Феодосий Великий Флавий. В его честь были также названы повозки – арбы, стрелка Арабата и Феодосия в Крыму.

В европейских хрониках Исход 600 тысяч беженцев–римлян из Поволжья и Северного Кавказа под руководством Арбата–Моисея в 380–х годах получил название Гуннское нашествие. Это было крупнейшее переселение народов с момента начала экспансии Рима на Запад. Но для римлян Западной Европы беженцы с Востока из Древнего

Рима представляли собой угрозу, так как были конкурентами в местах расселения оных. Поэтому в историографии для них было придумано обидное, варварское название – «гунны».

Второй и окончательной волной переселения римлян–израильтян из Поволжья и Кавказа в Европу стало Гуннское нашествие под руководством кагана Атилы в 440–450 годах. В Библии оно описано как продолжение Исхода израильтян под руководством Иисуса Навина, который отождествляется нами с Атилой [5], угром рода Руси (Великих).

Согласно нашей реконструкции – Атила, Аэций Флавий (Aetius Flavius) и император Феодосий II Флавий есть одно историческое лицо [5]. Угорским прозвищем Атилы было Этцель, III том, стр. 91 [7], совпадающим с римским именем. Говорят, что Аэций в годы своей молодости якобы был заложником гуннов [16], но в дальнейшем продолжил сохранять с ними дружеские отношения – по крайней мере, до конца 430-х годов. Существует мнение, что служившие Аэцию гунны представляли собой нечто вроде личной гвардии — *bucellarii* [16]. Эти факты не удивительны, ведь гунны это восточные римляне из Поволжья. При этом личным секретарем Атилы был римлянин Орест из Паннонии, а начальником охраны – римлянин Эдикон. Кроме того, большая часть армии, в том числе под руководством Атилы, состояла из германцев.

Для информации, Аммиан Марцеллин наделил гуннов чертами диких северных народов [17]. Гунны вовлекали в свои ряды народы Сибири и Средней Азии, в том числе индоиранского и финно-угорского происхождения. Командирами воинских соединений у Атилы были германцы Ардарих вождь гепидов и Валамир вождь остроготов [18].

Пехота гуннов состояла из германских солдат и лучников. По утверждениям римских историков, пехота была экипирована и организована по примеру римских легионов. Если отбросить неприязнь к гуннам от поверженных европейцев, то можно просто сказать, что пешие соединения гуннов это и есть римские легионы, пришедшие с последними волнами миграции народов Поволжья и Кавказа в 380-х и 440–450-х годах.

В гуннской армии существовала очень хорошо организованная инженерно-техническая служба. В ее состав входило специальное подразделение, обслуживавшее при осадах вражеских укреплений метательные машины, персонал которых набирался из римлян [19]. Инженерная служба также была оснащена мобильными понтонами и специальными лодками, на которые укладывался настил из досок, используемых для быстрой переправы войск через болота и реки.

Дружба гуннов и римлян была взаимной. Римская историография наполнена сведениями об использовании военных соединений гуннов западными и восточными римскими императорами в различных войнах [20].

Свои луки гунны хранили в походах и повседневной жизни в специальных берестяных

футлярах, называемых горит [21]. Колчаны для луков также изготавливались из бересты. Древки стрел делались из рога. Откуда взяться бересте в степях и пустынях? Несомненно, берестяные футляры делали на севере Поволжья, где росли березовые рощи. Название «горит» выдает финно-угорское происхождение оно. Каждый из всадников гуннов имел в своем распоряжении несколько луков и колчанов про запас. Армия гуннов насчитывала десятки тысяч всадников, поэтому им требовались несколько сотен тысяч горитов и колчанов, а также миллионы стрел.

Экспансия Рима из Поволжья на Запад закончилась в середине V века со смертью Атиллы – Аэция в 454 году. Одновременно в Поволжье на Ахтубе наблюдался расцвет Египта [6], связанный с деятельностью фараона Тутанхамона (445–455), а затем с приходом к власти фараонов Хоремхеба (459–486) и Рамсеса I (486–488). Рим – Улак Урум в Поволжье прекратил своё существование, уступив торжеству Мемфиса, египетского соседа Рима на территории острова Ахтуба.

В 408–410 годах Рим – Вейи в Италии подвергся нападению вестготов под руководством короля Алариха. В результате город был разграблен и частично разрушен. В 455 году король вандалов Гейзерих вновь напал на Рим – Вейи. После этих событий город на Тибре пребывал в запустении.

Последним императором Древнего Рима был Флавий Ромул Август (Flavius Romulus Augustus), формально правившего в 475–476 годах. Скончался он в Западной Римской империи в городе Неаполь в 507 году. Позже, после заката Древнего Рима – Мемфиса – Улак Урума, на их месте возник город Итиль, ставший впоследствии столицей Хазарского каганата.

Теперь рассмотрим названия племен и народов Альба Лонга и Древнего Рима, их этнический состав и численность населения Рима в различные эпохи. Считается, что первоначально в Италии жили семь итальянских народов, которые затем перемешались и исчезли, вот их перечень на латыни:

Sabini – Paeligni (Peligni) – Marsi – Marrucini – Sanniti – Osci – Lucani.

Кроме них существовало более 30 народов, список которых не точен, так как различные авторы прошлого и настоящего постоянно вносят путаницу в этот вопрос. Перечислим наиболее крупные итальянские народы: Etrusci – Latini – Equi (Aequi) – Hernici – Volsci – Aurunces – Venedi – Vestini – Samnium (Samniti) – Umbrini (Figure No. 4).

По утверждениям официальных историков все перечисленные племена либо исчезли, либо превратились в римлян. Этнический состав этих народов совершенно неизвестен. Из итальянских племен только этруски оставили огромное и разнообразное культурное наследие, а также

бесчисленные артефакты, которые до сих пор находят при раскопках. Мы уже говорили, что этруски происходят из Причерноморских степей, вернее сказать области, лежащей между Доном и Волгой. Этнически этруски, вероятно, это древний народ булгар, состоящий из угров и малой части германцев, гаплогруппы N1 и R1b. Язык этрусков очень близок к языку Руси и санскриту.

В болгарских хрониках [7] утверждают, что держава Идель или Итиль есть союз семи племен Поволжья. Название Итиль восходит к имени фараона Ити, он же царь Асканий [6]. Поэтому италики тождественны итильцам. Топоним Италия имеет происхождение от Итиля. Названия народов Итиля восходят, обычно, к имени наиболее выдающихся вождей. Например, Улят он же Луг дал прозвище племени люкан или луган, III том, стр. 81 [7]. Также появились названия сарматы, скифы, саки, аланы и гунны. Название Троя происходит от болгарского слова Атряч. Яна Итиль (Идель) означает Новый Итиль или Анатолия. Булгарские эльбиры – это цари Альба Лонга, алтыняне (золотые) – это латиняне. Жители Альба Лонга – алтынбашцы.

Латиняне (гаплогруппа R1b) состояли из древних тевтонских (германских) племен. Булгары называли их камырями – это были готы, кимвры, тевтоны и венецы. Со временем латиняне брали в жены местных женщин племени сабинов – Sabini, вероятно, предков восточных европейцев, немного угров и викингов (этносы гаплогруппы I1, I2, N1). Вокруг Поволжья располагались многочисленные племена кочевников. Вождей и царей кочевников латиняне называли Всадниками – Equites, а кочевые народы – эквиты Equi (Aequi). Эквиты были предками этнических тюрок (гаплогруппа R1b) и финно-угров (гаплогруппа N1). С запада соседями латинян были этруски, которые создали в Причерноморье Боспорское царство, временами входившее в Итальянский и Латинский союзы. На юге и востоке от латинян располагались аскины (гаплогруппа N1, этнические финно-угры), пришедшие из Сибири. Латиняне называли их оскины – Osci. На севере и северо-западе от латинян располагались финно-угорские племена (гаплогруппа N1). Это были народы мера, мурома, мещера, мари, мордва, весь, пермь, чудь, эрзя, мокша, самоеды, волки и удмурты. Все они были объединены в Итальянские племена, которые имели обширные связи с Кавказом, на котором после Потопа перемешались остатки племен и родов, выживших в катаклизме или Катастрофе Бронзового Века.

Составим Таблицу № 5 названий и этнической принадлежности, включая гаплогруппы, итальянских, латинских, болгарских и восточно-европейских племен и народов, а также места их современного расселения.

НАЗВАНИЯ ДРЕВНИХ ИТАЛИЙСКИХ (ИТИЛЬСКИХ) НАРОДОВ.

Латинское название	Булгар. название	Русское название	Этнос	Гапло-группа	Места расселения
Latini	Алтын-башцы, урумцы	Латиняне Тевтоны Готы	Германцы и европейцы	R1b	Европа
Etrusci	Этруски Расенны	Этруски Расенны	Финно-угры	N1	Италия, Россия
Sabini	Саклан Саклаб	Сабины Сербы	Восточные европейцы и финно-угры	I1, I2 N1	Европа
Paeligni	–	Пелигны	Финно-угры	N1	Россия
Marsi	Май Микен Мэн	Меря Мурома Мещера	Финно-угры	N1	Россия
Marrucini	Магун Масгуты	Мари Мордва	Финно-угры	N1	Россия
Sanniti	Саки Самарцы	Санниты	Германцы и европейцы	R1b I1, I2	Россия
Osci	Аскалы	Оски	Финно-угры	N1	Россия
Lucani	Люкане	Лугане	Германцы	R1b	Россия
Equi/Aequi	Тэки	Эквы Всадники	Германцы и финно-угры	R1b N1	Россия, Европа
Hernici	Камырцы Кимвры	Герники	Германцы	R1b	Европа
Volsci	Булгары	Волки	Финно-угры и германцы	N1 R1b	Россия
Venedi	Венеды	Венеды Венды	Германцы и европейцы	R1b I1, I2	Европа
Vestini	Вепсы	Весь	Финно-угры	N1	Россия
Samnium (Samniti)	Саки Самарцы	Самниты Саки	Германцы и европейцы	R1b I1, I2	Россия Европа
Aurunces	Эрзя	Эрзя	Финно-угры	N1	Россия
Umbrini	Удмурты	Удмурты	Финно-угры	N1	Россия

После миграции римлян в Европу, вульгарная латынь стала средством международного общения. Готы, германцы, тевтонцы, франки, кельты и венеды до XVIII века говорили и писали на латыни. Историки объясняют этот факт тем, что у них не было своего «родного» языка и письменности.

Рассмотрим динамику роста населения и миграционных процессов Древнего Рима в регионах расположения с момента создания города. Для построения диаграммы (Figure No. 5) мы будем использовать данные переписей жителей Древнего Рима [22] и другую известную информацию. С 753 года до н.э. население Рима на Ахтубе росло поступательно до 218 года до н.э., когда началась Вторая Пуническая война. Тогда в Риме проживали около 270 тысяч человек. Но после разгрома нескольких римских армий Ганнибалом, в 209 году до н.э. в городе осталось 137 тысяч человек. Развитие и расширение Римской империи привело к тому, что на рубеже смены эпох в Вечном городе проживали более 1,5 миллионов человек. Мы полагаем, что дома столицы империи были построены из северного леса Поволжья. В 64 году Рим сгорел дотла из-за скученности строений и огромного числа жителей.

После пожара началось восстановление столицы, и одновременно стартовал проект по возрождению Рима на берегах Тибра в Италии. Местом для строительства итальянского Рима, как мы писали, был выбран город этрусков Вейи, который был частично воскрешен императором Августом.

В I веке в Риме на Волге проживали около 1,6 миллиона человек, а в Риме–Вейи была всего пара десятков тысяч горожан. Волжская столица империи стала приходить в упадок с усилением экспансии римлян в Европу. Наконец, в 324 году город был захвачен египетскими войсками Тутмоса III [6]. Эти события привели к формированию первой массовой волны миграции римлян – израильтян в Новый Рим, Балканы и Европу. Исход жителей Рима в 378–379 годах возглавил каган Арбат, он же Вождь Моисеи (Dux Moesiae), ставший императором Феодосием Великим [5,6]. Тогда Нижнее Поволжье покинули более 600 тысяч беженцев, забравших с собой домашнюю утварь, произведения искусства, религиозные реликвии и драгоценности.

В результате к началу V века в Риме на Ахтубе остались жить около 1 миллиона человек. Вторая волна миграции римлян–израильтян в 440–450

годах возглавил каган Атила, он же Флавий Аэций, он же византийский император Феодосий II [5,6]. В этот раз Поволжье и Северный Кавказ покинули около 1 миллиона человек. События Исхода римлян – израильтян нашли своё отражение в Ветхом Завете, а историография назвала их Великим переселением народов (Migration period). В городе на Волге к 476 году остались 100 тысяч человек. В Риме–Вейи в Италии количество жителей не увеличилось, но возросла популяция в Новом Риме на Босфоре, который занимал стратегическое положение между автохтонными регионами Рима в Поволжье и Средиземным морем с Европой.

С VI–VII веков Древний Рим Поволжья стал называться местными жителями Итиль, так как практически все латинские и германские народы покинули регион. Поволжье стало центром обновленной угро-тюркской цивилизации. В 650-х годах Итиль был одним из главных городов Великой Болгарии или Великого Израиля, столицей которого была Фанагория. Великий каган Кубрат создал огромное религиозное монотеистическое государство. Кубрат отождествляется нами как император Ираклий и библейский царь Давид [5]. Затем дети Кубрата правили составными частями Великой Болгарии. На Волге–Ахтубе в Итиле стали проживать около 600 тысяч человек. Итиль, как в древние времена Рим, был городом деревянных строений с неприступной крепостной стеной. Вскоре на территории Древнего Рима и его окрестностях был образован Хазарский Каганат, а в 740 году элита каганата объявила иудаизм государственной религией. Около 1000 года в Итиле проживали 700 тысяч жителей, это был один из крупнейших городов мира.

Постепенно Итиль пришел в упадок, пока в XIII веке он не стал одной из столиц Монгольской империи, а затем Золотой Орды под названием Сарай–Бату (Дворец Батыя). Сохранившиеся блоки руин Древнего Рима и Итиля многократно использовались для нового строительства. К концу XV века в городе проживали не более 50 тысяч жителей. После захвата Астраханского ханства войсками Ивана Грозного в 1560-х годах, Сарай–Бату опустел, так как русские градостроители использовали камни крепостных стен и зданий для возведения Астраханского кремля.

К 1600 году история Древнего Рима, Улак Урума, Мемфиса, Итиля и Сарай–Бату была завершена. В настоящее время руины древнего города ушли глубоко под землю, состоящую из мягких осадочных пород Волги и Ахтубы. На месте крупнейшего города земной цивилизации ныне находится село Селитренное. Мегаполис существовал 2300 лет, оставив свой весомый след в культуре и истории, а также в хрониках христианства, иудаизма и ислама.

Рим–Вейи в Италии в XIII–XV веках получил новый импульс к развитию, вызванный строительством Ватикана и расцветом итальянской цивилизации. Население Рима с той поры

увеличилось с 50 тысяч человек до 2,6 миллиона человек в наше время.

Conclusions of our research: The history of Ancient Rome includes several layers of events, spaced in time and space, some of which occurred simultaneously in different regions. We localize Ancient Rome in the Volga region on Akhtuba for the period from 753 BC to 64, when the city was destroyed by fire. After the disaster, the metropolis gradually began to decline and ceased to exist by 476. On 64 began construction of new Rome on the site of the Etruscan city Veii. Construction continued in the I–IV centuries and XIII–XVIII centuries. After 64 the Chronicles of Ancient Rome were adapted to the localization of the city in Italy. Toponyms of the Volga region, Kuban and Caucasus moved to Europe. In 378–450 Ancient Rome and its surroundings left more than 1 million refugees who went to Europe. The movement of the Romans and allied tribes was called the part of Migration Period and the Hun invasion. Later on the place of Ancient Rome on Akhtuba prospered the cities Itil and Sarai Batu. Currently the foundations and artifacts of the Eternal city are hidden by sedimentary rocks of the Volga and Akhtuba near the Selitrennoe village.

Pr. Dr. Valeriy Viktorovich Kubarev. 01–16.06.2019.

The full text of clause under the link: <http://www.kubarev.ru/en/content/498.htm>

Выводы нашего исследования: История Древнего Рима включает в себя несколько пластов событий, разнесенных во времени и пространстве, часть из которых происходила одновременно в разных регионах. Мы локализуем Древний Рим в Поволжье на Ахтубе на период с 753 года до н.э. до 64 года, когда город уничтожил пожар. После катастрофы мегаполис постепенно стал приходить в упадок и прекратил своё существование к 476 году. В 64 году началось строительство нового Рима на месте города Вейи. Строительство продолжилось в I–IV веках и XIII–XVIII веках. После 64 года хроники Древнего Рима были подогнаны под локализацию города в Италии. Топонимы Поволжья, Кубани и Кавказа переместились в Европу. В 378–450 годах Древний Рим и его окрестности покинули более 1 миллиона беженцев, направившихся в Европу. Перемещение римлян и союзных племен получило название Великое переселение народов или Гуннское нашествие. Позже на месте Древнего Рима на Ахтубе процветали города Итиль и Сарай Бату. В настоящее время фундаменты и артефакты Вечного города сокрыты осадочными породами Волги и Ахтубы недалеко от села Селитренное.

Профессор и доктор наук, Валерий Викторович Кубарев. 23.06–16.07.2019.

Полный текст статьи по ссылке: <http://www.kubarev.ru/ru/content/498.htm>

Bibliography:

Библиография:

1. Gimbutas, M. (1964) Bronze Age Cultures in Central and Eastern Europe. Mouton.
2. Gimbutas, M. (1977) The first wave of Eurasian

steppe pastoralists into Copper Age Europe. J. of Indo-European Studies, vol. 5.
3. Gimbutas, M. (1974) The God and Goddesses of Old Europe. 7000–3500 B. C.

4. Gimbutas, M. (1980) The Kurgan wave № 2 (c. 3400–3200 B. C.) into Europe and the following transformation of culture. J. of Indo-European Studies, vol. 8.

5. Kubarev V.V., Vedas of Russ, IP MEDIA, M., 2009. ISBN 9781-93252567-0.

6. Kubarev V.V., Short Chronology of Ancient Egypt, EESA, #6 (46) 2019, Part. 78. Pp. 1.–3...

7. Бахши Иман, Джагфар Тарыхы (Летописи Джагфара) Гази–Барадж Тарыхы (Летопись Гази–Бараджа), I – III том. Бахши Иман. Джагфар Тарихы. Свод болгарских летописей 1680 г. / Изд. подготовлено Ф. Г.-Х. Нурутдиновым. Оренбург: Редакция Вестника Болгария, 1993.

8. Папирус Весткар (Westcar Papyrus). A.M. Blackman. The Story of King Kheops and the Magicians. J.V. Books, 1988.

9. Kubarev V.V., Expansion of Rome from Volga region, The report at XXXIII International conference on problems of the Civilization, 24.12.2016, RosNoU, Moscow, Russia. Link: <http://www.kubarev.ru/en/content/481.htm>

10. Harold Mattingly, Roman Coins from the earliest times to the fall of the West Empire, Methuen & Co. Ltd, 36 Essex Street W.C. London, 1927.

11. Kubarev V.V., Seleucus and tribal leaders of Rome, The report at scientific XXXI International

Conference on problems of the Civilization has acted on December 26, 2015, RosNoU, Moscow, Russia. Link: <http://www.kubarev.ru/en/content/421.htm>

12. Eusebius: Chronicle.

13. Tacitus. Annals, XV, 45.

14. Steingraber, Stephan (2008) "The Process of Urbanization of Etruscan Settlements from the Late Villanovan to the Late Archaic Period (End of the Eighth to the Beginning of the Fifth Century B.C.): Presentation of a Project and Preliminary Results," Etruscan Studies: Vol. 8, Article 1. Available at: https://scholarworks.umass.edu/etruscan_studies/vol8/iss1/1

15. Greg. Tur. HF II, 8.

16. Liebeschuetz 1993: 270-272.

17. Marcell. — Marcellini v.c. Comitis Chronicon ad a. DXLVIII / Ed. Th. Mommsen // MGH(AA). T. XI. 1894. P. 37–108; The Chronicle of Marcellinus / A Translation and Commentary (with a reproduction of Mommsen's edition of the text) by B. Croke. Sydney, 1995.

18. PLREII: 138, PLREII: 1135-1136.

19. Prisc. fr. lb D = 6, 2 B.

20. Elton 1997: 89-97.

21. Никоноров В.П., Худяков Ю.С. 1999. Изображения воинов из Орлатского могильника // Евразия: культурное наследие древних цивилизаций. Вып. 2: Горизонты Евразии / Ред. О. А. Митько. Новосибирск. С. 141-154.

22. Roman Census Figures.

Figure No. 1. Artifacts of the Volga and Don rivers regions.



Figure No. 2. Capitoline she-wolf and the Caspian (Steppe) wolf.



Figure No. 3. Expansion of Ancient Rome from the Volga to Asia and Europe.

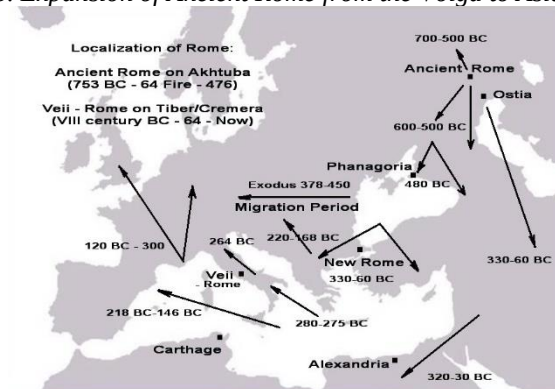
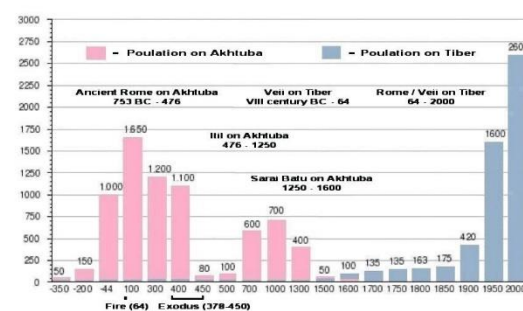


Figure No. 4. Settlement of the peoples of Latin League in the Volga region.



Figure No. 5. Diagram of population of Ancient Rome in Volga region and Italy.



Melnyk V.V.

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor,
National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine
Kyiv, Ukraine

CONTRIBUTION OF UKRAINIAN SCIENTISTS OF HIGHER AGRICULTURAL INSTITUTIONS OF EDUCATION IN POULTRY FARMING DEVELOPMENT AND TRAINING FOR PERSONNEL IN PERIOD OF UKRAINE INDEPENDENCE

Мельник В.В.

кандидат сільськогосподарських наук, доцент,
Національний університет біоресурсів і природокористування України
м. Київ, Україна

ВНЕСОК УКРАЇНСЬКИХ УЧЕНИХ ВИЩИХ АГРАРНИХ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ У РОЗВИТОК ПТАХІВНИЦТВА ТА ПІДГОТОВКУ КАДРІВ ЗА ЧАСИ НЕЗАЛЕЖНОСТІ УКРАЇНИ

Анотація: У статті проаналізовано діяльність кафедр вищих аграрних закладів освіти щодо забезпечення галузі птахівництва висококваліфікованими кадрами у незалежній Україні. Показано, що у Національному університеті біоресурсів і природокористування України було створено спеціалізовану кафедру птахівництва, яка здійснювала підготовку спеціалістів різних освітніх рівнів, а також провадила наукову роботу. Підготовку фахівців для галузі птахівництва в Україні здійснюють в межах спеціальності 204 – «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» як на рівні освітнього ступеня «Бакалавр», так і «Магістр». Підготовку за окремими магістерськими програмами з птахівництва здійснюють лише в деяких закладах, серед яких Національний університет біоресурсів і природокористування України, Білоцерківський національний аграрний університет, Миколаївський національний аграрний університет, Харківська державна зооветеринарна академія та ін. Вагомий внесок у розвиток галузі птахівництва зробили наукові дослідження таких вчених вищих аграрних закладів освіти: В.І. Бесуліна, М.І. Сахатського, І.І. Ібатулліна, В.П. Бородає, В.П. Коваленка, Б.В. Рубана, М.М. Лемешеві, Ю.В. Бондаренка, Л.М. Степченко та інших.

Abstract: The article analyzes the activities of the departments of higher agricultural educational institutions in providing poultry industry with highly qualified personnel in independent Ukraine. It is shown that a specialized department of poultry farming was created at the National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, which trained specialists of different educational levels and carried out scientific work. Training of specialists for the poultry industry in Ukraine is carried out within the specialty 204 "Technology of production and processing of livestock products" both at the level of educational degree "Bachelor" and "Master". Training for separate master's programs in poultry is carried out only in some institutions, including the National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, the Belotserkov National Agrarian University, the Mykolaiv National Agrarian University, Kharkiv State Zooveterinary Academy and others. Significant contribution to the development of the poultry industry has been made by scientific research of such scientists at higher agrarian educational institutions: V.I. Besulin, M.I. Sakhatskyi, I.I. Ibatullin, V.P. Borodai, V.P. Kovalenko, B.V. Ruban, M.M. Lemesheva, Yu.V. Bondarenko, L.M. Stepchenko and others.

Ключові слова: птахівництво, кафедра, підготовка кадрів, наукові дослідження, вищий аграрний заклад освіти

Key words: poultry farming, department, training, scientific research, higher agricultural institution of education

За часи незалежності України галузь птахівництва зазнала як період занепаду, так і відновлення та подальшого розвитку. При цьому важливу роль у науковому забезпеченні птахівництва відіграв Інститут птахівництва Української академії аграрних наук. Його було реорганізовано і наразі дана установа має статус Державної дослідної станції птахівництва, яка підпорядковується Національній академії аграрних наук України [17, с. 45–48]. Однак є значна кількість досліджень, присвячених вирішенню різних проблем, пов'язаних з виробництвом продукції птахівництва (розведення, селекції, годівлі, утримання, профілактики захворювань птиці та ін.), проведених вченими різних вищих навчальних закладів [4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 14, 23].

Видано бібліографічні покажчики наукових праць відомих учених, які працювали і працюють наразі у вищих навчальних закладах України, де представлено їхні біографічні дані та науковий доробок – підручники, навчальні посібники, монографії, наукові статті, рекомендації, патенти на винаходи та інше [13, 24, 25]. В окремих вузівських виданнях висвітлено історію кожної кафедри закладу і у ретроспективі наведено короткі відомості про співробітників та напрямки їхньої наукової діяльності [7, 11]. У підручнику «Птахівництво і технологія виробництва яєць і м'яса птиці» є розділ, який містить коротку інформацію з історії птахівництва в Україні і де наведено інформацію про внесок українських вчених у розвиток цієї галузі за часи незалежності

країни [22]. На даний час ця інформація застаріла і потребує оновлення. Висвітлювалось питання і щодо розвитку птахівництва в Україні в період незалежності [17], однак при цьому не акцентовано увагу на підготовці кваліфікованих кадрів для галузі, яку здійснювали вищі навчальні заклади аграрної освіти.

У зв'язку з цим, **метою нашого дослідження** було проаналізувати та узагальнити результати наукової роботи українських вчених вищих аграрних закладів освіти незалежної України, спрямованих на забезпечення розвитку птахівництва та підготовку кадрів для цієї галузі.

Соціально-економічні і політичні зміни, які відбулись в Україні на початку 90-х років XX століття відбилися і на розвитку галузі птахівництва. Проте вона залишалась однією з найперспективніших галузей тваринництва. У цей період в Україні виникла проблема щодо забезпечення галузі птахівництва науковими розробками з питань технології виробництва яєць і м'яса птиці, а також кваліфікованими кадрами. У зв'язку з цим, як структурний підрозділ Національного аграрного університету (наразі заклад має назву Національний університет біоресурсів і природокористування України) 1 квітня 1995 р. була створена кафедра птахівництва, за ініціативи Ольги Василівни Циганюк і Віталія Петровича Бородай та за підтримки ректора Дмитра Олексійовича Мельничука. Вона була першою кафедрою птахівництва, створеною за часи незалежності в Україні. Та на той час продовжувала діяльність кафедра птахівництва у Харківській державній зооветеринарній академії, яка була організована ще у 1943 році [11, с. 186].

На кафедрі птахівництва у Національному аграрному університеті на початку її створення працювали: завідувач кафедри, кандидат біологічних наук, генеральний директор держплемптахозаводу «Поліський» Віталій Петрович Бородай; кандидат сільськогосподарських наук, доцент Ольга Василівна Циганюк; кандидат біологічних наук, доцент Анатолій Іванович Вертійчук; асистент Вікторія Вікторівна Мельник. Упродовж 1996–2000 рр. під керівництвом В.П. Бородай співробітники кафедри виконували науково-дослідну роботу щодо створення спеціалізованих ліній м'ясних курей. У цей період було запроваджено спеціалізацію з птахівництва і студенти вивчали такі дисципліни як «Морфологія і фізіологія сільськогосподарських птахів», «Інкубація яєць та ембріологія», «Селекція сільськогосподарських птахів», «Хвороби птахів», «Технологія виробництва яєць і м'яса птахів», «Технологія переробки продукції птахівництва». У 2000 році В.П. Бородай захистив дисертацію на здобуття наукового ступеня доктора сільськогосподарських наук на тему «Теоретичне обґрунтування і практична реалізація програм удосконалення птиці м'ясних кросів». З 2001 року на посаду доцента кафедри птахівництва було зараховано кандидата сільськогосподарських наук

Наталію Павлівну Пономаренко, яка за консультування В.П. Бородай у 2010 році захистила дисертацію на здобуття доктора сільськогосподарських наук «Теоретичне обґрунтування і методологія системи оцінювання курей яєчних кросів».

У 2002 році на кафедрі засновано науково-виробничий журнал «Сучасне птахівництво». Головний редактор і засновник журналу – доктор сільськогосподарських наук, професор В.П. Бородай. У журналі публікуються наукові статті з різних напрямів галузі птахівництва, надаються рекомендації щодо впровадження наукових розробок у виробничий процес, представлена інформація про провідні птахівничі підприємства країни, сучасні технології галузі, надаються поради фермерам та птахівникам-аматорам. Провідні теми журналу: технологія виробництва продукції птахівництва, годівля птиці, селекція, племінна робота, ветеринарія, декоративні птахи, сільський двір, нетрадиційне птахівництво. Журнал включено до переліку фахових видань за сільськогосподарськими, а потім – і за ветеринарними науками.

Упродовж 1996–2012 рр. під науковим керівництвом В.П. Бородай співробітники кафедри виконували науково-дослідну роботу за такими темами: «Створення спеціалізованої материнської лінії батьківської форми м'ясних курей» (1996–2000); «Дослідити вплив паратипових факторів на ембріогенез та якість м'яса курей різних кросів» (2001–2005); «Обґрунтувати та розробити методи підвищення реалізації генетичного потенціалу курей яєчних кросів» (2006–2008); «Дослідити показники якості і безпеки продукції, отриманої від курей різного напрямку продуктивності, і встановити їх відповідність стандартам ЄС» (2004–2006); «Розробити систему комплексної оцінки технологій виробництва і контролю якості продукції птахівництва» (2007–2009); «Розробити технологічні прийоми підвищення продуктивності перепелів різних порід» (2009–2011); «Вивчити генетичну структуру популяцій курей яєчного напрямку продуктивності із застосуванням мікросателітних маркерів» (2010–2012) [20, с. 219].

Кафедра птахівництва з 2013 року була двічі реорганізована, змінювали її назву і наразі це кафедра технологій у птахівництві, свинарстві та вівчарстві. На кафедрі викладають дисципліни не лише з птахівництва. Готують спеціалістів освітніх ступенів «Бакалавр» і «Магістр», наразі діє магістерська програма «Сучасні технології промислового птахівництва», яка забезпечує підготовку висококваліфікованих фахівців для галузі птахівництва України.

Важливим внеском у підготовку спеціалістів для галузі птахівництва є видані підручник «Технологія виробництва продукції птахівництва» (2006) і практикум «Технологія виробництва продукції птахівництва» (2013) [28, 29]. Авторами підручника є співробітники, які на той час працювали викладачами на кафедрі птахівництва (Бородай В.П., Сахаський М.І., Вертійчук А.І.,

Мельник В.В., Пономаренко Н.П., Базиволяк С.М., Краснощок В.Г.), а практикум підготовлений у співавторстві з викладачами інших вищих навчальних закладів – наразі Дніпропетровського державного аграрно-економічного університету (Похил О.М., Солоха Д.Й.), Херсонського державного аграрного університету (Коваленко В.П.) і Миколаївського національного аграрного університету (Патрева Л.С.).

Слід відмітити і внесок у розвиток галузі птахівництва та підготовку кадрів доктора біологічних наук, академіка Національної аграрної академії наук України, професора Миколи Івановича Сахацького, який у період 1988–2003 рр. очолював Інститут птахівництва Української академії аграрних наук, а надалі перейшов працювати до Національного аграрного університету професором кафедри птахівництва. Він продовжує працювати в Національному університеті біоресурсів і природокористування України і наразі є завідувачем кафедри біології тварин. Проводить підготовку аспірантів, а його наукова робота спрямована на удосконалення технології утримання птиці тощо.

У Національному університеті біоресурсів і природокористування України на кафедрі годівлі тварин і технології кормів ім. П.Д. Пшеничного під керівництвом академіка НААН України Ільдуса Ібатулловича Ібатулліна проведено чисельні дослідження з оптимізації нормованої годівлі птиці різних видів. Дослідження учнів його наукової школи (Сичов М.Ю., Отченашко В.В., Кривенок М.Я., Ястребов К.Ю., Слободянюк Н.М., Зламанюк Л.М., Ільчук І.І., Кондратюк В.М., Баланчук І.М., Голубев М.І. та ін.) зробили значний внесок у вирішення проблем щодо годівлі птиці [16, с. 199–201].

Дисципліна «Технологія виробництва продукції птахівництва» є складовою фахової підготовки студентів за спеціальністю 204 – «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва». За цією спеціальністю в Україні крім Національного університету біоресурсів і природокористування України здійснюють підготовку більше десяти вищих навчальних закладів IV рівня акредитації, а саме: Білоцерківський національний аграрний університет, Вінницький національний аграрний університет, Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет, Житомирський національний агроєкологічний університет, Луганський національний аграрний університет, Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнології ім. Гжицького, Миколаївський національний аграрний університет, Одеський державний аграрний університет, Подільський державний аграрно-технічний університет, Полтавська державна аграрна академія, Сумський національний аграрний університет, Харківська державна зооветеринарна академія, Херсонський державний аграрний університет.

Серед перелічених закладів лише у деяких здійснюють підготовку студентів за магістерської програмою з птахівництва, як у Національному університеті біоресурсів і природокористування України. Передусім слід відмітити Харківську державну зооветеринарну академію, де було організовано кафедру птахівництва ще у 1943 році. На кафедрі було створено наукову школу, засновником якої є П.Ю. Божко, традиції якої продовжувала М.М. Лемешева. У період 1991–2016 рр. у різні роки дисципліну з птахівництва викладали доценти З.Ф. Якименко, Б.В. Рубан, професори В.О. Бреславець і М.М. Лемешева та ін. [11, с. 186–187]. У 2002 році Б.Ф. Рубан видав навчальний посібник «Птахи і птахівництво», а М.М. Лемешева – книгу «Годівля сільськогосподарської птиці», які призначені для студентів, аспірантів, спеціалістів галузі птахівництва та ін. [27, 15].

У Білоцерківському Національному аграрному університеті (на початку 90-х років заклад називався Білоцерківський державний сільськогосподарський інститут) у період 1985–2011 рр. очолював кафедру дрібного тваринництва доктор біологічних наук Віктор Іванович Бесулін (1939–2017). З середини 2000-х кафедра дрібного тваринництва зазнавала структурні зміни і мала різні назви та з 2014 року – це кафедра технології виробництва продукції птахівництва та свинарства [1]. Слід відмітити, що В.І. Бесулін упродовж 1971–1985 рр. працював в Українському науково-дослідному інституті птахівництва на посаді завідувача лабораторії біології відтворення птиці [3, с. 39–41]. А тому і подальша його наукова діяльність була присвячена дослідженням з птахівництва. У 2003 році за редакції В.І. Бесуліна вийшов підручник «Птахівництво і технологія виробництва яєць та м'яса птиці», авторами якого є колектив вчених із різних навчальних закладів: В.І. Бесулін, В.І. Гужва, С.М. Куцак, В.П. Коваленко, В.П. Бородай [22]. Наразі кафедру очолює кандидат біологічних наук, доцент Петро Михайлович Каркач. Під його керівництвом провадиться наукова робота, яка спрямована на вивчення альтернативних систем утримання курей, удосконалення і впровадження ресурсозберігаючих режимів та джерел освітлення пташників, удосконалення технології утримання молодняку та дорослих індиків й інше. На кафедрі здійснюють підготовку студентів освітнього ступеня «Магістр» за магістерською програмою «Енерго- та ресурсозберігаючі технології виробництва яєць та м'яса сільськогосподарської птиці».

Аналізуючи внесок учених Херсонського державного аграрного університету у досліджуваний період слід згадати видатного вченого в галузі розведення і селекції тварин (і птиці зокрема), доктора сільськогосподарських наук, член-кореспондента Національної академії аграрних наук України, професора Віталія Петровича Коваленка (1940–2011), який працював у даному закладі з 1981 року і до останніх днів свого

життя. Під його керівництвом і консультуванням захищено 8 докторських дисертацій і 49 кандидатських. Зокрема як кандидатську, так і докторську дисертації захистив В.В. Дебров, який продовжує працювати у цьому закладі. Доктор сільськогосподарських наук, професор Валерій Васильович Дебров підготував п'ять кандидатів наук і останнім часом тематика його науково-дослідної роботи спрямована на удосконалення методів оцінки і відбору при формуванні високопродуктивних стад птиці яєчних кросів. Ученицею В.П. Коваленка є і О.В. Ведмеденко, яка захистила кандидатську дисертацію «Ефективність використання родинних форм різних кросів для створення курей м'ясо-яєчного напрямку продуктивності» і наразі є завідувачкою кафедри технології виробництва продукції тваринництва, на якій забезпечують викладання дисципліни «Технологія виробництва продукції птахівництва» [13, с. 46; 32]. За консультування В.П. Коваленка докторську дисертацію «Удосконалення методів селекції птиці м'ясного типу» захистила Людмила Семенівна Патрева. На даний час вона очолює кафедру птахівництва, якості та безпечності продукції у Миколаївському національному аграрному університеті, яку було створено у 2012 році і де здійснюють підготовку студентів освітнього ступеня «Бакалавр», забезпечуючи викладання дисципліни «Технологія виробництва продукції птахівництва», а також дисциплін «Інкубація яєць», «Виробництво харчових яєць» і «Виробництво м'яса сільськогосподарської птиці» з магістерської програми з птахівництва.

Добре відомо у колі вчених (і не лише в Україні) ім'я доктора сільськогосподарських наук, професора А.І. Свеженцова, який у 1991-1995 рр. працював завідувачем кафедри годівлі сільськогосподарських тварин у Кримському сільськогосподарському інституті, а впродовж 1995-2005 рр. – у Дніпропетровському аграрному університеті (назва закладу на той час). Серед напрямів досліджень з годівлі сільськогосподарських тварин низка його наукових робіт присвячена птахівництву. Під його керівництвом проведено наукові дослідження щодо використання в годівлі курей-несучок гірчиної макухи, гумату калію, ферментного препарату, гемоглобінового порошку і мармурової крихти, кормових добавок мікробіологічного походження та інші [24, с. 6, 86-88]. О.І. Мусіч під керівництвом А.І. Свеженцова провела дослідження і показала доцільність використання в годівлі курей-несучок каротиноїдних дріжджів та препарату «Сел-Плекс» [18, с. 203-207]. У Дніпропетровському державний аграрно-економічний університеті професор Лілія Михайлівна Степченко (завідувач кафедри фізіології і біохімії сільськогосподарських тварин) з 2002 року очолює наукову школу «Застосування гумінових речовин у сільському господарстві», засновницею якої у 1959 році була Лідія Асенівна Христева [25, с. 14.]. Під керівництвом Л.М. Степченко проведено низку досліджень про

використання в раціоні птиці різних видів препаратів гумінової природи [25, с. 130-146].

У Львівській національній академії ветеринарної медицини ім. С.З. Гжицького вивчення дисципліни «Технологія виробництва продукції птахівництва» забезпечує кафедра технології виробництва і переробки продукції дрібних тварин. Наукова робота вчених цього закладу за часи незалежності України також спрямована і на вирішення проблем у галузі птахівництва. Так, В.М. Гунчак провів дослідження і встановив, що за умов наявності в кормі високого рівня нітратів у курчат-бройлерів настає скритий токсикоз, а аскорбінова кислота, при додаванні її до комбікорму, запобігає даному явищу [9, с. 232-234]. Під керівництвом Я.І. Кирилів Л.М. Фіялович проводила дослідження щодо ефективності використання у годівлі племінних гусей нетрадиційних добавок [30, с. 261-264]. Г.А. Паскевич досліджувала генетичну структуру кросів яєчних курей [21, с. 89-95].

У Сумському національному університеті підготовку фахівців з птахівництва освітніх ступенів «Бакалавр» і «Магістр» у рамках спеціальності «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» здійснюють на кафедрі спеціальної зоотехнії. Вчені даного університету провадять і наукову роботу з різних напрямів у птахівництві. Так, з 2010 року кафедру технології кормів і годівлі тварин очолює доктор біологічних наук, професор Юрій Васильович Бондаренко. Слід відмітити, що він тривалий час працював в Інституті птахівництва Української академії аграрних наук, і у 1995 році захистив докторську дисертацію «Генетичні основи виведення та використання аутосексної птиці». Ю.В. Бондаренко є провідним спеціалістом в Україні з генетики птиці. Вперше запропонував спосіб прогнозування гетерозису в яєчному птахівництві, що надає можливість проводити вибір батьківських і материнських форм без попередніх схрещувань ліній. Розробив генетичні основи і методичні прийоми виведення аутосексних ліній і комбінацій сільськогосподарської птиці. За його безпосередньої участі створено кілька ліній та комбінацій яєчних курей, качок і гусей, які дозволяють з точністю 97-100% визначити стать добоного молодняку за забарвленням пуху або швидкістю росту оперення [3, с. 60-61]. Останніми роками його наукова діяльність спрямована на вивчення спадкових аномалій розвитку сільськогосподарської птиці. У Сумському національному університеті вчені тривалий час вирішували проблеми щодо захисту здоров'я птиці. Так, Т.І. Фотіна, А.І. Фотін, О.О. Міланко, В.В. Коптев вивчали роль сероварів сальмонел в етіології сальмонельозу птиці та їх вплив на якість продукції птахівництва [31, с. 469-474]. Ю.Є. Дворська довела, що для зниження негативного впливу мікотоксинів кормів на здоров'я і продуктивність птиці необхідно застосовувати адсорбенти – непоживні речовини з

великою молекулярною масою, які, потрапляючи до шлунково-кишкового тракту, здатні зв'язувати мікотоксини, а надалі утворений комплекс, виводиться з організму з послідом. Завдяки цьому не відбувається всмоктування мікотоксинів у кишечнику і нівелюється їхній негативний вплив на організм птиці [10, с. 299-302].

Крім забезпечення викладання дисципліни «Технологія виробництва продукції птахівництва» наукові дослідження з птахівництва провадять вчені і у Подільському державному аграрно-технічному університеті: Н.В. Пустова [26], Т.М. Приліпко, В.О. Кадиш, Ю.В. Костецька [23, с. 104-110] та ін. У Вінницькому національному аграрному університеті – Л.Л. Царук, Н.А. Бережнюк [33, с. 111-117] та ін.

Висновки. У 90-х років XX століття у незалежній Україні виникла потреба у забезпеченні галузі птахівництва (у зв'язку з необхідністю її інтенсивного розвитку) висококваліфікованими кадрами, а тому, у Національному університеті біоресурсів і природокористування України у 1995 р. була створена кафедра птахівництва. Вона зазнала структурних змін лише у 2013 році і певний період була єдиною спеціалізованою кафедрою в Україні, де викладали лише дисципліни з птахівництва для підготовки бакалаврів, спеціалістів та магістрів.

Підготовку фахівців для галузі птахівництва в Україні за спеціальністю 204 – «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» як на рівні освітнього ступеня «Бакалавр», так і «Магістр». Підготовку за окремими магістерськими програмами з птахівництва забезпечують лише в деяких закладах, серед яких Національний університет біоресурсів і природокористування України, Білоцерківський національний аграрний університет, Миколаївський національний аграрний університет, Харківська державна зооветеринарна академія та ін. Однак у вищих аграрних закладах освіти не лише здійснювали підготовку кадрів для галузі, а й провадили фундаментальні і прикладні наукові дослідження з розведення і селекції, годівлі птиці, удосконалення технологій виробництва яєць та м'яса й інші. Вагомий внесок у розвиток галузі птахівництва зробили наукові дослідження таких вчених: В.І. Бесуліна, М.І. Сахацького, І.І. Ібатулліна, В.П. Бородає, В.П. Коваленка, Б.В. Рубана, М.М. Лемешевої, Ю.В. Бондаренка, А.І. Свеженцова, Л.М. Степченко та інших.

Список літератури

1. Білоцерківський Національний аграрний університет [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://btsau.edu.ua/uk/content/profesorstvo-vykladachy-sklad-kafedry-tehnologiyi-vyrobnytva-produkciyi-ptahivnytva-ta> (дата звернення: 09.06.2019).
2. Блюсюк С.М., Бучковська В.І., Євстафієва Ю.М., Харкавлук В.І. Ефективність використання кормового концентрату «Живина» при вирощуванні курчат-бройлерів // Збірник

наукових праць ПДАТУ. Кам'янець-Подільський, 2016. Вип. 24. Ч. 1. С. 12-17.

3. Вчені у галузі тваринництва /за наук. ред.. Богданова Г.О, Бурката В.П. Київ: Аграрна наука, 1999. Кн. 2. 423 с. (Серія: «Укр. вчені-аграрії XX ст.», Кн.2).

4. Бількевич В.В., Дяченко Л.С. Ріст, конверсія корму та економічна ефективність вирощування курчат-бройлерів за різного терміну згодовування препарату НуПро //Птахівництво: міжвід. темат. наук. зб. 2010. Вип. 66. С. 149-155.

5. Бородай В.П., Вергійчук А.І., Мельник В.В. Вплив фітопрепаратів на продуктивність і якість тушок бройлерів //Птахівництво: міжвід. темат. наук. зб. 2005. Вип. 57. С. 147-149.

6. Бородай В.П. Теорія і практика удосконалення птиці м'ясних кросів: монографія. Херсон:Айлант, 1998. 100 с.

7. Власенко В.М., Молоцький М.Я., Павловський Ю.О., Кашкін Б.Й. Білоцерківський державний сільськогосподарський інститут: 75 років: минуле і сучасність. Київ: Урожай, 1995. 272 с.

8. Гладка Н.І. Вплив препарату вермикюльтури на вікові зміни альдолази в печінці курчат-бройлерів // Птахівництво: міжвід. темат. наук. зб. 2004. Вип. 55. С. 223-225.

9. Гунчак В.М. Профілактична дія аскорбінової кислоти при наявності нітратів у кормі курчат // Птахівництво: міжвід. темат. наук. зб. 2004. Вип. 55. С. 232-234.

10. Дворская Ю.Е. Микотоксини в кормах: как убересть птицу? // Птахівництво: між від. темат. наук. зб. 2010. Вип. 66. С. 299-302.

11. Історія Харківської державної зооветеринарної академії: 155 років /ред. кол.: В.О. Головка та ін. Харків: Золоті сторінки, 2006. 500 с.

12. Коваленко В.П., Остапенко В.І. Принципи системного аналізу генофондних популяцій сільськогосподарської птиці //Таврійський науковий вісник: наук. ж-л. Херсон: Айлант, 2008. Вип. 57. С. 60-66.

13. Коваленко Віталій Петрович – вчений-генетик (до 70-річчя від дня народження): бібліограф. покажч. наук. праць за 1985-2008 роки /укл. Ушкаренко В.О. та ін. Херсон: ХДУ, 67 с. (Серія: Бібліографія діячів сільськогосподарської наук України. Вип. 8).

14. Лемешева М.М. Эффективное использование ячменя в кормлении яичных кур при высокой температуре в птичнике // Птахівництво: міжвід. темат. наук. зб. 2005. Вип. 57. С. 189-196.

15. Лемешева М.М. Кормление сельскохозяйственной птицы. Сумы: Слобожанщина, 2003. 152 с.

16. Людина високого інтелекту та нестримної енергії: до 70-річчя від дня народження академіка НААН Ібатулліна Ільдуса Ібатуловича /за заг. ред. С.М. Ніколаєнка. К.: Аграр. наука, 2016. 208 с.

17. Melnyk V. Development of poultry farming of Ukraine in the period of independence // Sciences of Europe. 2019. № 40(40). Vol. 3. P. 45-48.

18. Мусіч О.І. Використання каротиноїдних дріжджів та Сел-Плексу в годівлі курей-несучок // Птахівництво: міжвід. темат. наук. зб. 2005. Вип. 57. С. 203-207.
19. Міколайівський національний аграрний університет. Кафедра птахівництва, якості та безпечності продукції [Електронний ресурс]. Режим доступу: https://www.mnau.edu.ua/ua/02_02_04_05.html (дата звернення: 10.06.2019).
20. Одеський державний аграрний університет: історичне презентаційне видання. Київ: ТОВ «Видавництво» БАРМИ», 2018. 279 с.
21. Паскевич Г.А. Козенко О.В. Порівняльна імунотипологічна характеристика вітчизняних і зарубіжних кросів яєчних курей // Наук. вісник ЛНУВМ та БТ ім. С.З. Гжицького. Львів, 2016. Т. 18, № 1 (65). Ч. 3. С. 89-95.
22. Птахівництво і технологія виробництва яєць і м'яса птиці: підруч. / за ред. В.І. Бесуліна. Біла Церква, 2003. 448 с.
23. Приліпко Т.М., Кадиш В.О., Костецька Ю.В. Продуктивність курчат-бройлерів за різних режимів освітлення // Аграрна наука та харчові технології. 2015. Вип. 1. С. 104-110.
24. Професор Свеженцов Анатолій Іванович: бібліогр. покажч. наук. праць за 1968-2017 роки / наук. ред. Піщан С.Г. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2016. (Серія: Бібліографія вчених-аграріїв ДДАЕУ. Вип. 5).
25. Професор Степченко Лілія Михайлівна: бібліограф. покажчик наук. праць за 1972-2012 роки Херсон: Олді-плюс, 2012. (Серія: Бібліографія вчених-аграріїв України. Книга 47).
26. Пустова Н.В. Селекційно-генетичні та біологічні особливості курей різної селекції: монографія / за ред. Сірацького Й.З., Федорович Є.І. Київ: Люксар, 2009. 152 с.
27. Рубан Б.В. Птицы и птицеводство: учебн. пособ. Харьков: Эспада, 2002. 520 с.
28. Технологія виробництва продукції птахівництва: підруч. / Бородай В.П. та ін. Вінниця: Нова книга, 2006. 360 с.
29. Технологія виробництва продукції птахівництва: навч. посібник / Бородай В.П. та ін. К.: Агроосвіта, 2013. 272 с.
30. Фіялович Л.М., Кирилів Я.І. Ефективність використання у годівлі племінних гусей нетрадиційних добавок // Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Гжицького. 2016. Т. 18, № 2(67). С. 261 – 264.
31. Фотіна Т.І., Фотін А.І., Міланко О.О., Коптев В.В. Роль різних сероварів сальмонел в етіології сальмонельозу птиці та їх вплив на якість продукції птахівництва // Птахівництво: міжвід. темат. наук. зб. 2005. Вип. 57. С. 469-474.
32. Херсонський державний аграрний університет. Кафедра технології виробництва продукції тваринництва [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.ksau.kherson.ua/biolog/kafedratvpt.html> (дата звернення: 11.06.2019).
33. Царук Л.Л. Бережнюк Н.А., Чорнолата Л.П. Баланс мінеральних речовин у організмі курчат-бройлерів // Аграрна наука та харчові технології. 2017. Вип. 2(96). С. 111-117.

#7 (47), 2019 część 4

Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe
(Warszawa, Polska)

Czasopismo jest zarejestrowane i publikowane w Polsce. W czasopiśmie publikowane są artykuły ze wszystkich dziedzin naukowych. Czasopismo publikowane jest w języku polskim, angielskim, niemieckim i rosyjskim.

Artykuły przyjmowane są do dnia 30 każdego miesiąca.

Częstotliwość: 12 wydań rocznie.

Format - A4, kolorowy druk

Wszystkie artykuły są recenzowane

Każdy autor otrzymuje jeden bezpłatny egzemplarz czasopisma.

Bezpłatny dostęp do wersji elektronicznej czasopisma.

Zespół redakcyjny

Redaktor naczelny - Adam Barczuk

Mikołaj Wiśniewski

Szymon Andrzejewski

Dominik Makowski

Paweł Lewandowski

Rada naukowa

Adam Nowicki (Uniwersytet Warszawski)

Michał Adamczyk (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Peter Cohan (Princeton University)

Mateusz Jabłoński (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)

Piotr Michalak (Uniwersytet Warszawski)

Jerzy Czarnecki (Uniwersytet Jagielloński)

Kolub Frennen (University of Tübingen)

Bartosz Wysocki (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Patrick O'Connell (Paris IV Sorbonne)

Maciej Kaczmarczyk (Uniwersytet Warszawski)

Dawid Kowalik (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)

Peter Clarkwood (University College London)

#7 (47), 2019 part 4

East European Scientific Journal

(Warsaw, Poland)

The journal is registered and published in Poland.

The journal is registered and published in Poland. Articles in all spheres of sciences are published in the journal. Journal is published in **English, German, Polish and Russian.**

Articles are accepted till the 30th day of each month.

Periodicity: 12 issues per year.

Format - A4, color printing

All articles are reviewed

Each author receives one free printed copy of the journal

Free access to the electronic version of journal

Editorial

Editor in chief - Adam Barczuk

Mikołaj Wiśniewski

Szymon Andrzejewski

Dominik Makowski

Paweł Lewandowski

The scientific council

Adam Nowicki (Uniwersytet Warszawski)

Michał Adamczyk (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Peter Cohan (Princeton University)

Mateusz Jabłoński (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)

Piotr Michalak (Uniwersytet Warszawski)

Jerzy Czarnecki (Uniwersytet Jagielloński)

Kolub Frennen (University of Tübingen)

Bartosz Wysocki (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Patrick O'Connell (Paris IV Sorbonne)

Maciej Kaczmarczyk (Uniwersytet Warszawski)

Dawid Kowalik (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)

Peter Clarkwood (University College London)

Igor Dziedzic (Polska Akademia Nauk)**Alexander Klimek (Polska Akademia Nauk)****Alexander Rogowski (Uniwersytet Jagielloński)****Kehan Schreiner(Hebrew University)****Bartosz Mazurkiewicz (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)****Anthony Maverick(Bar-Ilan University)****Mikołaj Żukowski (Uniwersytet Warszawski)****Mateusz Marszałek (Uniwersytet Jagielloński)****Szymon Matysiak (Polska Akademia Nauk)****Michał Niewiadomski (Instytut Stosunków Międzynarodowych)****Redaktor naczelny - Adam Barczuk****Igor Dziedzic (Polska Akademia Nauk)****Alexander Klimek (Polska Akademia Nauk)****Alexander Rogowski (Uniwersytet Jagielloński)****Kehan Schreiner(Hebrew University)****Bartosz Mazurkiewicz (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)****Anthony Maverick(Bar-Ilan University)****Mikołaj Żukowski (Uniwersytet Warszawski)****Mateusz Marszałek (Uniwersytet Jagielloński)****Szymon Matysiak (Polska Akademia Nauk)****Michał Niewiadomski (Instytut Stosunków Międzynarodowych)****Editor in chief - Adam Barczuk****1000 kopii.****Wydrukowano w «Aleje Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warszawa, Polska»****Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe****Aleje Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warszawa, Polska****E-mail: info@eesa-journal.com ,****<http://eesa-journal.com/>****1000 copies.****Printed in the "Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warsaw, Poland»****East European Scientific Journal****Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warsaw, Poland****E-mail: info@eesa-journal.com ,****<http://eesa-journal.com>**