



#8 (48), 2019 część 6

Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe
(Warszawa, Polska)

Czasopismo jest zarejestrowane i publikowane w Polsce. W czasopiśmie publikowane są artykuły ze wszystkich dziedzin naukowych. Czasopismo publikowane jest w języku polskim, angielskim, niemieckim i rosyjskim.

Artykuły przyjmowane są do dnia 30 każdego miesiąca.

Częstotliwość: 12 wydań rocznie.

Format - A4, kolorowy druk

Wszystkie artykuły są recenzowane

Każdy autor otrzymuje jeden bezpłatny egzemplarz czasopisma.

Bezpłatny dostęp do wersji elektronicznej czasopisma.

Zespół redakcyjny

Redaktor naczelny - Adam Barczuk

Mikołaj Wiśniewski

Szymon Andrzejewski

Dominik Makowski

Paweł Lewandowski

Rada naukowa

Adam Nowicki (Uniwersytet Warszawski)

Michał Adamczyk (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Peter Cohan (Princeton University)

Mateusz Jabłoński (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)

Piotr Michalak (Uniwersytet Warszawski)

Jerzy Czarnecki (Uniwersytet Jagielloński)

Kolub Frennen (University of Tübingen)

Bartosz Wysocki (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Patrick O'Connell (Paris IV Sorbonne)

Maciej Kaczmarczyk (Uniwersytet Warszawski)

#8 (48), 2019 part 6

East European Scientific Journal
(Warsaw, Poland)

The journal is registered and published in Poland. The journal is registered and published in Poland. Articles in all spheres of sciences are published in the journal. Journal is published in **English, German, Polish and Russian.**

Articles are accepted till the 30th day of each month.

Periodicity: 12 issues per year.

Format - A4, color printing

All articles are reviewed

Each author receives one free printed copy of the journal

Free access to the electronic version of journal

Editorial

Editor in chief - Adam Barczuk

Mikołaj Wiśniewski

Szymon Andrzejewski

Dominik Makowski

Paweł Lewandowski

The scientific council

Adam Nowicki (Uniwersytet Warszawski)

Michał Adamczyk (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Peter Cohan (Princeton University)

Mateusz Jabłoński (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)

Piotr Michalak (Uniwersytet Warszawski)

Jerzy Czarnecki (Uniwersytet Jagielloński)

Kolub Frennen (University of Tübingen)

Bartosz Wysocki (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Patrick O'Connell (Paris IV Sorbonne)

Maciej Kaczmarczyk (Uniwersytet Warszawski)

**Dawid Kowalik (Politechnika
Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)**

**Peter Clarkwood(University College
London)**

**Igor Dziedzic (Polska Akademia
Nauk)**

**Alexander Klimek (Polska Akademia
Nauk)**

**Alexander Rogowski (Uniwersytet
Jagielloński)**

Kehan Schreiner(Hebrew University)

**Bartosz Mazurkiewicz (Politechnika
Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)**

**Anthony Maverick(Bar-Ilan
University)**

**Mikołaj Żukowski (Uniwersytet
Warszawski)**

**Mateusz Marszałek (Uniwersytet
Jagielloński)**

**Szymon Matysiak (Polska Akademia
Nauk)**

**Michał Niewiadomski (Instytut
Stosunków Międzynarodowych)**

Redaktor naczelny - Adam Barczuk

**Dawid Kowalik (Politechnika
Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)**

**Peter Clarkwood(University College
London)**

**Igor Dziedzic (Polska Akademia
Nauk)**

**Alexander Klimek (Polska Akademia
Nauk)**

**Alexander Rogowski (Uniwersytet
Jagielloński)**

Kehan Schreiner(Hebrew University)

**Bartosz Mazurkiewicz (Politechnika
Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)**

**Anthony Maverick(Bar-Ilan
University)**

**Mikołaj Żukowski (Uniwersytet
Warszawski)**

**Mateusz Marszałek (Uniwersytet
Jagielloński)**

**Szymon Matysiak (Polska Akademia
Nauk)**

**Michał Niewiadomski (Instytut
Stosunków Międzynarodowych)**

Editor in chief - Adam Barczuk

1000 kopii.

**Wydrukowano w «Aleje Jerozolimskie
85/21, 02-001 Warszawa, Polska»**

**Wschodnioeuropejskie Czasopismo
Naukowe**

**Aleje Jerozolimskie 85/21, 02-001
Warszawa, Polska**

E-mail: info@eesa-journal.com ,

<http://eesa-journal.com/>

1000 copies.

**Printed in the "Jerozolimskie 85/21, 02-
001 Warsaw, Poland»**

East European Scientific Journal

**Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warsaw,
Poland**

E-mail: info@eesa-journal.com ,

<http://eesa-journal.com/>

СОДЕРЖАНИЕ

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Зыков А. И.	
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСКУССТВА	4
Новікова О.	
КИТАЙСЬКИЙ ФАРФОР З КОЛЕКЦІЇ МУЗЕЮ ХАНЕНКІВ: ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ, ПРОБЛЕМИ АТРИБУЦІЇ	8
Питенина В.	
ГРАФИКА ХУДОЖНИКОВ-ИЛЛЮСТРАТОРОВ ДЕТСКОЙ КНИГИ О.СУДОМОРЫ И М.ЖУКА В СОБРАНИИ МУЗЕЯ КНИГИ И КНИГОПЕЧАТАНИЯ УКРАИНЫ.	16

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Abenov Daulet, Abenova Bibigul	
NECESSITY OF IMPLEMENTING NEW ADMINISTRATION SYSTEM IN KAZAKHSTAN BY RUSSIAN EMPIRE	23
Эргашев Б.	
ИСТОРИОГРАФИЯ И МЕТОДЫ ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОГО АНАЛИЗА ИСТОРИИ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА КАНЦЕЛЯРИИ ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА	26
Kubarev V.V.	
CHRONOLOGY OF MONOTHEISTIC RELIGIONS	31

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Зыков Алексей Иванович

кандидат искусствоведения

Театральный институт Саратовской государственной консерватории
имени Л.В. Собинова

УДК 792.2

17.00.09

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСКУССТВА

Аннотация. В статье рассматривается проблема появления экспериментальных танцевально-пластических спектаклей в драматическом театре, и определяются пути её исследования. Уникальность явления объясняется тем, что в театре, где основным видовым признаком считается Слово, в начале XXI века возникают постановки, полностью исключаящие его. Автор намечает направления изучения проблемы: исторических предпосылок, специфики работы режиссёра-хореографа, особой танцевально-пластической лексики, «перевода» литературного текста в пространство звука и движения.

Ключевые слова и фразы: *современный драматический театр, пластика, танец, пластическая драма, режиссёр-хореограф, танцевально-пластическая лексика.*

Танцевально-пластический спектакль в драматическом театре: проблемы и направления изучения

Включение пластики и танца в структуру драматического спектакля на современном этапе развития российского театра стало явлением обычным: в репертуаре практически любого театрального коллектива обнаруживаются постановки с их использованием. Причём, происходит это не только в «сказках для детей», где зрелищность театрального действия традиционно создаётся обращением к танцевально-пластическим средствам выразительности, но и во «взрослых» спектаклях, будь то комедия, драма или даже трагедия. Если отсчитывать от начала нового столетия, можно вспомнить, к примеру, знаменитый спектакль Э. Някрошюса «Отелло» (2001, Вильнюс, театр «Мено фортас»), где переход с первого акта пьесы на второй (действие переносится из Венеции на Кипр) происходил с помощью простого пластического решения: главный герой брал верёвки с привязанными к ним тазиками и тянул за собой, словно кораблики, с усилием преодолевая пространство сцены. Таким способом в течение нескольких минут режиссёру удавалось «переместить» зрителя с одного места действия в другое, «перенести» его во времени, а заодно и осуществить смену декораций.

Однако возможности пластики и танца этим не ограничиваются. Не менее эффективно они используются ныне для начала и завершения спектакля, помогая собрать внимание зрителей, настроить их на восприятие театрального действия, ввести в «правила игры»; наиболее драматические сцены оказываются для зрителей особенно эмоционально запоминающимися, если драма героев становится зримой и т. д.

Изучение степени и характера присутствия пластики и танца в структуре современного российского драматического спектакля привело нас к выявлению основных моделей их функционирования: *дивертисмент, танцевально-*

пластический переход, сюжетно-обусловленная атмосфера, пролог и эпилог, внутренний монолог персонажа, танцевально-пластическая метафора. В реальных спектаклях они переплетаются, взаимопроникают друг в друга, создавая бесконечную вариативность этого процесса. Такое многообразие как раз и свидетельствует о востребованности танцевально-пластических средств выразительности при создании современных спектаклей.

Тем не менее, процесс включения пластики и танца в драматическое действие имеет ныне совершенно особый вектор развития. С начала же XXI века на сценах двух столичных театров начали время от времени появляться экспериментальные спектакли, обозначаемые их авторами как «хореографические спектакли» или «спектакли без слов». В Московском театре им. Евг. Вахтангова их постановку осуществила Анжелика Холина («Берег женщин», 2008, «Анна Каренина», 2012, «Отелло», 2013, «Мужчины и женщины, или Сценарии, по которым живут люди», 2015), а в Московском театре им. А. С. Пушкина – Сергей Землянский («Материнское поле», 2012, «Дама с камелиями», 2013, «Камерный Театр. 100 лет. Спектакль-посвящение», 2014, «Жанна Д'Арк», 2015). Редко, но и в нестоличных театрах стали появляться спектакли «без слов».

Что же показали эти эксперименты? Оказалось, что в драматическом театре танцевально-пластические средства выразительности способны не только *дополнять* своим присутствием сценические произведения театра Слова, но и *полностью замещать* слово движением, создавая особый род хореографических спектаклей, тяготеющих именно к драматическому искусству. Возникло уникальное и одновременно парадоксальное явление: в театре, где главным является Слово, в случае с пластикой и танцем оно может и не существовать.

Очевидно, что такой театральный феномен требует всестороннего научного изучения. В

данной статье мы попытаемся наметить некоторые вопросы и пути его исследования.

Особо отметим, что рассмотрения постановок танцевально-пластических спектаклей на драматической сцене искусствоведами пока не предпринимали, а изучение пластических театров началось лишь в последние десять-пятнадцать лет. Правда, экспериментальные спектакли такого рода попадали в поле зрения театральных критиков, отчасти совмещающих публицистику и учёные исследования. В частности, о спектаклях уже названных нами режиссёров-хореографов А. Холиной и С. Землянского писали И. Алпатов [1], Н. Берман [3]. Размышления весьма искушённых экспертов стали для нас своеобразными «маркерами», помогавшими формулированию той или иной проблемы.

Обратимся к любопытным рассуждениям кандидата искусствоведения и руководителя театроведческого курса в ГИТИСе И. Алпатовой: В публикации «Хорошая история вытанцовывается» (2013) она пишет: «Драматический театр уже который сезон подряд смело перепрыгивает на смежные территории искусства и, что любопытно, чувствует там себя вполне комфортно. Сфера мюзикла давно уже освоена, нынешний театр делает попытки утверждения в жанре танцевально-пластического спектакля» [1]. Как ясно из слов автора, «попытки утверждения» пять-шесть лет назад были не первыми, показали себя вполне успешными, что позволяет констатировать факт существования нового «формата» в театральном искусстве.

И здесь возникает первый вопрос: насколько новым можно считать это явление в театральном-драматическом искусстве? Чтобы на него ответить, нам необходимо понять, имели ли место культурно-исторические предпосылки возникновения данного явления, если да – изучались ли они искусствоведами? Библиографические поиски привели к труду Е. В. Юшковой «Пластический театр в России XX века» (2004) [7]. Сразу скажем, что данная работа имела иной вектор исследования и важной для нас проблематики касалась лишь отчасти; всё же факты, изложенные в ней, позволяют предположить, что истоки нынешних театральных экспериментов обнаруживаются ещё в начале двадцатого века и их нужно осмысливать.

Так, обрисовывая пути актёрских и режиссёрских поисков первой трети прошлого века в русском драматическом театре, автор упоминает о постановках В. Э. Мейерхольда («Шарф Коломбины», 1910) и А. Я. Таирова («Покрывало Пьеретты», 1913). Оба спектакля по произведениям австрийского писателя и драматурга Артура Шницлера (1862-1931) были сделаны на драматической сцене в жанре пантомимы, исключая произнесение слов. Иными словами, творческие поиски, которые нас интересуют, имели место ещё в начале века, причём на материале современных авторов, но почти не изучены.

Е. В. Юшкова подталкивает к осмыслению ещё одного истока сегодняшних экспериментальных

спектаклей, причём уже более близкого нам. Это пластические драмы Г. К. Мацквичюса (1945-2008), исключавшими произнесение текста и заменявшими его визуальными средствами выразительности, направленными «на раскрытие конфликта персонажей, их характеров и взаимоотношений» [4, с. 133].

Добавим, что его творчеству посвящены ещё две научные работы, написанные после труда Юшковой: М. М. Ячменёвой «Поэтика театра пластической драмы Г. Мацквичюса» (2012) [8] и А. В. Константиновой «Феномен пластической драмы в творчестве Гедрюса Мацквичюса» (2013) [6]. Для изучения проблематики они, безусловно, очень важны, поскольку прорисовывают пути формирования пластической драмы как отдельного вида искусства и специфику поисков театра, работавшего именно в этом направлении – Московского театра пластической драмы (1973-1989). Названного театра уже нет, но сегодня такие коллективы существуют, к примеру, в Санкт-Петербурге (театр «Человек»), Петрозаводске (театр «Грим»), Нижнем Новгороде (театр «Преображение»), Омске (Театр пластической драмы) и Киеве (Театр пластической драмы на Печерске).

Здесь вырастает своего рода методологический вопрос: можно ли проводить «знак равенства» между постановками танцевального спектакля в драматическом театре, по словам театрального критика и режиссёра Н. Бермана, «жанра совершенно особого и, в общем, довольно редкого» [3] и сценическими работами театра пластической драмы?

Выскажем по его поводу несколько предварительных замечаний. Полагаем, что при изучении феномена появления танцевально-пластических спектаклей в драматическом театре необходимо разграничить существование пантомимы и пластической драмы как *отдельного сценического вида искусства* (творческая работа здесь сосредоточена только на этом направлении) и их аналогов на драматической сцене как *жанра* (здесь спектр выразительных средств не ограничивается пластикой и танцем – он разнообразнее и шире). Однако опыт *театров пластической драмы* и *театров пантомимы* можно рассматривать как своего рода «вспомогательный инструмент» исследования экспериментальных постановок в данном жанре на драматических сценах.

Различия этих театров значительны. Связаны они, прежде всего, с профессиональной ориентированностью артистов. Очевидно, что, к примеру, мюзиклы и оперетты, поставленные в музыкальных театрах, значительно отличаются от их «аналогов» на драматических сценах. Если в музыкальных театрах, скорее всего, будут увереннее звучать вокальные партии и технически более сложными окажутся танцевальные фрагменты, то существование персонажей и целостность сюжета наверняка значительней увлечёт зрителей в драматических. Это,

безусловно, связано со спецификой театров (музыкальный, хореографический, драматический), а, значит, с *особенностью профессионального образования актёров и их природной одарённостью*.

То же самое по большей части относится и к пластической драме, хотя здесь попытка специального образования (напомним, что в 1990-х гг. некоторые учебные заведения выпускали именно «артиста пластической драмы») строилась на сбалансированности драматического и танцевально-пластических искусств. Но даже в этом случае, как мы полагаем, остаётся большая разница между актёром, сосредоточенным на исполнении только пластических ролей, и актёром, работающим «без слов» лишь в исключительных случаях.

При этом – обратим внимание – зритель, приходя на спектакль, принадлежащий как бы другому театрально-сценическому виду, смотрит его «по законам» драматического искусства. Его не смущает иной подход к исполнению вокальных партий и – что для нас особенно важно – танцевально-пластических фрагментов. Более того, к примеру, «тазики-кораблики» Э. Някрошюса, о которых мы упоминали в начале статьи, способны порой произвести на зрителя гораздо более сильное впечатление, чем сложнейшие па. Отчего это происходит?

Здесь необходимо указать на особенности *танцевально-пластической лексики* бессловесных спектаклей в драматических театрах. Очевидно, что она сильно отличается от того пластического языка, которым постановщики пользуются в хореографических театрах. Н. Ф. Бабич имел причины писать в диссертационной работе по поводу пластического театра, что там «основой пластической составляющей является универсальная лексика, не сводимая к одной из техник или стилей по отдельности» [2, с. 18]. Это так и есть. Но материалы драматических театров позволяют указать и на другие отличия. Здесь движеньеские средства выразительности не изобилуют сложными техническими элементами, а используют близкие драматическому театру пластические средства. В результате техническая виртуозность выполнения движений, вызывающая восторг зрительного зала в балетных постановках, заменяется точными и понятными жестами, несложными движениями в соединении с их актёрским проживанием.

Эмоциональный отклик зрителей возникает не меньший. Создаётся уникальное театральное действо, существующее на стыке двух искусств. Происходит это, конечно же, не без учёта иных физических возможностей драматических актёров и специфики профессионального образования, на которые мы уже обратили внимание. Но и не только.

Возвратимся к обрисовке проблемы. Сама природа театрально-драматического искусства требует специального, адекватного его выразительным средствам, танцевально-

пластического языка, вызывающего необходимость его изучения. Рассмотрение этого аспекта проблемы, по-видимому, приведёт нас к задаче выявления того, насколько привлечение музыкальных и хореографических жанров на драматическую сцену происходит за счёт их *трансформации* и *адаптации* к театрально-драматическому искусству.

Одновременно исследование проблемы должно ввести в поле внимания и фигуру самого *режиссёра-хореографа* в драматическом театре, его особый способ хореографического мышления, включающий в себя знания «из области не одного искусства, а сразу нескольких, по крайней мере, двух: хореографического и драматического» [5, с. 125]. Собственно, об этом пишет Н. Берман, рассуждая о постановке спектакля «без слов» на драматической сцене: «Для хореографа – это шанс поработать в пограничном жанре, становящемся чем-то средним между танцем и драмой» [3]. Изучить специфику такой пограничной возможности и её потенциалы тоже очень важно для уяснения театральных новаций.

Важным вопросом исследования танцевально-пластических спектаклей в драматическом театре должны стать работа с *литературной первоосновой*, пути и способы перевода словесного текста в невербальное пространство. Вот, к примеру, какими наблюдениями на этот счёт делится Н. Берман, имею в виду постановку режиссёра-хореографа С. Землянского «Дамы с камелиями»: автор спектакля «уже не первый раз ставит спектакль по литературному сюжету – но очевидно, что первоисточник [...] делается для него просто условным толчком для создания своей истории» [3]. Наблюдение точное и не только с данным спектаклем связанное. Режиссёром, по сути, создаётся новое произведение, сопряжённое с исходным лишь сюжетными линиями и «прохождением» по ним персонажей. Режиссёр-хореограф, со своей стороны, даже в этих достаточно условных рамках имеет значительную свободу, поскольку не «иллюстрирует» литературный текст, а создаёт новый, наполненный своими ассоциациями, аллюзиями, личностным восприятием, художественным вкусом и стилистическими предпочтениями.

Особый вопрос: как и сразу ли литературное произведение переходит в «видеоряд». Из того, что ясно уже сейчас, вначале создаётся звуковое пространство – целостное музыкальное сочинение, собранное чаще всего из разных фрагментов. Исследователь роли и места музыки в пластическом театре рубежа XX-XXI веков Н. Ф. Бабич определяет такой способ создания звукового пространства в спектакле как «компилированное образование» и предлагает «анализировать её как целостный музыкальный текст, созданный к сценическому произведению» [2, с. 12]. Это означает, что режиссёр-хореограф и здесь становится полновластным создателем: «музыкальная мозаика» оказывается его творческими «плотью и кровью», продиктованной

его личностными предпочтениями, вкусами, аллюзиями и ассоциациями. И, обратим внимание, именно *музыка становится драматургией танцевально-пластического спектакля*. На этой основе режиссёр-хореограф спектакля придумывает визуальный «текст», где артист, словно нотка в музыкальной партитуре, появляется в точно заданном рисунке и существует в точно заданное время.

Столь полно явленное авторство режиссёра-хореографа представляет особый интерес для исследований, но таит в себе серьёзные трудности: мы не в силах «пробраться» в лабораторию художника, увидеть процесс создания, а, значит, не можем проанализировать и оценить его в полной мере. Исследователю остаётся лишь «догадываться» и «предполагать» о том, как же рождается своеобразный спектакль «без слов» на драматической сцене. Делу может помочь использование таких методов сбора материала для исследования как включённое («изнутри») и невключённое («со стороны») наблюдение. Автор статьи имеет возможность воспользоваться и тем, и другим, поскольку как режиссёр-хореограф создал несколько танцевально-пластических спектаклей: в Саратовском академическом театре драмы им. И. А. Слонова – «Сонеты Шекспира (История Ромео и Джульетты)» (2004), «Dance-class Алексея Зыкова» (2010), в Пензенском драматический театр им. А. В. Луначарского – «Щелкунчик» (2016), «Белоснежка» (2017). Дополнительные «ресурсы» призвано дать аналитическое соотнесение собственного творческого опыта с работами коллег.

Подведём итоги. Итак, наметилось несколько путей – направлений исследования такого уникального явления, каким остаются экспериментальные постановки танцевально-пластических спектаклей в драматическом театре. Прежде всего, необходимо системно обрисовать исторические предпосылки его появления, уяснить причины возникновения спектаклей «без слов» в театре со Словом как основным видовым признаком, определить линии сходства и различия.

Оставляя в стороне хореографические постановки, пантомимы и пластические драмы, созданные в театрах, ориентированных на пластику и танец, необходимо выяснять, что представляет собой танцевально-пластическая лексика постановок на драматической сцене, в чём она является уникальной, особенной, а что заимствует из первоисточников.

Наконец, как создаётся сам спектакль с актёрами, привыкшими в своей профессии к доминированию Слова, что представляет собой творчество режиссёра-хореографа, работающего на стыке двух искусств, понять, как он превращает литературный текст в бессловесное действие, формируя особую звуковую среду в качестве драматургической основы спектакля, и сочиняет новый «текст» пластикой и танцем.

Только детальное рассмотрение обозначенных проблем продвинет наше понимание современного театра вперёд, позволит глубже уяснить культурные контексты и перспективы.

Список источников

1. Алпатова И. Хорошая история вытанцовывается. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.teatral-online.ru/news/9367/> (дата обращения: 27.04.2019).
2. Бабич Н. Ф. Музыка в пластическом театре рубежа XX-XXI веков: дис... канд. иск. Ростов-на-Дону: РГК(А) им. С. В. Рахманинова, 2012. 196 с.
3. Берман Н. Вытанцовывается драма. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gazeta.ru/culture/2013/05/13/a_5320197.shtm (дата обращения: 27.04.2019).
4. Зыков А. И. Пластическая драма как взаимопроникновение сценических искусств // X Международная научно-практическая конференция «Современные концепции научных исследований» (30-31 января 2015 года) – М.: Научный журнал «Евразийский Союз Учёных (ЕСУ)», 2015. – № 1(18). – С. 132-135.
5. Зыков А. И. Хореографическое мышление и пластическая лексика в пространстве современного драматического спектакля (на примере «Кровавой свадьбы») // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2018. No 1 (87). С. 122-126.
6. Константинова А. В. Феномен пластической драмы в творчестве Гедрюса Мацквичюса: автореф. дис... канд. иск. СПб.: СПбГАТИ, 2013. 27 с.
7. Юшкова Е. В. Пластический театр в России XX века: дис... канд. иск. – Ярославль: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2004. 242 с.
8. Ячменёва М. М. Поэтика театра пластической драмы Г. Мацквичюса: автореф. дис... канд. иск. М.: Российский университет театрального искусства (ГИТИС), 2012. 26 с.

ID ORCID ID 0000-0002-7050-7638

CHINESE PORCELAIN FROM THE KHANENKO'S MUSEUM COLLECTION: FEATURES OF THE RESEARCH, ATTRIBUTION PROBLEMS

Новікова Ольга

Аспірантка кафедри теорії та історії мистецтва
Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури**КИТАЙСЬКИЙ ФАРФОР З КОЛЕКЦІЇ МУЗЕЮ ХАНЕНКІВ: ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ, ПРОБЛЕМИ АТРИБУЦІЇ**

Summary. The article is devoted to the study of Chinese porcelain in The Bohdan and Varvara Khanenko National Museum of Arts, outlines the main criteria and problems of museum attribution of Chinese porcelain products.

Анотація. Статтю присвячено дослідженню китайського фарфору в Національному музеї мистецтв імені Богдана і Варвари Ханенків, висвітлено основні критерії та проблеми музейної атрибуції китайських фарфорових виробів.

Key words: Chinese porcelain, The Bohdan and Varvara Khanenko National Museum of Arts, attribution.

Ключові слова: Китайський фарфор, порцеляна, Національний музей мистецтв імені Богдана та Варвари Ханенків, атрибуція.

Постановка проблеми. Тонкостінний фарфоровий посуд та фарфорова пластика займають почесне місце серед творів будь-якої музейної експозиції і є важливою складовою в історії декоративного мистецтва. Дослідження тонкостінної китайської кераміки, ідентифікація китайських фарфорових виробів та їхня атрибуція є актуальною проблемою сучасної мистецтвознавчої науки з багатьох причин. По-перше, фарфор, як й інші твори китайського декоративно-ужиткового мистецтва, посідав вагоме місце у побуті, тому без його дослідження неможливе повне розуміння історії китайської культури, релігійних традицій і звичок, особливостей оздоблення інтер'єрів особистих помешкань аристократії та церемоніальних приміщень тощо. По-друге, китайський фарфор значний проміжок часу слугував цінним продуктом китайського експорту, а його художнє оздоблення знайшло своє утілення у європейських, японських та близькосхідних мистецьких творах, збагативши культуру багатьох країн. По-третє, з огляду на сьогодишню популярність фарфору серед колекціонерів, актуалізується його всебічне вивчення, не лише в контексті мистецтвознавчої науки, а також соціально-економічних дисциплін, ринкових відносин.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідження китайського фарфору в Європі спочатку мало ту ж саму тенденцію, що й вивчення всього східного мистецтва. Предмети тонкостінної кераміки отримали статус екзотичних принад, що сприймалися, як інтер'єрні прикраси будинків колекціонерів та можновладців. Навіть у музеях їх експонували разом із іншими творами східного мистецтва, що нагадувало радше крамниці східного базару, ніж експозицію творів. Але з часом твори східного мистецтва нарешті отримали почесний

статус шедеврів і почали сприйматися нарівні із живописом та скульптурою, вивчатись в контексті їх функціонування, технологій виготовлення, призначення, символіки декору тощо. Так само і китайський фарфор. Спершу він потрапляв до Європи в якості дипломатичних дарунків і слугував маркером статусу та достатку власників, згодом, після відкриття перших музеїв та підготовки тематичних збірок далекосхідного мистецтва, фарфор почали розподіляти за часом створення, формами, кольором та характером оздоблення. Останнім часом з'явилося додаткове розділення на дві окремі групи: китайський фарфор, призначений для внутрішнього ринку та експортний *гуанцай* (виготовлений спеціально для постачання в Європу та Новий світ). Не слід також забувати про те, що в Піднебесній існували державні фарфорові підприємства, якими опікувались спеціальні чиновники та приватні.

Сьогодні відбувається поглиблене дослідження технологій виготовлення різних видів китайського фарфору, особливостей їхнього призначення та функціонування в Китаї, тлумачення сюжетів розпису.

Науковці-китаїсти в своїх розвідках приділяють увагу різноманітним аспектам вивчення китайської порцеляни.

Зокрема, розгляд фарфору за періодами із описом художніх властивостей та кольорів представлено в праці Вестфален та Кречетової, що, не дивлячись на рік видання, не втрачає актуальності та містить цінні відомості [4].

Варто відзначити, що окрім зазначених видів фарфору за періодами панування певних династій, науковці все частіше виокремлюють порцеляну часів окремих імператорів (фарфор Сюаньде, Цяньлун) або, навіть, періодів в рамках правління одного імператора (ранній Кансі, пізній Кансі) [8].

Одним з найбільш складних і проблематичних питань є технологія виготовлення фарфору із монохромним забарвленням поливи. В Китаї під час змін династій, повстань та революційних подій відбувалась руйнація печей та фарфорового виробництва, тому деякі технології були втрачені або забуті. Науковці намагаються реконструювати послідовність та особливості виготовлення монохромного китайського фарфору. Зокрема, з'являються розвідки, присвячені дослідженню червоного фарфору лань-яо, відомого в Європі, як sang de boeuf або oxblood [17].

Окремі факти та цінні спостереження щодо типів фарфору, форм та декору, особливостей технології виготовлення розміщено на сайті антикварної кераміки Китаю та Японії – Gothenburg.com. [13, 14].

З іншого боку з'являються роботи, присвячені історії фарфору як експортного товару з описом усіх тонкощів його виготовлення для європейського ринку, особливостей фарфору, призначеного для конкретних європейських країн та замовників. Серед таких праць вирізняється монографія дослідників з Лейденського університету Лоренса Планелли (Llorens Planella) та Терези Канепа (Teresa Kanepa) 2015 р. [15].

Багато цінної інформації з питань дослідження китайської порцеляни містять сайти світових музеїв з потужними колекціями та супровідним інформаційним матеріалом, якісними зображеннями творів, що допомагає у вивченні та атрибуції фарфорових виробів. В цій розвідці була залучена інформація з он-лайн колекції музею Вікторії і Альберта в Лондоні [16].

Не можна не відзначити праці українських дослідників. Розвідки Л. Бех стосуються питань специфіки побутування китайського фарфору, шляхів оновлення традиції [2, 3]. В дисертації Н. М. Ревенко розглядаються проблеми атрибуції та експертизи виробів з порцеляни та фаянсу [12].

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Не зважаючи на підвищення інтересу до китайської порцеляни, в українському мистецтвознавстві не існує ґрунтового всебічного дослідження по темі, хоча в українських музеях представлені невеликі, але цінні збірки китайського фарфору, серед яких є справжні раритети. Тому необхідно виробити підходи та алгоритми для подальшого дослідження, класифікації та систематизації китайського фарфору, каталогізації та належного експонування творів.

Метою цієї розвідки є спроба розглянути основні питання і проблеми дослідження та атрибуції китайського фарфору, а також визначити ключові пункти послідовності вивчення китайського фарфорового виробу.

Виклад основного матеріалу. З огляду на музейну специфіку, виробу із порцеляни під час

підготовки тематичних виставок, фондових перевірок та реставраційних робіт потребують додаткових уточнень, що передбачає історичні, мистецтвознавчі, культурологічні, техніко-технологічні дослідження.

Вивчення китайського фарфору базується на проведенні порівняльного аналізу характерних ознак предмету із його формою та художнім оздобленням, технологією виготовлення на прикладі відомих аналогів.

Під час визначення музейної цінності китайського фарфорового виробу слід враховувати певні особливості. Так, дослідження давнього предмету слід починати з характеристики його зовнішнього вигляду, потім – оцінки якості виготовлення, аналізу використаної технології та особливостей виробу. Важливим критерієм оцінки предмету є визначення часу його створення, місця виготовлення. Також вивчення пам'ятки передбачає зазначення історії її походження, побутування, стану збереженості, реставраційних втручань, експонування.

Визначення часу створення предмету полегшується, якщо на ньому присутні марки чи текстові написи. В такому датування визначається відповідно до марок, які побутували в конкретний період під час панування певної правлячої династії, а точніше – певного імператора. Але дослідники порцеляни часом стикаються із серйозною проблемою. Це підробки. Зауважимо, що фальсифікація – не явище сьогодення. Справа в тому, що китайці здавна, плекаючи спадщину попередніх часів і наслідуючи надбання минулих епох, копіювали та наслідували давні китайські твори, і фарфор не став виключенням. Європейці також почали підробляти китайський фарфор ще в XIX столітті, намагаючись таким чином, підвищити вартість. Через те, що велика частина китайського фарфору в самому Китаї виготовлялась для європейського ринку, тобто на експорт, відповідні вироби могли не клеймуватись марками, їхні зображення часто мали європейські сюжети та відмінне від китайського орнаментальне оздоблення. Відповідно, подібні твори, виготовлені не в Китаї, а в Європі, легше було видавати саме за китайські. Сьогодні перед дослідниками китайської порцеляни, в першу чергу, стоїть проблема визначення, чи то оригінальний твір, чи то пізніє китайське наслідування, або європейська підробка під «Китай». Від цього, звісно, коливається музейна цінність виробу. Тому, якщо, все ж таки, марка присутня, вона, все одно, може бути підробленою. Щоб підтвердити оригінальність твору, чи навпаки, спростувати, необхідно упевнитись в тому, наскільки правильно, чітко нанесена марка, і якою фарбою. Наприклад, в колекції музею Ханенків знаходиться блюдо із зображенням собак (Лл. 1).



Лл. 1. Чашка із зображенням собак. Китай. XX ст. Фарфор, поліхромний розпис емалевими фарбами. НММ Ханенків. № 2203 ДВ.

Лл. 2. Марка на денці чашки із зображенням собак. Китай. XX ст. Фарфор, поліхромний розпис емалевими фарбами. НММ Ханенків. № 2203 ДВ.

На денці є марка (Лл. 2), намальована синім кобальтом, схожа на одну з тих, що ставились за часів правління імператора Цяньлун (1736–1795). Важливо відмітити, що марки своїх попередників могли використовувати правителі-нащадки, як син імператора Цяньлун – Цзяцин (1796–1820). Зокрема, в праці Т. Б. Арапової «Китайские расписные эмали в коллекции Эрмитажа» наведена така марка. Дослідниця відмічає, що вона використовувалась в період правління імператора Цзяцин [1, с. 255]. Це вже створює ускладнення в датуванні виробу.

Окрім того, аналіз оздоблення і втрат поливи на поверхні дає підстави для висновку, що чашку було створено вже у XX столітті, коли після революції відновлювались традиційні китайські ремесла, зокрема виготовлення фарфору.

Справа ускладнюється ще більше, коли марка на творі, все ж таки, відсутня. В такому випадку дослідження ведеться шляхом вивчення стилевих та технологічних ознак. Стиль та форма мають відповідати декору предмету. Часто спостерігаються протиріччя між формою виробу і його декором, розбіжності між елементами виробу (ручки, денце) із загальною формою, або тематикою зображень. Один із дослідників кераміки Китаю Е. Кверфельдт в своєму невеличкому нарисі «Предмет в китайском искусстве», зазначав, що вироби європейського фарфору відрізняються від китайських зразків відсутністю в перших гармонійного поєднання елементів. За визначенням дослідника «...форма китайської вази, отримана шляхом обертання геометричних тіл, досягаючи повної логічності і простоти силуету, на основі плавних переходів однієї площини в іншу, є досконалою, і лінії її контурів не припаяні між собою, а ніби виростають одна з одної» (пер. авт) [6, с. 15].

Саме тому, досліджуючи фарфоровий виріб, важливо звернути увагу на його форму і спосіб поєднання усіх об'ємів між собою. Серед традиційних китайських форм посудин важливо відзначити горщик гуань , вазу у вигляді здвоєного гарбуза-горлянки хулу , вазу мейпінь, вазочки на високій ніжці пу  та

посудини у формі плоду персика тощо [11, с. 418–419, 443].

Ще одним важливим аспектом для вивчення та аналізу фарфорового виробу є його колір. Китайські керамісти в різні часи виготовляли зразки тонкої кераміки із варіативним забарвленням: від абсолютно білого фарфору (Дехуа) до багатоколірного (поліхромного) із різноманітними розписами. Кожна доба мала свою фарфорову «візитівку». Зокрема давня порцеляна та кам'яна кераміка часів Тан (618–907) і Сун (960–1279) були переважно монохромного забарвлення або триколірні (сан-кай). Фарфор часів панування династії Юань (1271–1368) продовжував тенденції, закладені в попередні епохи. В цей час розпочинається виробництво синьо-білої кераміки, перші зразки якої з'явилися ще за доби Тан. Із закріпленням при владі монгольських володарів розпочинається налагоджування широкого експорту синьо-білого фарфору [3, с. 172]. Але його зоряний час припав на період панування династії Мін (1368–1644). Славнозвісний білий фарфор із синьо-блакитними розписами, відомий в західній науці як blue-and-white porcelain, став популярним на весь світ, адже саме таку порцеляну почали масово завозити до країн Європи. Статус фарфору як «білого золота», знову-таки, пов'язаний саме із синьо-білою порцеляною. В Європі така синьо-біла кераміка стала відомою, знову-таки, під довільною назвою «краак», що походить від голландського найменування португальських вантажних кораблів, які перевозили саме китайську тонкостінну кераміку [3, с. 175; 15, с. 136].

Серед виробів поліхромного розписного фарфору поширені триколірні *сань-цай* , п'ятиколірні *у-цай* зразки, а також предмети, прикрашені поєднанням синього підполивної розпису із надполивним різнокольоровим, знані в Китаї як *доу-цай* «боротьба кольорів» . Широку градацію відтінків має і монохромний китайський фарфор. В різні часи виготовлялись вироби із червоною, жовтою, білою, зеленою, коричневою, синьою, бірюзовою та фіолетовою поливою різноманітних відтінків. І оскільки китайці не нехтували копіюванням та наслідуванням давніх

зразків, за доби Мін та Цін з'являлась велика кількість імітацій фарфору попередніх часів.

Тут слід торкнутися питання технології виготовлення фарфору. Історія Китаю буремна і усі претурбації сильно шкодили культурі та економіці. Через руйнацію печей зникли або були забуті рецепти виготовлення значної кількості видів фарфору. Можна сказати, що китайський фарфор знову став «великим китайським секретом», як його колись шанобливо називали в Європі. Зокрема, таємницею стала технологія створення червоного фарфору лань-яо, званого в Європі як *sang de boeuf* або *oxblood*.

Сьогодні дослідники шляхом експериментів та пошуків дійшли висновку, що посудини із червоно-

коричневим забарвленням китайські керамісти виготовляли завдяки додаванню до поливи сполукам оксиду міді. Під час спеціального випалу рівень кисню в міді зменшувався, а при охолодженню мідь повторно окислювалась, завдяки чому посудини ставали очікувано криваво-червоного відтінку [17, с. 95–96].

За часів правління Кансі та його нащадків така порцеляна була особливо шанованою при імператорському дворі. В колекції музею Ханенків зберігається декілька виробів фарфору лань-яо (Іл. 3–4).



Іл. 3. Ваза із грушовидним тулубом. Китай. Доба Цін (1644–1911). Фарфор лань-яо. № 921 ДВ.

Іл. 4. Ваза блясовидним тулубом. Китай. Доба Цін (1644–1911). Фарфор лань-яо. № 86 ДВ.

За часів панування династії Цін (1644–1911), в Китаї завдяки посиленню контактів із Європою з'явилась порцеляна із поліхромними розписами надполив'яними емалевими фарбами. Французькі дослідники запровадили традицію називати такі фарфорові вироби за принципом домінанти тієї чи іншої емалі в загальному колористичному вирішенні розпису, завдяки чому утворились такі назви, як: (*famille verte*) «зелене сімейство», (*famille rose*) «рожеве сімейство» і (*famille noire*) «чорне сімейство». Зазначена термінологія згодом була прийнята більшістю зарубіжних науковців. Важливо те, що під час правління імператора Кансі (1662–1722) побутували твори в гамі зеленого та чорного сімейств, тоді як, починаючи із правління імператора Юнчжен (1722–1735) все більше з'являється виробів в гамі рожевого сімейства, що отримали подальше поширення вже при правлінні Цяньлун (1735–1795).

Проте останнім часом така термінологія вважається застарілою, європоцентричною та орієнталістичною, не маючи жодного стосунку до власне традиційних назв фарфору в Китаї. Тому все більше в китаїстиці замість вказаних «сімейств» застосовуються назви «фарфор із надполив'яним розписом емалевими фарбами» або «поліхромний розписний фарфор» [15, с. 304; 16].

Ще одною характерною ознакою в дослідженні порцеляни є наявність кракелюра, кракле (з фр. *craquelé* – тріснутий). В сінології (китаїстика) для визначення кракле використовується найменування – цек [4, с. 5].

Отже цек – це візерунок із тонких тріщин на поверхні. Цек може з'явитись під час охолодження після випалу через рік чи декілька десятиріч. Тріщинки в поливі фарфорового виробу з'являються через різницю температур самого черепка та поливи, що його вкриває. Спеціальні кракле утворюються тільки на поверхні

полив'яного шару, не захоплюючи самого черепка. Такі поливи вкривають більшість монохромних виробів періоду Сун (960–1279). В колекції музею Ханенків представлені вироби кам'яної кераміки із

поливою зеленого кольору (доуцинтао), в Європі званої як сунські селадони, на поверхні яких чітко простежується відповідний цек (Іл. 5).



Іл. 5. Тарілочка типу Цзюнь Яо. Китай. Північна Сун (960–1127 pp.)

М'які та спокійні за кольором селадони наслідували напівкоштовне каміння – нефрит, який в Китаї вважався священним. Дефекти їхнього випалу, насправді продумані й зведені в художній принцип, порівнювались з природними явищами і втручанням у процес виготовлення вищих небесних сил [5, с. 43–44].

Селадони, виготовлені в майстернях Лунцюань, були ваговою складовою експортної економіки Китаю протягом п'ятиста років. Вироби кольору морської хвилі були особливо поширені. Важливо відзначити, що підробки селадонів Лунцюань відрізняються високою якістю і дуже схожі на оригінальні предмети. Пізніші селадони цінських часів, були створені якраз в знак поваги до надбань минулих часів, що відповідало спрямуванню цінських імператорів до вшанування предметів давнини та відновлення традицій і, відтак сплеску моди на архаїчні форми та типи декору [2, с. 189].

В окрему групу виділяють вироби fahua або клуазоне (з фр. *cloisonné* – перегородка), в китайській термінології позначений як *цяси фалан* 掐絲琺瑯. Цей стиль розпису тонкостінної кераміки нагадує перегородчасту емаль на металі. Техніка досить складна у виробництві, потребувала від майстрів багатого досвіду, бо складалась із черги

процесів. На поверхні металевого виробу із міді чи бронзи напаявали тонкі стрічки з латуні чи срібла, які утворювали перегородки (клуазони) між окремими частинами візерунку. Утворені пустоти заповнювали різнобарвними емалями у вигляді пасти, після чого випалювали при порівняно низьких температурах, достатніх, щоб розтопити емаль. Після випалу вироби полірували, а утворені на поверхні контури перегородок вкривали позолотою. Декоративність яскравих барв емалі підсилюється блиском позолочених бронзових частин, що у вигляді фігурних ручок чи підставок слугували оздобленням та функціональним доповненням речей [9, с. 110].

Техніка перегородчастої емалі знайшла своє втілення й у фарфорі. Китайські майстри-керамісти вигадали цікавий спосіб виготовлення подібної до клуазоне порцеляни. По контуру малюнку викладались глиняні джгутики, а утворені ними заглибини заповнювались кольоровими поливами – фіолетовою, жовтою, синьою [9, с. 110]. Один із експонатів ханенківської колекції, що виготовлений у такій техніці, це ваза із декоративними червоними ручками у вигляді стилізованих феніксів, з яких ніби звисають вздовж горлечка виробу, зав'язані у вузол блакитні стрічки (Іл. 6).



Іл. 6. Ваза із зображенням символів доброзичливості. Період Цяньлун. 1735–1795. Фарфор, розпис у гамі «рожеве сімейство». 29,5 x 11 см. НММ Ханенків. № 1795 ДВ

Численні аналогії та консультації дослідників дозволяють з упевненістю датувати твір періодом правління Цяньлун, тобто 1735–1795 рр., чому також сприяє марка імператора на денці, виконана червоною фарбою.

Також пильну увагу слід приділяти характеру та тематиці розписів китайської порцеляни. В різні часи могли застосовуватись різні види зображень, навіть існували окремі жанри – *хуа няо* (хуа) 花鳥(畫) – птахи і квіти, пейзажі *шань шун* 山水 – гори-води, *женью* (хуа) 人物(畫) – зображення людей із предметами [10].

Так в період панування імператора Кансі у творах китайського мистецтва поширюється мода на зображення «натюрмортів». Такі твори стали

результатом взаємодії європейського та китайського мистецтва, завдяки чому ствердився стилістичний напрямок «шинуазрі», що і в Європі, і в Китаї сприяв стилістичному оновленню та появі власних оригінальних художніх творів, інспірованих від чужих одна одній культур.

В китайському мистецтві поява жанру натюрморт *цзинью* (хуа) 靜物(畫) пов'язана із ініціативою імператора Кансі, про що зазначає дослідниця мистецтва доби Цін М. Неглінська [10]. Класичними зразками жанру натюрморт в китайському фарфорі є зображення «предметів давнини» (*гу* 古, *байгу* 百古), та елементи «восьми дорожчостей» *ба-бао* 八寶, як на музейній вазі (Іл. 7).



Іл. 7. Ваза. Китай. Період Кансі (1662–1722). Фарфор, поліхромний розпис емалевими надполив'яними фарбами. НММ Ханенків. № 1947 ДВ.

В центральному клеймі на білому тлі розміщено тринигову дін 鼎 (традиційну посудину для жертвоприношень), за нею жезл жуї 如意 (жезл виконання бажань), що символізує довголіття та здійснення бажань, горщик гуань та круглий амулет юаньшен, схожий на китайську монету-цян 錢, слугуючи так само побажанням достатку [7, с. 372].

Європа також знаходилась під величезним впливом східної культури. Зі східних країн туди стікались різноманітні товари: шовк, чай, кава, спеції, лакові та порцелянові твори. Знайомство із культурою Сходу спричинило в Європі появу стилістичного напрямку відомого як шинуазрі chinoiserie (китайщина) [11, с. 9]. Одним із найбільш жаданих товарів став фарфор. Можна стверджувати, що саме з нього розпочалась мода на колекціонування: в резиденціях можновладців облаштовувались спеціальні фарфорові кімнати, порцелянові вироби оздоблювались золотом та сріблом і цінувались як коштовні [15, с. 147, 207–209]. Любов європейців до «білого золота» і шалений попит на нього призвела до появи в Китаї цілого напрямку фарфорового виробництва, орієнтованого на експорт. Експортному китайському фарфору гуанцай присвячена значна

кількість розвідок останніх років. Але в Європі після віднайдення секрету виробництва фарфору почали відкриватись порцелянові мануфактури, де одними з перших виробів були ті, що створювались «під китайські». Через це сучасні дослідники стикаються із проблемою під час дослідження експортного фарфору, який може бути як китайського походження (виготовлений на експорт), так і європейського (створений під «Китай»).

Сам китайський експортний фарфор знаходиться на перетині двох далеких одна від одної культур, і це вже привертає увагу до нього. Тонкостінні, прозорі посудини, часом абсолютно чужих для китайців форм (підсвічники, чашки із ручкою) із такими ж зображеннями. На поверхні виробів з порцеляни окрім натюрмортів, про які вже згадувалось, почали з'являтися європейські сценки, образи дам та кавалерів, християнські сюжети, портрети діячів, герби, кораблі, орнаменти і картуші [15, с. 259–271].

В колекції музею Ханенків також представлено порцеляновий виріб, виготовлений на експорт. Це чайник за формою схожий на пивний кухоль (точно не китайської форми) із зображенням європейця (голландця ?) у камзолі та капелюсі (Іл.8).



Іл. 8. Чайник. Китай. Доба Цін (1644–1911), XVIII ст. Фарфор із надполив'яним розписом емалевими фарбами. № 804 ДВ.

Схожий предмет зберігається в колекції музею Вікторії і Альберта в Лондоні (інвентарний № С.40-1951), що допомогло звизити датування до XVIII ст. [16].

Одним із важливих етапів дослідження творів, і не лише фарфору, є також пошук аналогій в музейних зібраннях, що допомагає уточнити датування виробів або, навіть, змінити атрибуцію, дізнатися нові відомості, ознайомитись з підходами до вивчення китайського мистецтва зарубіжних

колег. Для звуження або зміни датування виробів, уточнення назв, опису та аналізу як раз корисно здійснювати порівняльний аналіз із пам'ятками, що знаходяться в колекціях світових музеїв із потужною науковою базою та безперервною традицією вивчення творів далекогосхідного мистецтва. За ствердженням Н. Ревенка, порівняльний аналіз необхідно «...здійснювати із пам'яткою, автентичність якої встановлено, або з аналогічним зразком, котрий повинен бути точно

атрибутованим і мати тотожні риси за формою, манерою виконання розпису, ідентичне маркування» [12, с. 163].

Багато труднощів в дослідженні китайської порцеляни пов'язано із термінологією. На сьогодні в українському мистецтвознавстві не існує ґрунтовної наукової праці з китайського фарфору, тому з'являються складнощі із пошуком українських відповідників різним найменуванням китайської кераміки. Завдання ускладнюється через варіативність назв як в самому Китаї, так і в західній синології, що іноді призводить до появи досить довільних найменувань. Сьогодні дослідники все більше схильються до застосування термінів саме китайського походження. Так червоний фарфор, відомий на заході як *sang de boeuf* або *oxblood* («бичача кров»), позначають як *langyao* (лань-яо), білий фарфор *blanc de Chine* («білий Китай») – як фарфор *Dehua* 德化陶瓷 (Дехуа), селадони (фр. *Céladon*) – *qingci* 青瓷 (цінці) або за найменуванням печей, в яких вони виготовлялись – Цзюнь яо, Лунцюань яо [4, с. 6; 13; 14].

Висновки і перспективи. Базуючись на матеріалах сходовознавців і дослідників китайського фарфору, вищевикладених аспектах дослідження та атрибуції виробів китайської порцеляни, можна окреслити таку послідовність вивчення фарфорового виробу:

- огляд предмету;
- визначення типу за матеріалом (фарфор, кам'яна кераміка);
- визначення типу за формою та вірогідним призначенням виробу;
- час та місце створення;
- визначення марок, написів (якщо є);
- аналіз стильових ознак;
- розгляд особливостей технології, кольорової гами, особливостей декору;
- аналіз зображення (сюжет, визначення персонажів, істот, тощо);
- розгляд іконографія та семантики зображень.

Послідовність дослідження може варіюватись відповідно до особливостей конкретного предмету, певні положення можуть залишитись невідомими. Алгоритм дослідження базується на вивченні архівних матеріалів та даних інвентарних книг, оскільки для атрибуції музейного предмету необхідно також дослідити історію виробу, як музейного предмету, із зазначенням відомостей про те, де і коли його було придбано, в яких колекціях він перебував до того, як опинився в музеї (тобто, його провенанс). Для уточнення атрибуції також необхідним є пошук аналогій, вказаних в монографіях мистецтвознавців-китаїстів, музейних каталогах та альбомах, он-лайн базах світових музеїв.

Список літератури

1. Арапова Т. Б. Китайские расписные эмали [Текст] / Т. Б. Арапова. – Москва: Искусство, 1988. – 292 с.
2. Бех Л. В. Порцеляна в культурі Китаю доби Цин: пошук шляхів оновлення традиції [Текст] / Л. В. Бех. // Вісник Державної академії керівних кадрів культури і мистецтв : наук. журнал. – Київ : Міленіум, 2012. – № 3 – 275 с. – С. 187–191.
3. Бех Л. В. Синьо-біла кераміка як результат та стимул міжкультурного обміну [Текст] / Л. В. Бех. // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія : Мистецтвознавство. – Тернопіль, 2012. – № 1. – С. 171–176.
4. Вестфален Э. Х., Кречетова М. Н. Китайский фарфор [Текст] / Э. Х. Вестфален, М. Н. Кречетова. – Ленинград : Издательство Гос. Эрмитажа, 1947. – 56 с.
5. Виноградова Н. А. Искусство Китая [Текст] / Н. А. Виноградова. // Альбом. – Москва : Изобразительное Искусство, 1988. – 56 с.
6. Кверфельдт Э. К. Предмет в китайском искусстве [Текст] / Э. К. Кверфельдт. – Ленинград: Государственный Эрмитаж, 1937. – 19 с.
7. Кравцова М. Е. Мировая художественная культура. История искусства Китая: Учебное пособие [Текст] / Марина Кравцова. — Санкт-Петербург : Издательства “Лань”, “TRIADA”, 2004. — 960 с.
8. Кузьменко Л. И. Китайский фарфор XVII–XVIII века. Проблема стиля: автореф. на соискание уч. степени канд. искусствоведения : спец. 17.00.04 – Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура / Лариса Ивановна Кузьменко. – Москва, 2000. – 210 с.
9. Купер Р., Купер Д. Шедевры искусства Китая [Текст] / Ронда Купер, Девид Купер. – Минск: Белфакс, 1997. – 128 с.
10. Неглинская М. А. Рецепция европейского жанра натюрморт в китайском искусстве эпохи Цин : [Институт востоковедения Российской академии наук (ИВ РАН)] : [веб-сайт]. – Електрон. дані. – [?–2019] – Режим доступу:
11. http://www.synologia.ru/a/%D0%A0%D0%B5%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D1%80%D0%B0_%D0%BD%D0%B0%D182%D1%8E%D1%80%D0%BC%D0%BE%D1%80%D1%82 (дата звернення 12.08.2019) – Назва з екрану.
12. Неглинская М. А. Шинуазри в Китае: цинский стиль в китайском искусстве периода трех великих правлений (1662–1795): Монография [Текст] / М. А. Неглинская. – Москва : Издательство Спутник+, 2012 – 478 с.
13. Ревенок Н. М. Мистецтвознавча експертиза українського фарфору-фаянсу XIX – початку XX століття в контексті розвитку художньої культури. – дис. на здобуття наукового ступеня кандидата мистецтвознавства : спец.

26.00.01 – Теорія та історія культури» / Ревенок Наталія Миколаївна – Київ, 2018. – 285 с.

14. Celadon : [Gotheborg.com. Antique Chinese and Japanese Porcelain Collectors' page] : [веб-сайт]. – Електрон. дані. – [1998–2019] – Режим доступу : <http://www.gotheborg.com/glossary/celadon.shtml> (дата звернення : 13.08.2019). – Назва з екрана.

15. Langyao hong (Lang kiln red) also "oxblood" or sang de boef (fr.) : [Gotheborg.com. Antique Chinese and Japanese Porcelain Collectors' page] : [веб-сайт]. – Електрон. дані. – [1998–2019] – Режим доступу : <http://gotheborg.com/glossary/langyao hong.shtml> (дата звернення : 13.08.2019). – Назва з екрана.

16. Planella L., Canepa M. T. Silk, porcelain and lacquer : China and Japan and their trade with Western Europe and the New World, 1500–1644. A survey of documentary and material evidence [Текст] / L. Planella, M. T. Canepa. – Centre for the Arts in Society (LUCAS), Faculty of Humanities, Leiden University, 2015. – 471 p.

17. Teapot : [V&A's] : [веб-сайт]. – Електрон. дані. – [?–2019] – Режим доступу : <http://collections.vam.ac.uk/item/O75546/teapot-unknown/> (дата звернення : 13.08.2019). – Назва з екрана.

18. Turner, T. Chemically reduced copper reds in oxidation. [Текст] / Tom Turner // Ceramics Technical. – Nov, 2012 – 35. – P. 94–101.

Питеніна Валерія

*Аспирант кафедри теорії та історії
Національної академії образотворчого мистецтва та архітектури (НАОМА),
Україна, Київ*

ГРАФИКА ХУДОЖНИКОВ-ИЛЛЮСТРАТОРОВ ДЕТСКОЙ КНИГИ О.СУДОМОРА И М.ЖУКА В СОБРАНИИ МУЗЕЯ КНИГИ И КНИГОПЕЧАТАНИЯ УКРАИНЫ.

Pitenina Valeriia

*Post-Graduate Student,
Department of Theory and History of of Arts
National Academy of Fine Art and Architecture (NAFAA), Kyiv, Ukraine*

GRAPHICS OF ILLUSTRATORS OF CHILDREN'S BOOKS BY O. SUDOMORA AND M. ZHUK IN THE COLLECTION OF THE MUSEUM OF BOOK AND PRINTING OF UKRAINE.

Аннотация. В собрании Музея книги и книгопечатания Украины находятся рисунки художников-графиков начала XX века М.Жука и О.Судомора. Они представляют собой подготовленные для печати оригиналы иллюстраций и обложек к книгам. Работы представляют собой ценный материал по истории книжной иллюстрации Украины. Они демонстрируют различные подходы в оформлении книги. Творчество О.Судомора близко к идеям ар-нуво в его адаптированном национальном варианте. Работы М.Жука демонстрируют мышление близкое к символизму, однако по форме они также глубоко связаны с народной традицией.

Summary. The collection of the Museum contains the work of graphic artists of the early twentieth century M. Zhuk and O.Sudomora. These are originals of illustrations and book covers prepared for printing. The works are valuable material on the history of the book illustration of Ukraine. They demonstrate different approaches to book design. Creativity O. Sudomora close to the ideas of Art Nouveau in its adapted national form. The works of M. Zhuk demonstrate thinking close to symbolism, but in form they are also deeply connected with folk tradition.

Ключевые слова: книжная графика, иллюстрация, детская книга, О.Судомора, М.Жук, Музей книги и книгопечатания Украины.

Key words: book graphics, illustration, children's book, O. Sudomora, M. Zhuk, Museum of the book and printing of Ukraine.

Постановка проблемы. Иллюстрирование украинской детской книги первой трети XX века – тема недостаточно исследованная. Особенную сложность представляет плохая сохранность книг и низкое качество тиражирования.. В статье исследуются графические работы украинских художников-иллюстраторов О.Судомора (1889–1968) и М.Жука (1883–1964), предназначенные для печати. Они демонстрируют различные подходы к иллюстрированию книги в начале XX века вне полиграфических искажений художественного замысла.

Анализ последних исследований и публикаций.

История украинской детской книжной иллюстрации первой трети XX века находится на этапе сбора и систематизации памятников. Это связано с тем, что значительный массив памятников не подлежал исследованию в советское время, а их весомая часть до сих пор находится в частных коллекциях и поступает в научное обращение постепенно.

В последние десятилетия интерес к украинской детской книге вырос. Исследования О. Лагутенко охватывают широкий спектр тем, в том числе и творчество В. Кричевского, Г.Нарбута, М.Жука, О.Судомора, работавших в детской книге [2, 3]. Л.Савицька рассматривает творчество

О.Судоморы как пример «овладения принципов стилизации исторического наследования» и как явление, характерное для периода усвоения идей модерна в украинской графике [4, с. 166–173].

Литературному наследию М.Жука, в частности его сказкам, посвящена статья А. Яворской [6, 321–423]. В 1994 году работы из музейных и частных коллекций были продемонстрированы на выставке в Одессе. Экспонировались и рисунки из Музея книги и книгопечатания Украины, о чем есть информация в каталоге [1]. Глубокое и обширное монографическое исследование Л.Соколюк подытожило изучение творчества М.Жука на определенном этапе [5].

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. В опубликованной ранее литературе уделялось недостаточное внимание творчеству О.Судоморы и М.Жука для детской книги. Эскизы и оригиналы иллюстраций, собираемые в Музее книги книгопечатания Украины, не стали предметом научного изучения и искусствоведческого анализа. Особенно это касается творчества О.Судоморы, которое в целом мало отражено в специальной литературе. В тоже время именно оригиналы рисунков позволяют в полном объеме представить замысел автора, не искаженный огрехами тиражирования.

Цель статьи. Дать описание имеющихся графических работ, их места в творчестве художников. Проанализировать стилистические тенденции данных работ в контексте творчества О.Судоморы и М.Жука.

Изложение основного материала

Начало XX века - период экспериментов в области книжной графики. Представление о детской книге, ее задачах и приемах иллюстрирования, сформировавшееся в конце XIX века, подверглось трансформациям в период социальных потрясений, связанных с войной и революцией.

Детские книги этого периода в Украине – предмет редкий в коллекциях, малоизученный и потому особо ценный. В коллекции Музея книги и книгопечатания, основанного в 1972 году, более 60 000 памятников книги, письменности и печатного дела, в том числе и редкие иллюстративные работы для детской книги начала XX века.

В первой трети XX века узкое понятие «художника детской книги» не сформировалось. К детской книге обращались И.Ижакевич, Н.Мурашко, Г.Нарбут, А.Богомазов и другие. Понятие «художника детской книги» сформировалось в 30-е годы, когда централизация позволила аккумулировать творческие силы вокруг крупных детских издательств, таких как «Детгиз» (1933), «Веселка» (1934). Среди художников-иллюстраторов начала века только единицы занимаются детской книгой целенаправленно и многократно, иллюстрируя ее единолично, а не в составе творческих групп оформляющих, например, учебники.

Детская книга играет существенную роль в графическом наследии О.Судоморы и М.Жука, которые не позиционировали себя как детские иллюстраторы, но оказали ключевое влияние на эту сферу художественной иллюстрации.

В фондах Музея книги и книгопечатания Украины собираются графические работы художников М.Жука и О.Судоморы 20-30-х годов XX века.

Выдающимся графиком начала века, работавшим в сфере детской иллюстрации, был Охрим Судомора. Художник получил образование в мастерских Киево-Печерской Лавры, участвовал в художественных выставках 1912-1913 годов как график и живописец, в 1917 сотрудничал с журналом «Гедзь» как карикатурист. Ранние работы О.Судоморы - оформление журналов «Сяйво» і «Дзвін» - закрепили за ним славу художника-последователя европейского модерна и громкое имя «Украинского Бердсли». В конце 10-х - начале 20-х годов О.Судомора известен как иллюстратор детских книг «Прибадашка» (1918), «Бім-бом, дзеленьбом» (1918), «Війна грибів із жуками» (1919). Для О.Судоморы характерно объединение народной традиции и стилистики модерна. О.Судомора как никто из украинских художников близок И.Билибину в выраженном приоритете декоративности. Простые по композиции и шрифтовым решениям, работы О.Судоморы отличает сложный колорит, графическая цельность, своеобразное растворение предметного объекта в декоративном фоне. Фон его работ призван играть не роль окружения, задника, а становится полноправной частью замысла. Единство всех элементов в их подчинении декоративному замыслу выражает близость художнику идей модерна. В то же время, они органично сочетаются с упрощенным, народническо-сельским изображением сказочных героев и современных художнику персонажей. В работах О.Судоморы мы видим идиллическую, романтическую картинку крестьянского быта.

В коллекции музея три иллюстрации 1920-х гг., выполненные в цвете, преимущественно гуашью. Сюжеты их предельно просты. В иллюстрации к календарю «Весна» (рис.1) девушка с букетом в национальной одежде прислушивается к пению птицы. Сюжет, казалось бы, реалистичен. Но все здесь условно и схематично. И одеяния героини, и танцующие парочки в одинаковых положениях на заднем плане, и букет, состоящий из стилизованных цветов, и фантастическая птица на фантастическом дереве. Условно и пространство, разделенное на жесткие планы. Художник создает псевдо реальность, подчиняя ее не смысловой, а декоративной задаче. Упрощенный смысловой аспект размывается декоративностью фрагментов, уступает место любованию ювелирной вязью деталей фантастических растений. Художник «жонглирует» узорами одежды героини. Расчерчивает небо текучими линиями веток загадочного дерева, не имеющего ботанических аналогий. Орнаментально решает задний план,

заполняя его похожей на изморозь вереницей деревьев.

Явная неумелость художника в изображении персонажей теряет свою значимость, если мы позволяем себе любоваться деталями рисунка.



рис. 1 О.Судомора. Весна. Иллюстрация к календарю. Бумага, гуаш. 30,5x22 см. МКДУ

В иллюстрации к детской книге «Качели» («Гойдалка») (рис.2) декоративность еще в большей степени превалирует над композицией и рисунком. Более того, в визуальном диалоге с

читателем-ребенком младшего возраста, художник идет по пути идеализации сюжета и примитивизации формы, превращая композицию в почти ковровое декоративное панно.



рис. 2 О.Судомора. «Качели». Иллюстрация к детской книге. Бумага, гуаш. 18,5x29 см. МКДУ

Творчество О.Судоморы явственно делится на два этапа - до середины 30-х годов и после. Водораздел пролегает по периоду централизации предприятий печати и издательств, который произошел в 1934 году, практически тогда же, когда были образованы творческие союзы. Монополизация издательской деятельности и подчинение ее общей идеологической концепции заставило многих художников пойти на определенные компромиссы. Соответственно меняется и внутренняя проблематика работ. Идиллическая картинка сельского быта постепенно замещается идеализацией общественного труда.

Рисунки позднего, советского периода О.Судоморы, несут в себе и следы уходящей эпохи,

и набирающей силу советской идеологии, моделирующей новую реальность.

Обложка «Сельское хозяйство Советской Украины» («Сільське господарство Радянської України») (рис.3) - яркий пример эволюции стиля художника. Декоративное разнообразие 20-х втиснуто в жесткую геральдическую схему симметричной композиции. Художник использует те же знаки и элементы, что и в 1910-е годы - ваза, цветы, початки кукурузы, излюбленные подсолнухи. Однако здесь они подчинены жесткой схеме и основным смысловым акцентам, расположенным на центральной вертикали — заголовку, звезде и серпу.

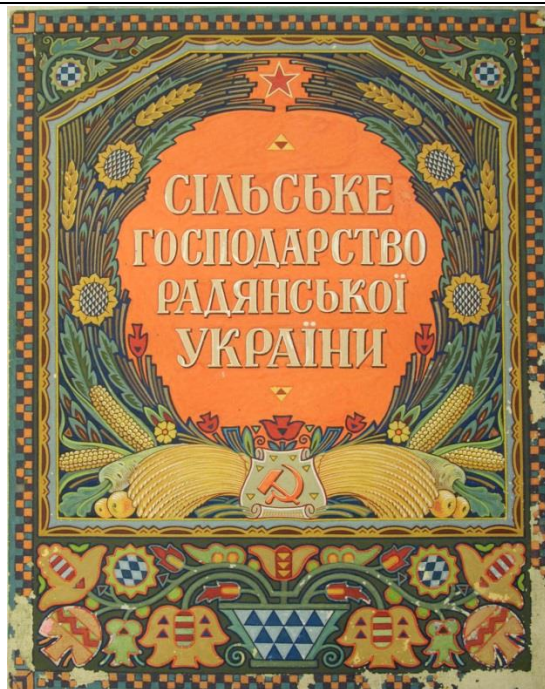


рис. 3 О.Судомора. Обложка книги «Сельское хозяйство Советской Украины» 1958. Бумага, гуашь. 29,5х23 см. МКДУ

Очевидна попытка художника примирить две составляющие своего творчества – декоративность и смысловую простоту, граничащую с примитивом. В оригиналах, а не печатных версиях рисунков, это особо ощутимо. К сожалению, все богатство нюансов было редко воспроизводимо в книгоиздательстве в те времена, зачастую зритель видел работы О.Судомора в плохо репродуцированном виде и в наше время не всегда понятны восторги современников. Только знакомство с оригиналами рисунков позволяет полноценно оценить замысел мастера.

В коллекции Музея книги и книгопечатания Украины находятся и несколько рисунков выдающегося украинского графика М.Жука.

М.Жук – график и живописец, писатель, автор детских книг и поэтических сборников, профессор Художественного института в Киеве, руководитель факультета керамики. М.Жук начинал свое обучение в художественной школе А.Мурашко в Киеве, продолжил его в Краковской Академии искусств у профессора С. Выпянского. Творчество М.Жука близко к чешской линии ар-нуво и насыщенно флористическими мотивами.

Детская книга занимает особое место в наследии М.Жука. Он один из немногих, кто создавал рукописную авторскую книгу в Украине в первой трети XX века. Художник сочинял и оформлял сказки для своих собственных детей, и лишь часть из них была издана массово. Неутомимый фантазер и мастер цветочного орнамента, М. Жук оформил более 30 сказок, большая коллекция его произведений расположена в Литературном музее Одессы.

В Музее книги и книгопечатания Украины хранится 11 оригинальных рисунков художника, в том числе заставки, виньетки, эскизы росписи тканей для книжных обложек.

В наследии М.Жука 34 законченные сказки, восемнадцать незаконченных и этот список не окончательный. «Сказочный» период в творчестве художника начался в 1908 году, когда в Чернигове вышла первая его книжная публикация, сказка «Ох». Но расцвет «сказочного творчества» пришелся на начало 20-х, когда, как отмечает А.Яворская, «обращение писателя к сказке в 1919-1923 гг. можно обосновать чисто бытовыми причинами: как возможностью издания (с 1920 по 1923 вышло в печати три книги), так и потребностью развлечь двух сыновей.», «не менее значимым есть и то, что Жук, не имея возможности открыто высказать свои мысли в реалистических рассказах, скрывает их под видом сказки » (пер. авт.) [5, 323]. В то же время оформление сказок М.Жуком не имело налета социальной рефлексии. Орнаменты, включение цветочных элементов, растительность во множестве видов и вариантов – таковы обложки и иллюстрации М.Жука.

Среди рисунков, хранящихся в музее особо ценны сохранившиеся эскизы росписей тканей и два эскиза обложек. Эскизы росписи представляют собой декоративный орнамент, близкий по ритму тканым орнаментам. Специфический «елочный» орнамент вызывает также ассоциации с резьбой по дереву. Общий массив рапорта художник разделяет вертикальными и горизонтальными элементами на неравноценные блоки, придавая фрагменту внутреннюю структуру и композиционную законченность. Элементы орнамента подобны трипольским росписям, то есть художник уходит от элементов придуманных, используя в качестве модуля древнейшую символику. В то же время, цветовая гамма обложки не традиционна, сочетание сиренево-фиолетовых и бежевых более характерно для ар-нуво (рис.4).



рис.4. М. Жук. Эскиз росписи ткани для книжной обложки. Бумага, тушь, акварель, белила. 21,1x17.4 см. МКДУ

Во втором эскизе (рис.5) рисунок однообразнее. В основе орнамента элемент аналогичный орнаментам Триполья, но, если на трипольских сосудах мы видим его размещенным по кругу, то М. Жук размещает его вертикально,

плотным насыщенным рапортом. Цветовое сочетание бирюзового с сиреневым не имеет исторических аллюзий, и придает эскизу современное звучание.

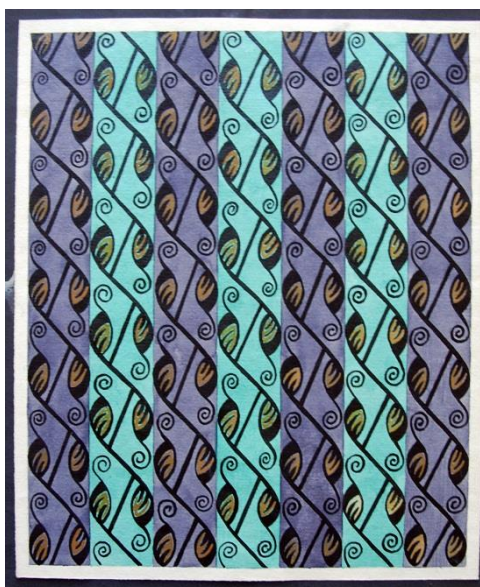


рис. 7 М. Жук. Эскиз росписи ткани для книжной обложки. Бумага, тушь, акварель, белила. 20,5x16.5 см. МКДУ

Графический оригинал обложки книги «Кораблики» (рис. 6), интересен сочетанием шрифтовой композиции, выполненной белым, и контрастного орнамента. Трехчастный вертикальный орнамент из крупных цветочных элементов прерывается белыми надписями, выполненными в технике аппликации. Создается почти пространственная двухплановость.

Художник уходит от симметричного решения на обложке, размещая три зигзагообразных элемента и уравновешивая композицию жесткими вертикалями черного. Рукопись сказки датирована 1919 годом, текст сказки «Кораблики» был опубликован в сборнике «Казки». Отдельной книгой сказка не вышла, эскиз не был использован для печати [1]



рис. 7 М. Жук. Обложка книги. Картон, тушь, акварель, белила. 23,1x18.2 см. МКДУ

Так же и эскиз к обложке книги «Водичка-молодничка» (рис.7) не был опубликован в виде отдельной обложки. Сама сказка также вошла в сборник «Казки». Графическое решение обложки строгое и изящное. Орнамент заполняет всю ее плоскость. Его центральный элемент – расписная тарелка, которая может восприниматься и как чаша. Растительный орнамент фона струится по

вертикали, вызывая ассоциации с потоком воды. Учитывая содержание сказки, в котором старый «дед» превращается в молодого юношу, а «баба», не зная меры, в маленькую девочку, не случайны и смысловые ассоциации. Орнамент тарелки, закручивается почти по спирали, напоминая символы Триполья и традиционный орнамент деревянной резьбы.

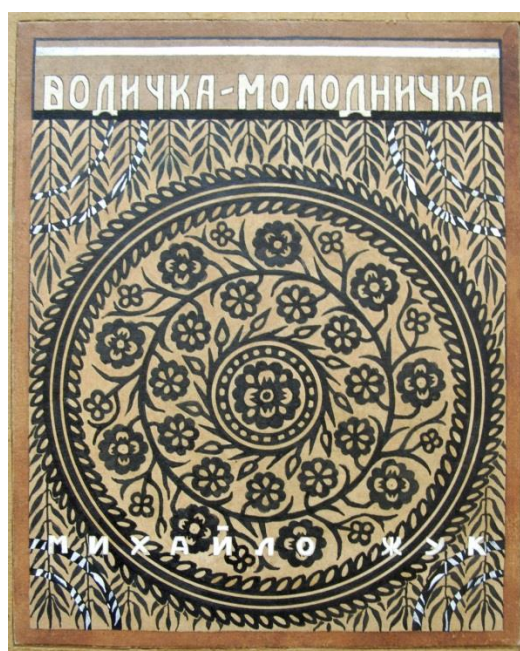


рис. 7 М. Жук. Обложка книги. Картон, тушь, акварель, белила. 23,1x18.2 см. МКДУ

Такое лаконичное и одновременно многослойное решение характерно для М.Жука, чья художественная лексика восходит к образцам символизма. Декоративная составляющая не является доминирующей, как у О.Судоморы.

Сравнение работ двух художников позволяет представить широту творческих поисков книжной графики первой трети XX века. Книжная иллюстрация, в том числе и детская, развивалась в русле идей ар-нуво, близка к поискам европейского модерна и творчества художников «Мира

искусства». Особенностью является внимание к народному творчеству и орнаментальным элементам. Работы, хранящиеся в МКДУ, были реализованы только частично, но они ярко характеризуют творческие поиски художников.

Выводы:

Графические работы О.Судоморы и М.Жука из коллекции Музея книги и книгопечатания Украины представляют собой подготовленные для печати оригиналы иллюстраций и обложек к книгам. Они

демонстрируют различные подходы в оформлении книги первой трети XX века.

Творчество О.Судоморы близко к идеям ар-нуво в его адаптированном национальном варианте. Подчеркнутая декоративность его работ остается неизменной независимо от политической риторики и тематики оформляемых книг. Работы М.Жука демонстрируют мышление близкое к символизму. При своей внешней лаконичности базируются на глубоком проникновении в суть литературного материала и национальной традиции.

Работы, хранящиеся в музее, не получили тиражного воплощения. Они демонстрируют замысел и мастерство авторов вне искажений полиграфического репродуцирования.

Литература

1. Книжкові обкладинки Михайла Жука: Каталог виставки. Одеський державний літературний музей / уклад. О. Лагутенко, С. Лущик. — Одеса, 1994. — 35 с.

2. Лагутенко О. Українська графіка першої третини XX століття [Текст] / О. Лагутенко. — К. : Грані-Т, 2006. — 240 с.

3. Лагутенко О. Українська книжкова обкладинка першої третини XX століття / Стилiстичні особливості художньої мови. — К.: Політехніка, 2005. — 124 с.

4. Савицкая Л. На пути обновления. Искусство Украины в 1890-1910-е годы / Л. Л. Савицкая ; Национальный технический ун-т "ХПИ". — Х: ТО Эксклюзив, 2003. — 468 с.

5. Соколюк Л.. Михайло Жук: мистець-літератор : монографія / Людмила Соколюк. — Харків : Видавець Олександр Савчук, 2018. — 256 с.

6. Яворская О. «Дайте мені можливість працювати...». Казки Михайла Жука//Дім князя Гагаріна: Збірник наукових статей публікацій. Одеський літературний музей. — Вип. 6. Частина 1. — Одеса: Сімекс-прінт, 2011. — с. 321-423.

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Abenov Daulet

*candidate of historical sciences, associate professor,
(Kazakhstan Republic, Aktobe)*

Abenova Bibigul

*candidate of historical sciences, associate professor,
(Kazakhstan Republic, Aktobe)*

NECESSITY OF IMPLEMENTING NEW ADMINISTRATION SYSTEM IN KAZAKHSTAN BY RUSSIAN EMPIRE

Abstract. In the article there are analysis of Russia's attitude to the governing Kazakh steppe and implementing in Orenburg territory "Temporal decree about administrating steppe regions" 1868 year. On the base of conceptual principles of objective research and using archives materials there revealed necessity in Kazakh steppe new system of governing and colonial essence of administrative reforms. For researching scientific problem historic sources of State Archives funds in Orenburg territory of Russian Federation and Central State Archives of Kazakhstan Republic were used.

Key words. Russian Empire, Western Kazakhstan, Kazakhs, Orenburg territory, administrative reforms, "Temporal decree", administrative system, Russianization, colonial policy.

Introduction.

At the stage of free civilization development we should mention about renewing and further improving national spiritual wealth, by recollecting and analyzing own history. One of the most important problems is objective and many sided scientific analysis of religious policy implemented by Tsar's Russia in Kazakhstan. Russian Empire started to isolate Kazakh people from political power and to turn Kazakh land into their own colony in 1960 XIX century. With the aim of conquering Central Asian tsarism began to make Kazakh land their own which was solid base for solving not only economic tasks but strategic ones as well. It could be achieved only by means of administrative reforms in Kazakh steppe.

In the middle of 1960s Russia turned almost all Central Asian into their possession. New order of specific administration was developed and came into force now for Kazakhstan and other national regions of empire. These were administrative reforms of 1867, 1868 years, and legislation according to which Kazakh lands became colonies of Russian Empire.

Main part.

Implementing new system of management and improvement of colonization Kazakh territory by Tsar's Russia was realized in several stages.

At the end of XVIII and early XIX century Kazakhstan was recognized by Russia as a frontier territory and in the middle of XIX century it was turned into internal part of Empire. At that period Kazakh steppe was within two general – governors' jurisdiction: subordinating to Western Siberian and Orenburg general governorships. This process was realized on the base of a great number of measures and legislative acts about governing kazakh lands, adopted by Tsar's government. Decree of 1822 "About Siberian Kirghiz" (kazakhs – B.A.) and 1824 "About Orenburg Kirghiz" in Kazakhstan put an end to Khan's power. According to this decree tsarism began to rule Middle Zhuz by means of district orders. At the head of orders there was "older sultan" chosen by sultans. The

territory of Young zhuz was divided by tsar government into Western, Central and Eastern parts, and there was authority of older sultans.

To the middle of XIX century tsarism was not satisfied with the order of governing kazakh people. Beginning with 50s a great number of measures were accepted, directed on improving administrative rules in accordance with Russian interests. The decree "About governing by Orenburg Kirghiz" of 14 June 1844 was extended till accepting new Decree [1].

On 19 May 1854 new type of governing Kazakh people Siberian department in accordance with common laws of Russian Empire and territory was divided into "Oblast of siberian kirghiz" and Semipalatinsk oblast. In this connection Omsk frontier administration was changed into "Oblast management of siberian kirghiz" and position of chief was substituted by the position of military governor.

Special department was created in Semipalatinsk oblast which was headed by military governor [2]. According to Senate's order of 9 December 1859, on Orenburg territory in stead of Border commission was created "Oblast governing by orenburg kirghiz". So, during the process of colonization tsar's bodies began to control and govern Kazakh steppe, they were no more "frontiers" and gradually conquered Kazakh lands. As a result of innovations sultans' power was cancelled and in Bokeyev orde khan's power was abolished. (2 February 1847). In Young zhuz there was domination of officials over local authorities.

In the middle of XIX century favourable conditions were created for turning kazakh lands into internal regions of Russian Empire. More over management of Orenburg territory of 24 March 1859 with a support of Ministry Cabinet was passed by Ministry of foreign affairs to Ministry of domestic affairs [3]. With the help of this act Russian state intended to show all lands of Orenburg territory were "internal" possession of Russia and Kazakh people from political point of view were citizens of Russian state and in this connection all political actions on Kazakh land were "internal" policy

of Russian state. Thus Russia justified military punitive measures from point of view of international law. Now they had a chance to solve their economical and political tasks on the territory of Central Asian.

In the middle of 60-s XIX century tsarism took also a power on the lands of South Kazakhstan. From that period government with the aim of full and final turning kazakh lands into colonies, began to create in Kazakhstan centralized apparatus of state management. This task reflected in administrative reforms of governing kazakh steppe which began to be realized in 1867, 1868 years.

According to reform documents necessity of implementing new administrative system was caused that "Kirghiz steppe of Orenburg and Siberian department was governed by two systems, which sharply differed from each other. Such dual nature of managing one and another people had favourable consequences for developing citizenship in semibarbarian population and corresponded to types of government" [4].

But the fact was that main goals of implementing new administrative reforms had another, hidden sense.

Main goal of this reform was to change law status of kazakh lands in Russian Empire, namely final turning it into colony. By means of strict governing kazakh steppe tsarism tried to provide full subordination, bondage of kazakh people from tsar administration.

Russian deeply understood that strengthening political rule created conditions for speeding spiritual and economic conquering of Kazakhstan, as it was known economic "conquer" of the territory could be successful and unlimited only in case of consolidating its political conquest.

One of the main tasks of new reforms was weakening political influence of Kazakh aristocracy. With the aim of realizing this task tsar government planned to change system of local management and territorial structure, weaken tribal base and restrict power of local population, attracting them only in lower level of state apparatus in volost governing.

Thus, it was considered that by means of alienating the Kazakh from political power to limit their law and implement full political domination over Kazakh people.

Moreover, with the aim of strengthening its social base in conducting colonial policy in Kazakh steppe tsarism tried to "buy" influential elder of clan, making them "gifts" and appointing lower position of administrative apparatus. These were steps, directed on internal demarcation of Kazakh society: it is well known that it is easy to control uncoordinated people.

Tsar government with a help of new administrative reforms intended to form military bureaucratic mechanism which had to serve for controlling territory in the interests of Russia. For effective implementing outlined aims only Russian officers should operate who were supposed to get privilege and salary. Local people were to pay salary for these officers.

Introducing administrative reforms 1867-1868 years coincided with strengthening capitalist's

interactions in Russian economy. For young swift developing capitalism domestic market was not enough. European markets were closed for Russian plants products because of low quality of goods and at the same time high price for it. Russian producers needed new markets, rich sources of raw material and cheap labour forces. Orenburg general – governor, general – adjutant N.A. Kryzhanovskii told on the ceremony of opening Orenburg branch of Russian Imperial Geographic society in 1868 that "in spite of sad state of kirghiz steppe in the meaning of future civilization for Russia it was not only good but in all cases it was necessary; if we did not possess because of some reasons more economic than political we were to conquer it" [5], he clearly showed his colonial point of view.

General – governor expressed colonial intention of Russian imperialism to attract Kazakh territory to Russian economic system, to rob richness of steppe krai. For realizing that intention, for turning Kazakh steppe into market of production and sources of raw material, tsar government should reinforce its political domination by means of introduction new administrative system on Kazakh land.

By means of introducing administrative reforms Tsar Russia decided to force colonization of Kazakh lands. Commission on developing "Temporal decree" showed that "in solving land question government should accept such measures which on the one hand met present day requirements of people without destroying its mode way of life and on the other hand it should profitable for Russia [6].

Thanks to reforms, tsar government took measures which were the base for conducting robbery, colonial agrarian policy. Local people's interests were not considered, more over colonists intended to take fertile lands, water resources and pushed them to desert, dry territory, to give their lands for Russian settlements and Cossack army. It was unreasonable policy, which led to destroying traditional way of using meadows, free moving Kazakh for wintering and summer meadows and full attachment to nomad camp.

New division of Kazakh steppe caused not only breaking traditional order of using meadows but splitting up big clans which was the reason weakening influence of leading clans. Later inspector of Turkestan territory K.K. Palen gave argument which was used by tsar government in artificial division of Kazakh steppe: "it was legislative eliminated division of kirghiz on the base of clan relations, these measures were taken because uniting big clan under one forefather hampered maintaining calmness in the steppe" [7]. New division of the krai was realized according to territory methods and was depended on tsar's interests in solving political and military tasks.

One of the main tasks of tsar government in conducting administrative reforms was a change of tax policy in Kazakh steppe. Having analyzed types of taxes collected from Kazakh of Orenburg krai, Commission came to a conclusion that "in essence nomad tent's collection did not reach that sum which was necessary for state treasury" [8]. Accordingly, tsarism started to strengthen fiscal policy with the aim

of “essential increasing treasures’ income”. It was planned to increase nomad tent’s tax to fill list of duties and other responsibilities. So tsar authority did not consider people’s needs and interests. For further strengthening dishonest robbery of local people there was marked improving administrative – territorial division with accurate definition of borders of newly built auls, volosts, uyezd, regions and these measures were directed for improving orders of collecting taxes.

By means of introducing new order into structure and activity of colonial administration tsarism intended to strengthen Russification policy. Tsar government strived for russifying Kazakh people by force, depriving national peculiarities and more over to make them speak Russian. There was an aim to russianize management apparatus, relatively, it was decided to hire only Russian officers for administrative position.

Beside it there were profitable conditions for deep penetration of Christian religious in Kazakh society and on the contrary to hamper spreading Muslim. In Commission documents were noted that “it was time to put end mullah’s influence, to protect kirghiz youth because from it depended weakening Mahometanism in the steppe and to some extent success of making kirghiz be close to Russian” [9]. These were tsar’s measures which were taken not only for political economical conquer but spiritual enslaving of Kazakh people.

Heads of Orenburg krai considered that main goal of any Christian government according to Muslims was to weaken Mahometan fanaticism with its harmful signs, to elevate mental development, to spread sensible notions and gradually made Kazakh people join ruling nationality” [10].

Tsar administration was worried because of spreading Islam among Kazakh population. That is why up to XIX century government had a course for using Muslim religious influencing on mentality and strengthening Russia’ influence in Kazakh steppe. Certainly tsarism needed Islam as a mean of reaching its intentions, but not as a religion in itself. In some time Islam had negative direction for colonial. N.Chernavskii wrote in his “Exploration” with regret: “This policy of tolerance and even patronage of Islam was necessary for getting political profits in Katherine the Great, this policy had a bad effect on kirghiz whom we wanted to attract through Islam to Russia but we failed to do it. We ourselves made kirghiz – half savage heathen believe Islam during long time to protect them from favorable impact of Christian and Russian culture” [11].

That is why Orenburg administration worried such position and began to take measures for hampering spreading Islam: according to administrative reform of 1868 year it was prohibited to erect mosques; was settled matter with appointing mullah; it was prohibited for tatar, Bashkir and especially Central Asiatic mullahs to live on this territory.

In the middle of XIX century a new Central Asiatic policy Of Russian state began. Russia actively realized foreign political policy, except south territory of Kazakhstan, had domination over Tashkent and Samarkand. Gradually empire winning of Central Asian territory “which absorb attention not only Russia

but Europe as well, joining this new land and with forming Turkestan general – governor, trans-Ural steppe, its nomads became closer to European Russia” [12].

Now tsarism put a goal of turning Kazakh territory into internal region of Empire and an important place on the way of introducing to Central Asia. N.A.

Kryzhanovskii in his “Notes about administrative structure of Turkestan region and Orenburg krai” indicated conquered krai brought more profit to Russia, that is why Administration of Orenburg “should use everything in favor of our motherland to get from Kazakh lands to Russian as much as possible” [13].

One of the important directions of new governing system was broad spreading common laws of Russian Empire on this territory. With the help of these reforms tsar government planned to create court system providing increase of colonial administration role. In stead of it there was a plan to restrict influence of bii court (arbitrator), who had a great influence among people making fair decision reasonably controlled law interactions in Kazakh steppe. At the same time Commission expressed an idea that “government should not deny joining this nation; people court should be kept until gradual success of citizenship in kirghiz nation would on the same level with the rest population of Russia” [14]. It is obvious, law makers did not worry about keeping bii’s court but they tried to adopt it to function under new conditions which did not contradict colonial tasks of government.

These aims and tasks of full colonization of Kazakhstan by implementing administrative reforms 1867, 1868 years were hidden by tsarism about necessity of “citizenship’s development” among Kazakhs.

Lands of north-western Kazakhstan up to reforms of 1868 years were included into “Oblast of Orenburg kirghiz” with a territory approximately 900 thousand of square kilometers. Population in 60s XIX century was about 750 thousand. District bordered on the west with Caspian sea, on the east with “Oblast of Siberian kirghiz”, on the south with Kokand and Khivin khanates and on the north with the territory of Astrakhan, Saratov and Orenburg provinces but district’s territory was crossed by huge Kazakh rivers Ural, Amba, Syrdariya and Tobol.

Orenburg krai had significant military strategic meaning for expanding Tsar Russia on east lands. This krai occupying western part of Kazakhstan was considered by Russian government as a bridge leading to Central Asia and to southern, eastern lands of Kazakh steppes. At that period Orenburg steppe found itself in the circle of fortress which became a base for deep invading of Tsar Government Kazakh steppes. Orenburg (1845), Uralsk (1845), Novopetrov (1846), Raimsk (1847), Karabutak (1848) and Emba (1862) fortresses played a great role in military-strategic plans in Russia.

According to documents of Administrative, Orenburg city was built by tsarism as political and trade center, as a link of all spheres in local administration and also in its turn was built for protection from “nomads on other side of Ural in Russian” [15].

For Russian empire Orenburg krai was important not only for natural resources but as a caravan way joining with khanates of Central Asia. N.A. Kryzhanovskii wrote that "Orenburg krai to Russia, as a part to whole, Russia did not exist for Orenburg, and Orenburg for Russia, that our krai with all its internal resources and riches, should live and serve for benefit of Russia, even scarifying own local interests" [16].

Necessity of colonial development of eastern territory, importance of Orenburg krai for realizing by tsar government political, strategic, tactic aims in this direction and profit got from colonization of Kazakh lands all these demanded from Russian government working out and strengthening administrative system in Kazakhstan.

Conclusion.

Duality in controlling Kazakh lands given to Orenburg and Western Siberian by general governor, caused difficulties in realizing targeted aims. In the report, "District management of Orenburg Kirgiz" to general governor (12 December 1864 year) was told that main direction "in the matter of controlling Kirgiz was not improving current system of managing but creating new system according to common laws of empire". This system should meet..... Economic and political status, entrusted "Horde".

More over, old system is not suitable, carelessness of district administration, similar administrative decisions, lack of people, difference in methods of implementing colonial policy, ineffective and low efficiency of administrative control, all these facts hampered realizing colonial policy.

That is why tsarism started to prepare reforms directed on turning krai into legislative empire colony and to deprive Kazakh people of independence and freedom.

Conducted reforms with the aims of improving system, these reforms widen spheres of colonial

administration and became a base for creating parts of state apparatus of Russian Empire.

Tsar government concentrated administrative power in its hands, finally pushed Kazakh people aside from political power.

As a result Kazakh people as well as their neighbors became victims of colonial policy of Russian Empire.

REFERENCES

1. Kraft I.I. Collection of laws about Kirgiz of steppe. - Orenburg, 1898. - 532 p. - p.209.
2. Materials on history of political system in Kazakhstan. - V.1. - Alma - Ata: Issue. AS Kaz SSR, 1960. - 442 p. - p.186.
3. Kraft I.I. Collection of laws about Kirgiz of steppe. - Orenburg, 1898. - p.250.
4. Central State Archives of Kazakhstan Republic (CSAKR). Fund 4. List 1. Matter 490. Page 1.
5. Notes of Orenburg Department of Imperial Russian Geographical Society (IRGS) - Issue1. - Orenburg, 1870. - p.21.
6. CSAKR. Fund.4. List.1. Matter 490. Page.40.
7. Abenova B. Regional policy of Russian Empire in Orenburg krai. - Gamburg: LAPLAMBERT Academic Publishing, 2013. - 231 p. - p.34.
8. CSAKR. Fund 4. List 1. Matter 90. Page 32.
9. CSAKR. Fund 4. List 1. Matter 490. Page 54.
10. State Archives of Orenburg district (Russian Federation). Fund 6. List 6. Matter 4005. Page 30.
11. Works OUAK. - V.7. ... - pl23.
12. CSAKR. Fund 4. List 1. Matter 277. Page12.
13. CSAKR. Fund 5. List 3. Matter 13. Page 6.
14. Notes of Orenburg Department of Imperial Russian Geographical Society. - Issue 1. - P.29.
15. CSAKR. . Ф.4. Оп.1. Д.4067. Л.10.
16. Notes of Orenburg Department of Imperial Russian Geographical Society. - issue 1. - P.18.

Эргашев Б.

доцент

Самаркандского государственного университета

ИСТОРИОГРАФИЯ И МЕТОДЫ ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОГО АНАЛИЗА ИСТОРИИ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА КАНЦЕЛЯРИИ ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА

Ergashev B.

Associate Professor

Samarkand state university

HISTORIOGRAPHY AND METHODS OF SOURCE ANALYSIS OF HISTORY CLERICAL WORK OF THE OFFICE OF THE TURKESTAN GOVERNOR GENERAL

Аннотация: Статья вопросам источниковедения истории Туркестана второй половины XIX – начало XX веков. Этот период в истории народов Средней Азии считается колониальным так как были установлены режим подчинения Российским имперским законам государственного регулирования. В установленном Военно-административном управлении одной из ключевых мест отводилась канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства. Канцелярия выполняла функции исполнительного органа, имела особые приметы отличающиеся от других госучреждений края. Основными задачами данной статьи являются раскрытие истории делопроизводства в деятельности канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства как ключевой фигуре в системе Военно-народного управления в Туркестане. Важной стороной является то, что для написания данной статьи основными источниками послужили

законодательные акты Российской империи по организации государственного регулирования в Туркестане. Также фундаментальные значения имели делопроизводственная документация канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства. Значительно расширили возможности статьи публикации авторов, свидетелей того периода, специалистов изучавших историю колониального Туркестана.

Весьма полезным оказались материалы положений по управлению краем различных годов в период существования Туркестанского генерал-губернаторства: 1867-1917 годы.

Были проведены анализ имеющихся архивных материалов для установления характеристик при сопоставлении источников по истории канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства.

Annotation. An article on the source study of the history of Turkestan in the second half of the 19th century - the beginning of the 20th century. This period in the history of the peoples of Central Asia is considered to be colonial since a regime of subordination of state regulation to Russian imperial laws was established. In the established Military Administration, one of the key places was assigned to the office of the Turkestan governor general. The office served as the executive body, had special features that differ from other state institutions in the region. The main objectives of this article are the disclosure of the history of paperwork in the activities of the office of the Turkestan Governor General as a key figure in the system of the Military Public Administration in Turkestan. An important aspect is that the main sources for writing this article were legislative acts of the Russian Empire on the organization of state regulation in Turkestan. Also of fundamental importance were the paperwork of the office of the Turkestan Governor General. Significantly expanded the possibilities of the article by authors, witnesses of that period, and experts who studied the history of colonial Turkestan. Very useful were the materials of the provisions on the management of the territory of various years during the existence of the Turkestan Governor General: 1867-1917. An analysis of the available archival materials was carried out to establish the characteristics when comparing sources on the history of the office of the Turkestan Governor General.

Ключевые слова: Туркестан, генерал-губернаторство, канцелярия, делопроизводство, источник, положения, архив, биография.

Key words: Turkestan, governor general, chancellery, paperwork, source, regulations, archive, biography

Актуальность избранной статьи:

Во второй половине XIX века на обширной территории Среднеазиатского пространства именуемый Туркестанским краем в результате военной экспансии со стороны Российской империи было образовано новая государственно-политическое устройство. В истории Туркестана этот период назывался периодом генерал-губернаторского правления. Для историко-источниковедческой ретроспективы данного периода необходимо изучения исторических источников которые свидетельствуют о государственном управлении по имперским образцам, подтверждая тем самым колониальный статус края.

Актуальность обуславливается, прежде всего не изученностью источниковедения истории делопроизводственной деятельности канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства второй половины XIX – начала XX в. Таким образом, востребованность темы обуславливается комплексным исследованием вопросов источниковедения органов управления Туркестана, классификации и контент-анализ материалов генерал-губернаторской Канцелярии будут способствовать не только восполнению пробелов в современном источниковедении, но и определению

круга новых источниковедческих проблем и в конечном итоге будут служить духовному обогащению

Степень изученности проблемы. В литературе колониального периода делопроизводственная деятельность канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства освещалась в общероссийской исторической науке не столько в конкретно историко-источниковедческом плане, сколько в формально-юридическом¹.

К фактическим материалам следует отнести «Адрес-календари», в которые вносились имена канцелярских служащих².

Весьма полезна статья Г.П.Федорова, управляющего канцелярией Туркестанского генерал-губернатора в 1901 – 1906 гг.³.

Более содержательный, скорее всего справочно-статистический материал, содержится в работе А.И. Добросмыслова⁴. По принятым положениям управления краем понятие «генерал-губернаторская канцелярия» приравнивалось по смыслу к словосочетанию «канцелярия генерал-губернаторства».

В советской литературе по проблеме деятельности административных государственных

¹ Евреинов В.А. Гражданское чиновничество в России. – СПб., 1887; Градовский А.Д. Начала русского государственного права. – СПб., 1890; Коркунов Н.М. Русское государственное право. – СПб., 1893; Ивановский В.В. Русское государственное право. – Казань, 1908; Шаланд русское государственное право. – Юрьев, 1908; Коркунов Н.М. Общее учение о государстве и учение об управлении. - Киев, 1909.

² Ступаков И.В. Адрес-справочник Туркестанского края: С иллюстрациями, календарем на 1910 г., картой края и

объявлениями/Сост. Ступаков И.Е. – Т.: Сырдарьинский областной статистический комитет, 1909. – 216 с.

³ Федоров Г.П. Моя служба в Туркестане//Исторический Вестник. Сентябрь-октябрь 1913.

⁴ Добросмыслов А.И. Ташкент в прошлом и настоящем. Исторический очерк. – Т.: Электро-печатная А.О. Порцева, 1912. – 482 с.

учреждений было издано огромное количество трудов.

Изучение колониальной политики Российской империи в Средней Азии продолжалась и в 30-е годы XX столетия. В трудах П.Г. Галузо⁵, З.Д.Кастельской⁶ на основе материалов канцелярии генерал-губернаторства впервые освещаются многие аспекты колониальной политики империи в Туркестане⁷.

Однако, как показывает анализ этих и предыдущих публикаций, деятельность канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства не была объектом специального изучения ни в историческом, ни в источниковедческом плане.

Тематике данной статьи наиболее близки труды доктора исторических наук профессора Н.А. Абдурахимовой⁸ по истории колониально-административного устройства Туркестана.

Изучение материалов канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства основывается на методологии историко-источниковедческих исследований. Более обоснованным является использование документов делопроизводства канцелярии в качестве исторических источников. В связи с этим следует обратить внимание на то, что в процессе анализа материалов канцелярии генерал-губернатора на начальных этапах историографические материалы доминируют, ибо чёткой методологии источниковедческих исследований органов управления одной страны в другой, колониальной, не имеется.

Например, швейцарский исследователь А.Каплер, итальянский историк Марко Буттино и другие исследователи рассматривают Туркестан

как национальную окраину Российской империи⁹, но эти произведения, как и некоторые источники, не полностью охватывают хронологические рамки исследования.

Методы источниковедческого анализа материалов канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства

Методы научных исследований отличаются друг от друга временными рамками и подходами в зависимости от обстоятельств. По мере продвижения вперед научные исследования приобретают интенсивный и сложный характер, способствуя усилению значения междисциплинарных связей.

Методология, будучи важной автономной частью каждой науки, опирается на опыт школ исторических исследований. Процесс определения подходов к изучению проблематики требует от историка быть и теоретиком¹⁰. Для изучения вопросов делопроизводства в канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства полезными в методологическом отношении являются труды Д.Тоша и А.Про, специалистов национальных историй XIX – XX вв.¹¹ Интересен также методологический подход школы «Анналов», представители которой к изучению истории применяют концепции множественности социального времени, в частности среднесрочный жизненный цикл по методике Фернана Броделя¹².

Документы делопроизводства канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства являются сравнительно новым письменным источником. Применяемые источниковедческие процедуры в отношении этих документов намного упрощены, так как материалы канцелярии носят официальный характер и достоверно отражают события второй

⁵ Галузо П.Г. Вооружение русских переселенцев в Средней Азии (Исторический очерк). - Т. Изд-во Сред. Аз. ком. ун-та, 1926. - 90 с.; Галузо П.Г. Туркестан – колония. (Очерк истории Туркестана от завоевания до революции). - М.: Ком. ун-т трудящихся Востока, 1929. - 164 с.; Галузо П.Г. Восстание 16 года. - М.; Т.: Изд-во «Соцэкгиз», 1932; Его же: Туркестан – колония. - Т.: Узгосиздат, 1935.

⁶ Костельская З.Д. Восстание 16 года в Узбекистане. - Т.: УзГиз, 1937.

⁷ Иванов П.П. Архив Хивинских ханов XIX в. (Исследования и описание документов с историческим введением). - Л., 1940.

⁸ Абдурахимова Н.А. Революционное движение и характерная политика царизма в Туркестане (к истории царской тюрьмы в Туркестане): Автореф. дис.... канд. ист. наук - Т., 1969. - 40 с; Её же. Из истории Туркестанского чиновничества второй половины XIX – начала XX в.//Вопросы социально-экономической истории дореволюционного Туркестана. - Т., 1985; Её же. Колониальная система власти в Туркестане (вторая половина XIX – начало XX в.): Автореф. дис....докт. ист. наук. - Т., 1994; Её же. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – первой четверти XX в./Отв.ред. Зияев Х.З., Гулямов Х.Г. -Т.: Университет, 1999. - 162 с. (в соавторстве с Рустамовой Г.К.); Её же. Колониальная система царизма в Туркестане. - Т.: Академия, 2002. - 205 с. (на узб.яз.) (в соавторстве с Ф. Эргашевым).

⁹ Каплер А. Россия – многонациональная империя; возникновение, история, распад. - М., 2000; Буттино Марко. Революция наоборот, Средняя Азия между падением царской империи и образованием СССР. - М., 2007; Daniel R. Brower: Turkistan and the fate of the Russian Empire. - London. 2003; Seymour Becker: Russian Protectorates in Central Asia. - London. 2004; Jeff Sahadeo: Russian Colonial Society in Tashkent, 1865-1923. - Bloomington, 2007; Alexander S. Morrison: Russian Rule in Samarkand, 1868-1910. A. Comparison with British India. - Oxford University Press, 2008.

¹⁰ Бенедетто Кроче. Теория и история историографии//Перевод с итальянского Заславской И.М. - М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. - С.1.

¹¹ Тош Джон. Стремление к истине. Как овладеть ремеслом историка/Перевод с англ. - М.: Весь мир, 2000. -246 с. Про Антуан. Двенадцать уроков или ремесло историка. - М.: Наука, 1986. - 256 с.

¹² Блок М. Апология истории или ремесло историка. - М.: Наука, 1986. - 256 с; Февр Л. Бой за историю. -М.: Наука, 1991. -632 с; Бродель Ф. История и общественные науки//Философия и методология истории/Под. ред. Кона И.С., РИО БГК им. И.А.Бодуэна де Курбекэ, 2000. С. 115-142; Его же. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. Часть 1. Роль среды/Перевод с француз. Юсима М.А. - М.: Языки славянской культуры, 2003. - 496 с.

половины XIX - начала XX в. на территории Туркестанского края.

При источниковедческом исследовании определения исторической ценности документов канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства можно применить методы каталогической информации, разработанной английским ученым Ч. Ръё ещё в 1888 г.¹³ В частности, кодификационный метод, который требует, чтобы каждый документ имел определённые атрибуты. Изучение документов канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства показывает, что в процессе делопроизводства дела в ней оформлялись следующим образом:

- 1) название документа, т.е. каждое делопроизводственное дело получало своё название;
- 2) каждый делопроизводственный документ получал номер по порядку делопроизводства;
- 3) после нумерации дела по установленному порядку обязательно отмечалось по какому отделению канцелярии оно было подготовлено. Во многих делопроизводственных документах даже записывалось, по какому столу отделения документ получил разработку;
- 4) в обязательном порядке заполнялись даты начала и окончания делопроизводства;
- 5) на лицевом листе записывалось количество листов по делопроизводству;
- 6) в конце документа имела запись о составивших соавторах и обычно записывались также и имена делопроизводителей.

При исторической интерпретации вопроса организации Туркестанского генерал-губернаторства следует обратить внимание на вопросы исторического детерминизма. В частности, экономическое ослабление центральноазиатских ханств привело к их политической раздробленности и невозможности объединения против захватнических устремлений Российской империи. По словам редактора газеты «Московские новости» М.Н. Каткова, «Российская империя могла существовать только как государство, в котором обеспечено преобладание титульной национальности. Другие «племена» смогли сохранять свой язык, религию, культурные особенности, иными словами, все, что не угрожает целостности государства»¹⁴.

Практические результаты – изучая вопросы

- в результате исследования выявлены теоритико-методологические аспекты изучения колониальной политики Российской империи в Туркестане, которые необходимо при изучении истории-источниковедения Туркестана второй половины XIX – начала XX веков;
- доказано идентичность сферы делопроизводственной деятельности канцелярий

генерал-губернаторств Российской империи в Туркестанского генерал-губернаторства, которая была направлена на усиление колониального режима в крае;

- показаны общие и частные особенности исторических источников по освещению делопроизводственной деятельности канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства.

Заключение. По прошествии деятельности Туркестанского генерал-губернаторства миновало более полутора веков. Проблемы источниковедения истории государственного управления Туркестаном и связанные с ними вопросы в исторической в историографической литературе особенно двадцатого столетия изучались большей частью фрагментарно. В связи с тем, что вопросы, связанные с деятельностью канцелярий, являлись как бы закрытой темой, материалы делопроизводственной деятельности Канцелярии, как отдельной источниковедческой проблемы, до сих пор не служили объектом источниковедческих процедур исследования.

Поэтому мы ограничимся здесь лишь некоторыми следующими выводами по историографии проблемы:

- Изучение такой проблемы – феномен глобального значения, так, как с деятельностью генерал-губернаторской Канцелярии в Туркестане была полностью подчинена российским общеимперским законам права деятельности государственных учреждений.

- Практически очень слабо изучены с точки зрения источниковедения вопросы, связанные деятельностью генерал-губернаторской Канцелярии. Во многих исторических произведениях пишется о том, что генерал-губернаторское управление состояло из 4 отделений, но не упоминается о том, что эти отделения были в генерал-губернаторской Канцелярии.

Исходя из этих положений материалы Канцелярии были отобраны в качестве источника для раскрытия работы внутренней «кухни» колониально-административного исполнительного органа в Туркестане второй половины XIX – начала XX веков.

Список источников

1. Евреинов В.А. Гражданское чинопроизводство в России. – Спб., 1887; Градовский А.Д. Начала русского государственного права. – Спб., 1890; Коркунов Н.М. Русское государственное право. – Спб., 1893; Ивановский В.В. Русское государственное право. – Казань, 1908; Шаланд русское государственное право. – Юрьев, 1908; Коркунов Н.М. Общее учение о государстве и учение об управлении. - Киев, 1909.
2. Ступаков И.В. Адрес-справочник Туркестанского края: С иллюстрациями, календарем на 1910 г., картой края и

¹³ Мадраимов А., Фузаилова Г. Манбашунослик. Тошкент: Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти нашриёти, 2008. - Б. 19.

¹⁴ Бахтурина А.Ю.. Окраины Российской империи: государственное управление и национальная политика в годы первой мировой войны (1914 – 1917 гг.). - М.: Росс ПЭН, 2004. - С. 5.

объявлениями/Сост. Ступавков И.Е. – Т.: Сырдарьинский областной статистический комитет, 1909. – 216 с.

3. Федоров Г.П. Моя служба в Туркестане//Исторический Вестник. Сентябрь-октябрь 1913.

4. Добросмыслов А.И. Ташкент в прошлом и настоящем. Исторический очерк. – Т.: Электропечатная А.О. Порцева, 1912. – 482 с.

5. Галузо П.Г. Вооружение русских переселенцев в Средней Азии (Исторический очерк). – Т. Изд-во Сред. Аз. ком. ун-та, 1926. – 90 с.; Галузо П.Г. Туркестан – колония. (Очерк истории Туркестана от завоевания до революции). – М.: Ком. ун-т трудящихся Востока, 1929. – 164 с.; Галузо П.Г. Восстание 16 года. – М.; Т.: Изд-во «Соцэкгиз», 1932; Его же: Туркестан – колония. – Т.: Узгосиздат, 1935.

6. Костельская З.Д. Восстание 16 года в Узбекистане. – Т.: УзГиз, 1937.

7. Иванов П.П. Архив Хивинских ханов XIX в. (Исследования и описание документов с историческим введением). – Л., 1940.

8. Абдурахимова Н.А. Революционное движение и характерная политика царизма в Туркестане (к истории царской тюрьмы в Туркестане): Автореф. дис.... канд. ист. наук - Т., 1969. – 40 с; Её же. Из истории Туркестанского чиновничества второй половины XIX – начала XX в.//Вопросы социально-экономической истории дореволюционного Туркестана. – Т., 1985; Её же. Колониальная система власти в Туркестане (вторая половина XIX – начало XX в.): Автореф. дис....докт. ист. наук. – Т., 1994; Её же. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – первой четверти XX в./Отв.ред. Зияев Х.З., Гулямов Х.Г. –Т.: Университет, 1999. – 162 с. (в соавторстве с Рустамовой Г.К.); Её же. Колониальная система царизма в Туркестане. – Т.: Академия, 2002. – 205 с. (на узб.яз.) (в соавторстве с Ф. Эргашевым).

9. Каплер А. Россия – многонациональная империя; возникновение, история, распад. – М., 2000; Буттино Марко. Революция наоборот, Средняя Азия между падением царской империи и образованием СССР. – М., 2007; Daniel R. Brower: Turkistan and the fate of the Russian Empire. – London. 2003; Seymour Becker: Russian Protectorates in Central Asia. – London. 2004; Jeff Sahadeo: Russian Colonial Society in Tashkent, 1865-1923. – Bloomington, 2007; Alexander S. Morrison: Russian Rule in Samarkand, 1868-1910. A. Comparison with British India. – Oxford University Press, 2008.

10. Бенедетто Кроче. Теория и история историографии//Перевод с итальянского Заславской И.М. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – С.1.

11. Тош Джон. Стремление к истине. Как овладеть ремеслом историка/Перевод с англ. – М.: Весь мир, 2000. –246 с. Про Антуан. Двенадцать уроков или ремесло историка. – М.: Наука, 1986. – 256 с.

12. Блок М. Апология истории или ремесло историка. – М.: Наука, 1986. – 256 с; Февр Л. Бои за историю. –М.: Наука, 1991. –632 с; Бродель Ф. История и общественные науки//Философия и методология истории/Под. ред. Кона И.С., РИО БГК им. И.А.Бодуэна де Курбекэ, 2000. С. 115-142; Его же. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. Часть 1. Роль среды/Перевод с француз. Юсима М.А. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 496 с.

13. Мадраимов А., Фузаилова Г. Манбашунослик. Тошкент: Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти нашриёти, 2008. – Б. 19.

14. Бахтурина А.Ю.. Окраины Российской империи: государственное управление и национальная политика в годы первой мировой войны (1914 – 1917 гг.). – М.: Росс ПЭН, 2004. – С. 5.

Kubarev V.V.

doctor of history, professor
Orthodox Russian Academy

CHRONOLOGY OF MONOTHEISTIC RELIGIONS

Кубарев В.В.

доктор исторических наук, профессор
Православная Русская Академия

ХРОНОЛОГИЯ МОНОТЕИСТИЧЕСКИХ РЕЛИГИЙ

Summary. The author's research of chronology and history of Ancient Egypt and Ancient Rome confirmed the Kurgan hypothesis of Maria Gimbutas about the origin of mankind in the region of the Volga and the Southern Urals – Yamnaya culture, as well as the expansion of Earth civilization from this area. In the present clause on the basis of extensive material studied of the personality of the Patriarchs of mankind, proved Ugric origin thereof and clarified the chronology of the religions of monotheism for the period from the Flood – Late Bronze Age collapse (1250–1200 BC) to the present day. The author identified the Patriarchs of monotheism with well-known figures of human history. He proved that the oldest religion of monotheism is Christianity, which had a theoretical character in the I Millennium (Old Testament Christianity) and a practical embodiment at the beginning of the II Millennium (New Testament Christianity). Islam and Judaism emerged only in the early VII century and became radical branches of Christianity. Based on the study of solar eclipses, the author has determined the date and place of the Crucifixion of Jesus Christ (March 18, 1010 in Constantinople), the year of the death of the Prophet Muhammad (1152) and the period creation of the Quran (1130–1152). **Аннотация.** Авторские исследования хронологии и истории Древнего Египта и Древнего Рима подтвердили Курганную гипотезу Марии Гимбутас о происхождении человечества в регионе Поволжья и Южного Урала – Ямной культуры, а также экспансии земной цивилизации из указанного района. В настоящей работе на основании обширного материала исследованы личности Патриархов человечества, доказано угорское происхождение оных и уточнена хронология религий монотеизма на период от Потопа – Катастрофы Бронзового века (1250–1200 года до н.э.) до наших дней. Автор отождествил Патриархов монотеизма с известными фигурами человеческой истории. Он доказал, что самой старой религией монотеизма является христианство, которое имело теоретический характер в I тысячелетии (Ветхозаветное христианство) и практическое воплощение в начале II тысячелетия (Новозаветное христианство). Ислам и иудаизм возникли лишь в начале VII века и стали радикальными ветвями христианства. На основании изучения солнечных затмений автор определил дату и место распятия Иисуса Христа (18 марта 1010 года в Константинополе), год смерти Пророка Мухаммеда (1152) и период создания Корана (1130–1152).

Key words: *chronology, monotheism, Christianity, Islam, Judaism, Patriarchs, Ugric peoples, Abraham, Moses, King David, Jesus Christ, Prophet Muhammad, Volga region.*

Ключевые слова: *хронология, монотеизм, христианство, ислам, иудаизм, Патриархи, угры, Авраам, Моисей, Давид, Иисус Христос, Пророк Мухаммед, Поволжье.*

Statement of problem: Chronology of the patriarchs of the monotheistic religions in the process of development of science and accumulation of knowledge about history and archaeology, more and more are legendary, not the actual character. They are not the result of an analysis of historical events and personalities, nor are they the result of instrumental studies of artifacts such as the radiocarbon method, archaeology, DNA genealogy, and PIE theory. However, we are convinced that the formation of monotheistic religions and the actions of the patriarchs of mankind have a real basis, lying in the layers of historical events and personalities of the past, therefore, possible binding and identification thereof.

Постановка проблемы: Хронология и Патриархи монотеистических религий в процессе развития науки и накопления знаний об истории и археологии всё больше носят легендарный, а не фактический характер. Они не являются плодом анализа исторических событий и личностей, а также результатов инструментальных исследований артефактов, таких как

радиоуглеродный метод, археология, ДНК-генеалогия и теория PIE. Однако мы убеждены, что становление монотеистических религий и свершения Патриархов человечества имеют под собой реальную почву, лежащую в пластах исторических событий и личностей прошлого, посему возможна привязка и отождествление оных.

The analysis of the last of research and publications: Research topic history of religions and of the lifetimes of the patriarchs of Christianity, Islam and Judaism is well-established character, when seriously discussed, only minor deviations from the accepted canons of several years, radically altering the historical fabric and the geographical scope of religious events and the ethnicity of the patriarchs of the monotheistic religions.

Анализ последних исследования и публикаций: Тема исследований хронологии религий и времен жизни Патриархов христианства, ислама и иудаизма носит устоявшийся характер, когда серьезно обсуждаются лишь незначительные отклонения от принятых канонов в несколько лет, в

корне не меняя историческую канву и географические рамки религиозных событий и этническую принадлежности Патриархов монотеистических религий.

Allocation unresolved before parts of the general problem: Author's researches and reconstruction of chronology and geography of Ancient Egypt, and also Ancient Rome, show fallacy of the stereotypes accepted by society. The paradigm of the emergence of modern civilization in Africa contradicts the logic of historical events, archeology, PIE theory, DNA genealogy and the vector of the Migration period of people from the Caucasus and the Volga region. The lack of artifacts discovered in Palestine the older than I century and genetic studies of mummies of the New Kingdom Pharaohs of Egypt proved a complete failure of the traditional historiography and the history of religions. These contradictions require correction of mistakes and establishment of truth.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы: Авторские исследования и реконструкция хронологии и географии Древнего Египта, а также Древнего Рима, показывают ошибочность принятых обществом стереотипов. Парадигма возникновения современной цивилизации в Африке противоречит логике исторических событий, археологии, теории PIE, ДНК-генеалогии и вектору Великого перенаселения народов Кавказа и Поволжья. Отсутствие артефактов в Палестине, древнее I века, и генетические исследования мумий фараонов Нового царства Египта доказывают полную несостоятельность традиционной историографии и хронологии религий. Эти противоречия требуют исправления ошибок и установления истины.

The purpose of clause: The purpose of this study is to establish the true chronology of monotheistic religions and the identification of the patriarchs of mankind with famous historical figures of the past, taking into account the correct geographical reference of events, the PIE theory, DNA genealogy and the vector of the Migration period of people.

Цель статьи: Целью исследования является определение истинной хронологии монотеистических религий и отождествление Патриархов человечества с известными историческими персонажами прошлого с учетом корректной географической привязки событий,

теории PIE, ДНК-генеалогии и вектора Великого перенаселения народов.

The basic material: To achieve this goal, we will use the paradigm of the emergence of modern human civilization in the Volga region about 5500 years ago. For the first time such a hypothesis was put forward by Maria Gimbutas in 1956 [1–4]. In the author's research in 2009, we confirmed this theory, tying it to the canvas of historical events of the past [5], and also clarified the chronology and localization of Ancient Egypt and Ancient Rome [6, 7]. In the framework of our reconstruction of the Flood corresponds to the period of the Late Bronze Age collapse (around 1244 BC), and the date of birth of the Patriarch Abraham, he also Ugric Khagan the Tash Bash [5, 8], also known as the Emperor Titus Vespasian Flavius are 7 or 9. From these premises and information Septuagint by simple calculations can determine date of birth of Adam (3506 BC) and other Patriarchs.

If following the periods of life of the Biblical Patriarchs from the date of the Flood to the generation of Abraham (the birth 180 BC or 7/9) leads in our reconstruction to the emergence of a chronological gap of 189 years. This phenomenon is caused by the presence of any one generation unaccounted for or underestimated by the dates of birth of the children of Nahor and Terah.

The results of our reconstruction of the ancient history and chronology of monotheistic religions are summarized in Table No. 1. The first column is the serial number of historical figures, including Patriarchs, Pharaohs, Kings and Emperors of Rome, Patriarchs of Islam and Ugric Kings. The second column is the numbers of the Pharaohs on the Abydos list. This is followed by a column of known names of Pharaoh. The fourth column is the Roman names of Pharaohs, Emperors or Kings, as well as the years of their board. In the fifth column indicate information about significant events that occurred during the reign of the Pharaoh or King. In the sixth column we will indicate the names of Biblical and Islamic Patriarchs and the years of live. In the last column we will write the names of the Ugric Kings, the current number, as well as the duration of their life and board. Light gray background in the fields of the table we note the coinciding historical and Biblical personalities, and a darker gray background – the identified personalities of Pharaohs, Kings, Emperors and Patriarchs.

Table No. 1

**CHRONOLOGICAL DATA ON THE OLYMPIAN GODS, PHARAOHS, ROMAN KINGS AND
EMPERORS, PATRIARCHS OF MONOTHEISM AND UGRIC KINGS.**

No.	No.Abydos	Pharaohs (board)	Kings and Emperors (board)	Events of Histories	Patriarchs of monotheism's (year of life)	Ugric gods and Kings, (No.), (Life, Board)
1					Adam, 3506 – 2576 BC	Adam–Tarh– Uranus (1), 3506 – 2576 BC
2					Seth, 3276 – 2364	Seth (2), 3276 – 2364
3					Enos, 3071 – 2166	Enos (3), 3071 – 2166
4					Kenan, 2881 – 1971	Kenan (4), 2881 – 1971
5					Mahalalel, 2711 – 1816	Mahalalel (5), 2711 – 1816
6					Jared, 2546 – 1584	Jared (6), 2546 – 1584
7					Enoch, 2384 – 2019	Enoch (7), 2384 – 2019
8				Flood, 1244 BC Trojan War 1184 BC	Methuselah, 2219 – 1250	Methuselah (8), 2219 – 1250
9					Lamech, 2032 – 1279	Lamech (9), 2032 – 1279
10	1	Menes, Meni 1219 – 1172 BC	Aeneas, 1179 – 1176 BC		Noah 1850/1844 – 900/894 Wife Naamah	Cronus–Nij– Nuh (10) 1850 – 900 Wife Rhea
11	2	Teti, Atotthis I, ? – 1172				
12	3	Iti, Djer, Atotthis II 1172 – 1149	Ascanius, Iulus, Julus 1176 – 1138	Alba Longa, Inbu–Hedj	Shem, Japheth 1350 – 750	Jupiter–Zeus (11), 1350 – 750 Wife – Hera (daught. – Hebe), Wife Alkmene (son – Heracles)
13	4	Itia, Djet, Atotthis III, 1172 – 1149				
14	5	Septi, Den			Arpachshad, 1250 – 685	Hercules – Heracles (12), live 565 years, 1250 – 685 Wife Hebe
15	6	Meribiap, 1145 – 1100	Silvius, 1138 – 1109			
16	7	Semsu, 1100 – 1090				
17	8	Qebah Horus, Qaa, 1090				
18	9	Bedjau, 1090 – 1060	Aeneas Silvius 1109 – 1078		Cainan, 1115 – 655	Cainan (13), Heracleidae 1115 – 655
19	10	Kakau, Nebre, 1060 – 1020	Latinus Silvius, 1078 – 1028			
20	11	Banetjer, 1020 – 973	Alba Silvius, 1028 – 989		Salah, 985 – 525	Hyllus (14), Heracleidae 985 – 955/525
21	12	Wadjnas, 987 – 960	Atys Silvius, 989 – 965			
22	13	Senedj, 971 – 930	Capys Silvius, 965 – 937			
23	14	Djadjay, 936 – 906	Agrippa Silvius, 916 – 876			
24	15	Nebka, Sanakht, 906 – 888	Romulus Silvius, 876 – 857			
25	16	Djeser–za, Djoser, 855 – 831	Aventius Silvius, 857–820		Eber, 855 – 351	Fabius Caeson (15), Heracleidae ? – 477
26	17	Teti, 831–823				

27	18	Sedjes, 823 – 819				
28	19	Neferkara, 819 – 795				
29	20	Sneferu, 833 – 809				
30	21	Cheops, 824 – 801	Proca Silvius, 820 – 797	Pyramid at Giza		
31	22	Djedefre, 776 – 768				
32	23	Khafra, Khefren, 768 – 742	Amulius Silvius, 797 – 753	Pyramid at Giza		
33	24	Menkaura, 765–731				
34	25	Shepseskaf, 731 – 726				
35	26	Userkaf, 733 – 726	Romulus, 753 – 716	Founding of Rome		
36	27	Sahure, 726 – 713			Peleg, 721 – 382	Peleg (16), Fabia 721 – 382
37	28	Kakai, Neferirkare, 703 – 683	Numa Pompilius, 715 – 674			
38	29	Neferefre, 680 – 678				
39	30	Neuserre, Ini 678 – 642	Tullus Hostilius 673 – 642			
40	31	Menkauhor, 642 – 634	Ancus Marcius 642 – 617			
41	32	Djedkare, Isesi, 634 – 595	Lucius Tarqu- inius Priscus, 617 – 579		Reu, 591 – 252	Reu (17), Fabia 591 – 252
42	33	Unis, 595 – 565	Servius Tull-ius, 578 – 535			
43	34	Teti, 565 – 555				
44	35	Userkare, 555 – 553			Serug, 459 – 129	Serug (18), Fabia 459 – 129
45	36	Meryre, Pepi I, 553 – 505	Lucius Tarqui- nius Superbus 535 – 509			
46	37	Merenre I, 505 – 499		Republic in Rome Republic in Rome		
47	38	Pepi II, 499 – 439				
48	39	Merenre II, 439 – 438				
49	40	Netjerikare, 436 – 434				
50	41	Menkare				
51	42	Neferkare II				
52	43	Neferkare				
53	44	Djedkare				
54	45	Neferkare				
55	46	Merenhor		Nahor, 329 – 121	Fabius Quintus Maximus Cunctator (19), 329 – 121	
56	47	Neferkamin				

57	48	Nikare I						
58	49	Neferkare V						
59	50	Neferkafor						
60	51	Neferkare VI						
61	52	Neferkamin						
62	53	Kaukara						
63	54	Neferkaure						
64	55	Neferkauhor						
65	56	Neferirkare II						
66	57	Mentuhotep II, 275 – 224	Ptolemy II, 285 – 245					
67	58	Mentuhotep III, 224 – 212	Ptolemy III, 246 – 222	Empire in Rome	Terah, Thara 250 BC – 25 AD	Quintus Maximus Fabius (20), Kubar, III century BC – 25 AD		
68	–	Mentuhotep IV, 212 – 205	Ptolemy IV, 222 – 205					
69	59	Amenemhat I, 211 – 182	Ptolemy V, 205 – 180					
70	60	Senusret I, 182 – 131	Ptolemy VI, 180 – 145					
71	61	Amenemhat II, 144 – 96	Ptolemy X Alexander I, 107 – 88					
72	62	Kheperkare, Senusret II, 106 – 89	Ptolemy IX Soter II,116 – 107, 89 – 81					
73	63	Senusret III, 92 – 73	Ptolemy XII, 80 – 51					
74	64	Amenemhat III, 73 – 27	Ptolemy XIII Theos, 51–47					
75	65	Amenemhat IV, 28 – 18	Ptolemy XV 44 – 30					
76	–	Neferusobek, 18 – 14	Cleopatra Selene II					
77	–	–	Titus Vespa-sian Flavius, 69 – 96	The Era of Christianity I century	Abraham, 180 – 5 BC	Tash Bash (21), son of Kubar, 7/9 – 163		
78	–	Intef VII, 209 – 212	Lucius Marullus	Empire in Rome	Isaac, 126 – 306	Aga Ruja, Urus, Avitahol (22), 126 – 306 Prusias I, 224 – 272 Constantius Chlorus, 305 – 306		
79	–	Tao I, 212 – 216	Cossonius Scipio					
80	–	Tao II, 221 – 236	Gordianus I, 238					
81	–	Kamose, 236 – 240	Gordianus II, 238					
82	66	Ahmosse I, 240 – 265	Gordianus III, 238 – 244	New Kingdom of Egypt				
83	67	Amenhotep I, 265 – 286						
84	68	Thutmose I, 286 – 298						
85	69	Thutmose II, 298 – 301						
86	–	Hatshepsut, 301 – 322	Constantius Chlorus, 305 – 306					
87	70	Menkheperra, Thutmose III, 301/322–354	Constantine I the Great, 306 – 337	New Rome	Jacob, 250 – 337 Ya’qub (Islam)	Kubar (23), 250–337, Prusias II, 272 – 305		
88	71	Amenhotep II 354 – 378	Flavius Valens, 364 – 378		Jude, 327 – 378	Balamber, Budimir (24), 363 – 378		
89	72	Thutmose IV, 378 – 390	Theodosius I the Great, 379 – 402	Exodus	Moses, 342 – 402 Dux Moesiaie	Arbat (25), 342 – 402, Khagan 378–402		
90	73	Amenhotep III, 390 – 425	Flavius Arcadius, 395 – 408					
91	–	Akhenaten,				Tarikh, (Islam)	Mundzuk (26), Khagan 402–414,	

		425 – 442		Exodus		live 377– 414	
92	–	Smenkhkare, 442 – 445			Joshua, Nahur (Islam) 401 – 454	Attila (27), Khagan 434–454, Flavius Aetius	
93	–	Tutankhamen, 445 – 455	Theodosius II, 401 – 450				
94	–	Ay, 455–459			Mukavvim, (Islam)	Irnik (28), Khagan 463–489	
95	74	Horemheb, 459 – 486			Adad, (Islam)	Masgut (29), Khagan 489–505	
96	75	Ramesses I, 486 – 488					
97	76	Seti I, 488 – 500					
98	–	Ramesses II, 500 – 566		Zodiacs of Temple Hathor, 540 & 568	Adnan (Islam)	Mundo (30), Titra, Rean, Khagan 505–520	
99	–	Merneptah, 566 – 586					
100	–	Amenmesse, 586 – 590					
101	–	Seti II, 590 – 596			Ma’ad (Islam)	Bayan (31), Khagan 535–590	
102	–	Siptah, 596 – 602					
103	–	Twosret, 602 – 604			Nizar (Islam)	Alburi (32), Khagan 593–602	
104	–	Setnakhte, 604 – 606	Heraclius I, Flavius Heraclius Augustus, 610 – 641	Great Israel = Great Bulgaria			DAD, King David 575 – 660 Mudar (Islam)
105	–	Ramesses III, 606 – 637					
106	–	Ramesses IV, 637 – 644					
107	–	Ramesses V, 644 – 648					
108	–	Ramesses VI, 648 – 655					
109	–	Ramesses VII, 655 – 661					
110	–	Ramesses VIII 661 – 663					
111	–	Ramesses IX, 663 – 681					
112	–	Ramesses X, 681 – 691					
113	–	Ramesses XI, 691 – 712	Justinian II Rhinotmetus, 685 – 695, 705 – 711			Elyas, (Islam)	Bat Bayan (34), Ilyat, 665 – 690
114	–	Smendes, 710 – 736			Temple of Solomon	Solomon, Mudrikah (Islam)	Sulabi (35), Khagan 700–727
115	–	Amenemnisu, 736 – 740			Umayyads	Justinian II, 669 – 727	Justinian II, 685–695,705–711
116	–	Psusennes I, 741 – 787	Leo III Isaurian 717 – 741		Khuzaimah (Islam)	Ayar, Avar (36), Khagan 727–759	
117	–	Amenemope, 787 – 796	Leo IV Khazar 775 – 780	Abbasids		Tat–Utyak (37), Khagan 760–787	
118	–	Osorkon and Siamun, 796 – 802	Constantine VI Blinded, 780 – 797		Kinana (Islam)	Karadjar (38), Khagan 787–805	
119	–	Psusennes II, 820 – 835	Leo, son of Constantine VI		An–Nadr, Quraysh (Islam)	Leo, Urus Ugyr Aydar (39), live 797 – 855, Khagan 815–855	
120	–	Shoshenq I, 837 – 858					
121	–	Osorkon I, 856 – 891	Constantine, 869 – 879			Malik (Islam)	Rurik (40), Lachin, Lekapen 822–879/882
122	–	Shoshenq II, 890	Romanos I Lekapenos, 920 – 944			Fihir (Islam)	Igor (41), Ugyr, 871 – 945 Romanos I Lekap- enos, 920 – 944
123	–	Takelot I, 875 – 913					

124	–	Osorkon II, 908 – 943	Constantine Lekapenos, 924 – 945		Ghalib (Islam)	Gleb Igorevich (42), 904 – 945 Constantine Lek- apenos, 924 – 945
125	–	Takelot II, 940 – 963	Basil II Bolgar Slayer, 985 – 1015	Fatimids	Lu'ay + Kaab (Islam)	Vladimir I (43), Basil, Khin Kubar live 940 – 1015 Basil II Bolgar Slayer, 985 – 1015 + Anna Bizantine (Macedonian) live 940 – 1011
126	–	Shoshenq III, 943 – 982				
127	–	Pedubastis I, 963 – 987				
128	–	Osorkon III, 985 – 1013				
129	–	Takelot III, 1013 – 1025				
130	–	–			Virgin Mary, Murrah (44) (Islam)	Mary/Maria (44), daughter of Anna and Vladimir, 961 – 1060
131	–	–	Constantine IX Monomachos, 1042 – 1055	New Testament	Jesus Christ Zlatoust (45), Chrysostom 979/980–1054 Kilab (Islam), Zoroaster, Buddha, Confucius, Quetzalcoatl	Yaroslav (44) the Wise, 978 – 1054
132	–	–				Isa ibn Jaffar, Emir of Mecca, 980 – 994
133	–	–		Fatimids	Qusai (46), XI century	
134	–	–			Abd Manaf (47) XI century	
135	–	–			Hashim (48), Emir of Mecca 1069 – 1094	Abu Hashim Ibn Jaffar, 1040 – 1094
136	–	–			Abdul – Muttalib (48), XI century	Muttalib ibn Manaf, (Islam), XI cent.
137	–	–			Abdullah (49), XI century	
138	–	–		Quran, 1130 – 1152	Prophet Muhammad (50) 1090–1152	Kubrat (33), live 575 – 660

According to our reconstruction, the Patriarchs and the Kings from Titus Flavius Vespasian are ethnic Ugriic Haplogroup N1. Therefore, the early Patriarchs down to Adam are ethnic Ugriic peoples, including gens Fabii and Heracleidae, as links in chain of family tree. The history of mankind before the Flood of the XIII century BC is covered with darkness and before beginning of our era is legendary. More or less confidently, we can analyses the events and facts of the past two Millennia.

Biblical Patriarchs of the early period were gods for the human race. They created their harems, where dozens or even hundreds of children were born, who lived a normal life of several decades. Sometimes the family of the Patriarchs was born regular people with pure genes and special powers that lived many hundreds of years. After the Flood the gods of the Olympic Pantheon became the incarnations of God for the peoples of the Mediterranean, Caucasus and Volga region. In the article about Ancient Rome we have shown that names of gods of Etruscans, Romans and Greeks have an origin from the Volga region [7]. We

are talking about the gods and goddesses Tinia, Uni, Quirinus, Turan and others. Indeed, the first Ugrians created their civilization in the area of Yamnaya culture (the Volga region and the Southern Urals), so it is natural to consider the Biblical Patriarchs as Ugrians, but not Semites.

According to our reconstruction [5], God the Father created in Volga region the harem consisting of 7 wives who gave birth to 12 children – 10 boys and 2 girls. His wife was a female hominid without a soul from different regions of the Mediterranean and Black Seas. This hypothesis is confirmed by the genetic studies of Brian Sykes on the origin of mankind from one Forefather and seven Foremothers [9]. A similar scheme of formation of mankind was depicted by the Egyptians on the bas-relief of Aton with seven Foremothers in the tomb of Ramses VI in the Valley of the Kings. Mothers are the first people of different Nations called by different names like the Pleiades, Berehynia, Frigg, Subaru, etc. the First couple of mankind was formed by Adam and Eve, they are Tarh and Tara, Uranus and Gaia. The original men formed

ten Royal families and their own tribes, which were formed from the children of harems of female hominids. Males without a soul were destroyed or taken into service. Hominid without a soul in Bulgarian Chronicles was called Ubiri [8]. As result of the mixing of people and hominids on Earth appeared modern humanity, consisting of the Royal families of Ugrians and other ethnic groups that survived the conquest of planet by children of God Father. All new people from mixed marriages began to have soul and innate religiosity.

The most advanced ethnos of people after the Flood were the ancestors of the Germans – Europeans, Haplogroup R1b, place of origin is the Volga region and the Southern Urals. One of them is King of Dardanians the Aeneas – Menes after the defeat in the Trojan War in 1184 BC created a unique civilization in two remote regions of Upper Egypt in Africa on the Nile and Lower Egypt on Akhtub. The White Walls fortress (Alba Longa, Inebu Hedj) was built in the Volga region. At the same time in the area of the Volga, Akhtub and Don River formed the Latin – Roman civilization.

The ancient Ugrians remained Patriarchs and gods for the people, and the descendants of Aeneas – Menes became Kings and Pharaohs, equating themselves to earthly gods. The ancient Ugrians lived for hundreds of years, and the Kings and Pharaohs only for tens of years. Over time, the Ugrians intervened in the rule of the Latin Germans, when Romulus created Rome and became the first Roman King and Egyptian Pharaoh Userkaf [6]. One of patricians of Rome was representatives of Heracleidae of the Fabian family. According to Plutarch and Pliny [10], the Fabians were previously called the Fodians or wolf hunters in the pits. Fabia were called differently – Fabii, Fovius, Favius, Fodius. The Romans called the pits Fovea, hence the origin of the name. In fact, the historians, who lived later Fabii was wrong about the purpose of the pits. Ugrik built (dug) Yam – fortified fortresses and forts that make up the network structure of settlements for the development of a new area. Between the pits mounted mail messengers to transmit letters and parcels, which was an early form of postal service. In the East the Fabia was called Nahor, hence the expression – Naharin country or Mitanni – the territory around the Caspian Sea and the Southern Volga region.

The most influential branch of the Fabians was Flavius, Emperors of Ancient and New Rome. Fabii and Flavii were in a relationship with Romulus and treat you to the Heracleidae. The Patriarchs of the Fabian and Flavian gens lived for many hundreds years until the VI century, when their descendants began to die at the age of ordinary people. Confusion in the life expectancy of the Patriarchs was made by explanations of later historians that in Roman families it was customary to call the grandfather, father, son and grandson by the same name, the same rule applied to women. We are convinced that the Biblical centenarians of the Roman era were, among others, the Fabii, Cato and Flavii families.

Earlier we have conducted a thorough Flavius as attribution of Ugrian Tsars, a branch of which was

Rurik [5, 11]. Identification of historical and Biblical characters was carried out according to the Bible, the Quran, the names of the Bulgarian Khans, the list of Khans of the Saklan dynasty, as well as Roman, Bulgarian, Arab and Russian Chronicles.

Titus Vespasianus Flavius (9–79) is identified by us with the Ugrik King Tash Bash (7–163) the son of Kubar, and Abraham (according to Table No. 1, 180–5 BC). The Bulgarian name of the deity Kubar means Cube/Kub (Sun God) – Ar (Head) [8]. Titus Flavius was one in three persons – himself and his children, perhaps a grandson, was the Emperor in 69–96. His wife Flavia Domitilla had the same name with her daughter, but we are talking about a woman who is identified by us with Sarah. A friend or concubine of Titus was the daughter of Herod Agrippa named Berenice, who is identified as the Biblical Hagar.

Titus Vespasian Flavius supported the idea of Nero to move Ancient Rome to the place of Veii in Italy after the Grand Fire of 64, when the city of wooden buildings burned to the ground in the Volga region [7]. During the life of Titus in 79 there was an eruption of Vesuvius, when Stabia and Herculaneum or Biblical Sodom and Gomorrah were destroyed. Vespasian spent most of his life in the Middle East, however, he 20 times proclaimed Emperor of Rome. Titus Vespasian became Patriarch in the full sense of the word – he was the Emperor, the Pontifex Maximus, the Leader of the youth, etc. He demanded to call himself Lord and God (Dominus ET Deus). We believe that Titus Vespasian is the author of the idea of Christianity, which was of a theoretical nature. However, in honor of Titus Vespasian Flavius, the Romans called the new era the Era of Christianity, which has nothing to do with the birth of Jesus Christ, but Titus Vespasian. We call the speculative monotheism of the first Millennium the Old Testament Christianity.

In the Bulgarian Chronicles said that Tash Bash at the end of life became intolerable for people – he gave different advices who and how should trade, interfered in all religious and economic affairs. According to our reconstruction [5], Tash Bash with his late son Aga Ruja in 150 in Arabia built the first Christian Church – the Cube/Kub/Qub or Kaaba. They worshipped the Cube as God Father and the God of the Sun. As a result Aga Ruja (Red Aga, 126–306), identified by us with Constantius Chlorus and Isaac, challenged his father to a duel on the Rock of Cube/Qubbat as-Sakhrah or the future Temple Mount at 37 years old (according to the Septuagint and our hypothesis) in 163. In the battle son defeated the father [8], whose hand was taken by an angel. This episode was embellished and appeared on the pages of the Bible as story with the sacrifice of Abraham's son Isaac to God. Bulgarian Chronicles report that Tash Bash lived more than 150 years (156 years).

According to our reconstruction of history [5], Emperor Constantius Chlorus (Flavius Valerius Constantius) was the last long-lived in the family of Ugrik Kings. In the Chronicles of the Danube Bulgarians he was called Avitahol – the legendary forefather of the Bulgarian Kings, who lived in three centuries. In the annals of the Volga Bulgarians it is

called Agar-Jay or Aga Ruja (Red Aga), the first Urus/Rus (Great) and the first ruler of the Khon (Huns) dynasty Dulo, volume III, p. 90 [8]. Emperor Constantius Chlorus (yellow-green) and Khagan Aga Ruja were bright red people and lived at same time, which confirms our identification. The date of death of Constantius is known (306), and according to the Bible he lived 180 years, so the date of birth is 126. If you subtract the date of birth of his father is 9, it turns out that Abraham gave birth Isaac in 117 years old, and did not in 100 years old.

Thus Constantius Chlorus – Aga Ruja – Isaac was born about 126 and died in the British campaign in the 306. The Patriarch managed to live in three centuries of the Era of Christianity. His wife was Boyar-Kyz, given birth son Barys/Kubar Tucci. In the first half of the third century Constantius became King of the Prusa city and was named Prusias I of Bithynia. We believe that the traditional Dating of the reign of Prusias in 230–182 BC is erroneous, since in reality it is 224–272. The name of city the Prusa literally means the Throne of Russ or the Throne of the Great. Since then the Prusa remained the property of the Russ–Flavians until the time of Rurik.

It is no accident Constantius Chlorus met his civil wife Elena (concubine) in an Inn of the suburbs of Prusa. Soon Elena (230/250–330) gave birth to her first child – the future Emperor Constantine the Great Flavius, who became the second King of Prusa – Prusias II. Incorrect traditional Dating says that Prusias II of the rules in 182–149 BC, and in fact, in 272–305. Elena and Constantine were recognized Equal-to-the-Apostles Saints of Christianity. So, from the III century the Prusa city was the ancestral throne of Russ, and the province of Bithynia – the ancestral home of the Vikings and the Varangians. In 1923 the Ataturk government renamed the Prusa city to Bursa, removing inconvenient historical name from the world map.

Further adherence to Biblical chronology in our era, taking into account the discovered chronological shift for the period of life of Abraham in the size of 1821 years according to Jewish tradition and 2183 years according to the Septuagint, leads to significant errors and does not correspond to historical facts. Note that we have found chronological shift 1780 years in the chronology of Ancient Egypt [5, 6], which roughly coincides with the Jewish tradition. At the same time, we understand that idea of the domination of Jewish chronology is a priori erroneous, since Judaism according to our reconstruction and logic of events, arose later than Christianity and in fact radical branch of Christianity, and not an older religion.

Constantine the Great (250/272–337) is identified by us with the Ugric King Kubar/Barys of the Bulgarian gens Dulo. Constantine was born from concubine and was recognized as illegitimate. The followers of Constantine in the Bulgarian Chronicles were called Kubanits or Kubarci [8]. We believe that Constantine became the prototype of St. George, as he was Tetrarch until 312 and lived in Anatolia. According to our reconstruction [5], Constantine defeated Maxentius troops at the confluence of the Laba and Kuban rivers in the North Caucasus (Krasnodar region). Hence the name of the symbol is Labarum (Laba – stick).

Constantine proclaimed Christianity the state religion of Rome and held the First Council of Nicaea in 325. He moved the capital of Rome to the Golden Horn and the Bosphorus from Akhtuba in 324–330.

Jacob, Israel, Ya'qub, Nabit (Arab.) is Patriarch of the Abrahamic religions. Jews and Christians interpreted the name Jacob as derived from the word "heel, trace", although the Arabs simply called it Cube. In fact, Jacob is derived from the name of God Father is Cube/Kub/Qub. For the struggle with God in the river (the battle on Laba river with Maxentius), he received the second name Israel. He revealed to the world the 12 tribes of Israel, he is father of Judah. We identify Jacob – Israel with Constantine the Great – Kubar. The followers of Constantine–Kubar–Israel were called the Israelites or Kubanites in the non-canonical Scripture of the Danube Bulgarians [12] of the Exodus of Moses: "...Kubanites (Bulgarians)... the 600,000 men on foot, besides children"

(Original: "...кубаните (българите)... 600 000 пешаци мъже, освен децата")

Balamber, Bulumar-Sheke, Budimir (board 363–378) are became the first King of II Hon dynasty [5], III volume, page 89. Initiated and conducted a major military reform of the troops of the Kubanites – Bulgarians. Vanguard army was called Urus (Great) Saban. Balamber moved the capital of Idel from the Volga region to Kara-Saklan (Ukraine) to the rate of Kan-Balyn (future Bashtu, Kiev) founded by him. The Kievan hill where it was buried, got his nickname Sheke (Schekovitsa on the Ruthenians language).

Valens II (Flavius Julius Valens) is the Roman Emperor, life (328–378), board (364–378). Fatherhood is attributed to Gratian the Elder. According to our reconstruction of history [5], Valens is the son or nephew of Emperor Constantine the Great. He was killed in battle with armies of barbarians – the Huns under the leadership of Balamber at 9 August, 378. The death of Emperor is not confirmed, as the body was not found. In one battle historians have reduced as opponents two hypostases of one historical person – Romans and barbarian. In the future, we will find few more such tricks. We believe that in fact in 378 there was battle between the Huns (Commanders Balamber and Arbat) and the Visigoths (Commander Fritigern). In the battle was killed Khagan Balamber, called in the history Emperor Valens. Recall that the Huns are Eastern Romans from Rome on Akhtuba [7].

Judas is the fourth son of Patriarch Jacob. In the tree of the Prophet Muhammad is called Yashjub. We identify Balamber/Budimir – Valens II – Judah – Yashjub as one historical person who lived in the IV century.

Arbat, Alyp-Biy, Svyatogor (Khagan 378–402), volume III, p. 90 [5] is the eldest son of Balamber and Turan-Bika, continued the Idel dynasty of Iji (Pharaoh Iti and King Ascanius) and I–II Hon dynasty Dulo. He was born in 361 and rules Idel 24 years. He destroyed the Visigoth army that attacked Constantinople. He organized the first wave of Exodus – the Migration period of peoples from the Volga region and the Caucasus to Eastern and Western Europe in the 380th.

Theodosius I the Great Flavius (Flavius Theodosius Magnus) the last Emperor of the Roman Empire, life (346–395), board (379–395). Thus Socrates Scholasticus [13] reported that Theodosius the Great lived 60 years, therefore he died in 405. On January 19, 379, he was declared Dux Moesiae (Leader Moses) and Emperor of the Eastern Roman Empire. Theodosius Flavius first time came to Constantinople in 380, where he issued the edict *De fide catholica*, as the only state religion of the Roman Empire. In 381 he held the First Ecumenical Council in Constantinople. In 390 at the Hippodrome the obelisk of Thutmose III was erected, brought to the embankment of Constantinople by the Egyptians in 355 [6]. On the basis of the obelisk was placed the marble bas-reliefs depicting the struggle of the chariots, the scheme of installation of the obelisk and portraits of Theodosius with the family and the environment. After that, the Emperor banned the Olympic Games and allowed only chariot races, symbolizing the chase and getting rid of the pursuers. On the Racetrack was also installed copper Snake Column composed of three bodies of writhing snakes. The Obelisk and the Snake Column have survived to the present day. In 391–395 he adopted an edict banning paganism.

Moses is Jewish Prophet and legislator, the founder of Judaism, led the Exodus of the Jews from Egypt. He lived 120 years supposedly in the XIII century BC. In Hebrew Moshe means "taken from the water." Moshe is Musa at the Arabs, Moses – in English. Nickname is Leader Moses. Moses gave the Egyptians 10 plagues, led the Israelites out of Egypt across the Black (Red) Sea. He received the Ten Commandments from God on Mount Sinai, near which they found the salt lake of Merah. He used the brazen serpent to fight the reptiles.

We identify Arbat – Theodosius the Great – Moses as one historical character, in detail pp. 451–457 [5]. His life time is 345–402, the board 378–402. In 378 Arbat led the first overpopulation of the Israelites – Kubanites, residents of the Volga the Ulak Urum city (Ancient Rome) in the amount of 600 thousand people. January 19, 379 Ugric King Arbat transferred refugees on the ice of the frozen Black Sea in the area of Tuzla Spit from the Kuban to the Crimea is the original Sinai. The Romans pursued the troops of Pharaoh Thutmose III, who settled in Rome – Memphis on the Volga since 324 [6]. The weakened ice from the carts of refugees, named after Arbat is arba/araba, fell under the wheels of the Pharaoh's army chariots. Most of the pursuers drowned in the Black Sea. Roman refugees came to Sinai, where Arbat on the Mountain Rock of Ai–Petri has received Tablets of Stone the Covenant with God. For many months the refugees tried to find a way out of the Crimea to the mainland, but ran into the salt lake Sivash (Lake of Merah). Soon passage was found. This braid is still called in honor of the King of Arbat – Arabat Spit. One of the cities of Crimea was named in honor of the Emperor Theodosius the Great – the Feodosia town.

Kubanites–Bulgarians–Israelites–Romans, now called the historians the Huns and Goths, were transported to the Balkans and got to Europe. The word

Moses became a household word, and people began to use it as term for the name of the Prophet. The name of the province of Moses (Moesia) became synonymous with Salvation, the Promised Land. So, Savior called since Messiah. In Orthodoxy not say Moses, but Leader Moesiae, that confirms our reasoning.

Attila, Aetcel is the Ugric King in 434–453, volume III, p. 91 [8]. He is the son of Mundzuk, the most famous Bulgarian King and conqueror. He was born in 401, was co-ruler in 434–445, and then sole board Idel. In his reign, the Power became the largest Empire in the history of mankind from China to France. After the death of Attila in the reign of son Tengiz, Idel was divided into Kara-Bershad (Danube and Dnieper area), Ak-Bershad or Echke Idel, Internal Idel (Volga-Ural part of Idel) and Eskel (Siberian part of Idel). European chroniclers called it the scourge of God. Attila led the second wave of Exodus or Migration period in the 440–450th.

Flavius Aetius is the commander of the Western Roman Empire, was awarded by historians the epithet the Last of the Romans. He was killed in 453 or 454. He is considered a participant in the battle on Cataluanian Plains and the winner of Attila. The name Aetius is identical to one of the names of Attila – Aetcel.

Theodosius II Flavius (Flavius Theodosius) are Emperor of the Eastern Roman Empire for 48 years. With 402 was minor co-ruler father Arcadius, and with 414 in fact rules his sister Pulcheria as Regent and Augustus. Then his wife Eudocia and the eunuch Chrysaphius ruled. It is believed that Theodosius II did not deal with the affairs of Empire, and Board trusted his relatives and courtiers. In fact Emperor had never been in Constantinople. Theodosius II died in an accident in 450.

Joshua is the Biblical Patriarch, Moses' successor. He is the leader of the Jewish people during the conquest of Canaan. He conquered the Promised Land (Land of Israel) for the Israelites. He showed unprecedented cruelty to his enemies. After the conquest and division of the earth Joshua peacefully died on mount Ephraim.

We identify Attila – Flavius Aetius – Theodosius II – Joshua as one historical person, who lived in the V century. The Promised Land for the Israelites – Kubanites is Europe and the Balkans, which were captured by the troops of the Huns – Romans from the Volga region and the North Caucasus.

Let's forward to the reign of Kings Saul and David.

By adulthood Kurbat the state rule from his name make Yurgan (Burgan) Teles (602–605), volume III, p. 95 [8], who was uncle (brother of the Alhuri wife) of Kubrat. Before the Board as Khagan, Jurgan served as chief judge (ijik). Yurgan had to rebuild state disintegrated after death of Alhuri on 60 Principalities (tub).

Usurper Emperor Phocas (Flavius Phocas Augustus), life 547–610, rule 602–610, assassinated or committed suicide in 610. Phocas was elected Emperor by the rebellious troops. The reign of Phocas was

marked by a series of extrajudicial killings and cruel executions.

King Saul is Biblical character, the founder of the United Kingdom of Israel. The Jews believe that the name Saul means Borrowed from God. In the Quran, Saul is called Talut. According to one version, Saul was military commander, proclaimed King in Gilgal after defeating the Ammonites. According to one legend, Saul is one of the Judges. The character of the King was a complex and explosive. At the end of his life in one of the battles Saul was wounded and committed suicide.

We identify Yurgan–Focas–King Saul–Talut of as one historical person living in VI–VII centuries. The ruler was originally a judge of the Bulgarians – Israelites, who later became the King – Emperor. He did not belong to the family of Ugric Kings, so his rule was illegal from the point of view of the gens Flavian–Dulo–Russ. The history of Saul and Focas is confirmed by the Chronicles of Bulgarians, which are the basis of the Annals of the Byzantine Empire and the Scriptures of the Old Testament.

Great Khagan Kubrat, Kurbat, Kurt or Khor are live 593–660, board 618–660 [8]. He is the eldest son of Khagan Albuli, volume III, pp. 95–96 [8]. Ugric King Kubrat was born directly in the Porphyry Chamber of the Great Palace of New Rome, where only Emperors were born. Until 12 years old he lived in the Imperial Palace, was baptized and received the title of Caesar. The Empire of Kubrat – Great Bulgaria or Great Israel – stretched from the Yenisei to Central Europe, volume II, page 16 [5]. In 629 Turkic Khaganate broke into two parts – Balasagun (Central Asian and Mongolian) and Khazar (Western Kazakhstan) then Kurbat immediately subdued Suar beylik and in the 630 proclaimed the re-United parts of Idel the United Bulgarian Kingdom (Bulgar, Bulgaria). From now on, the territory of the Volga region forever received its historical name – Bulgar (Bulgaria), and the name of Idel was assigned to the Volga-Kama rivers system and to the names of the seven largest rivers of this system styles add the word Idel. The state of the Bulgarians was also called Kara-Bulgar that is Great Bulgaria. The capital of the state was Phanagoria – the city of the former Bosphoran Kingdom.

Kubrat had five sons is Bat Bayan (Ilat-bir), Kotrag, Asparuh, Kuber and Alcek. Bat Bayan inherited the throne of Great Bulgaria. Kotrag headed the Volga Bulgaria. Asparuh became the Khan of the Danube Bulgaria. Alcek and his Horde moved to Central Europe and stayed in Northern Italy.

Heraclius I (Flavius Heraclius Augustus) is Byzantine Emperor, founder ruled more than 100 years of the dynasty of Heraclius (life 575–641, board 610 – 641). The young Emperor came to the throne of Rome by overthrowing the tyrant Phocas in 610. It is claimed that Heraclius I was a close friend of Kubrat, with whom he studied together. This situation is surprising, because according to the traditional chronology Heraclius I must be older than Kubrat on 20 years. The alleged children's friendship of the leaders led to the conclusion of a peace Treaty between Great Bulgaria and New Rome.

At this time the main enemy of New Rome was the Persians, who seized Syria in 611 and 614 the Palestinian Al Quds (Jerusalem). 35 thousand inhabitants of the city were captured [14] and were sent to Seleucia – Ctesiphon (Babylon). The Emperor spent a lot of time in military campaigns in Asia Minor, Palestine, Egypt and Arabia, until 628. During this period, a new Muslim calendar – Hegira appeared from July 16, 622. After the liberation of Palestine from the Persians, Heraclius I ordered to restore the Church, built by his ancestors in the 330th – Equal-to-the-Apostles Saints Constantine and Helena on the Temple Mount.

King David is the second King of Israel the name translates as "beloved". Reigned 40 years in the X century BC. He created Great Israel in the outlines of the Promised Land. He began construction of the Temple, which was completed by his son Solomon. In the ancestral tree of the Prophet Muhammad he is called Mudar. In the Chora Church in Constantinople (XIV century) on the dome of the temple David is called Dad, i.e. Father.

Kubrat–Heraclius–David–Mudar this is one historical person living in VI–VII centuries. Great Bulgaria and Great Israel is one state created by Kubanites–Bulgarians in Europe and Asia Minor. Part of Israel belonged to the territory of Palestine, which included the city of Al Quds and Syrian Damascus. Soon, the shard of Great Bulgaria – the Umayyad Empire became an independent power. We believe that Kubrat – Heraclius I became the prototype of personality of Prophet Muhammad (570–632), although the Prophet himself lived in the XI–XII centuries.

The emergence and formation of Judaism associated with the Babylonian captivity in 614–628 during the Byzantine–Sasanian War. In the first third of VII century the Babylonian Talmud was written. The Jewish tradition states that the writing process took about 600 years, starting from the middle of I century. However, there is no Jesus Christ in the Talmud, because he has not yet been born.

At the same time, the religious war of Heraclius I – Kubrat on the formation of huge Great Israel affected Arabia, where Islam arose, and new Muslim chronology of the Hegira began in 622. Already in 637 the Arabs finally defeated the Sassanid Empire. In 661 the Israelis of Great Bulgaria – Great Israel, relatives of Kubrat–Heraclius I, conquered the Levant and founded the Umayyad Caliphate there.

The Great Khagan Sulabi is the son of Bat Bayan, voume I, p. 23 [8]. Another name of bat Bayan was Ilat, which coincides with the Arabic name Ilyas in the genealogy of the Prophet Muhammad. Ilyat was born in 617. In 643 he converted to Islam, made the Hajj and visited the Caliph Omar, whose name took for him.

Sulabi headed to Kara–Bulgar, and let everyone know about the permission of Tengri on his 45-year reign. Sulabi unlike his father disliked wars and tried to avoid them. Sulabi willing to trade and made lively land and water routes, reaching in Avar, Artan, Rum (Rome), Galdo, Seber and Kashek, volume I, p. 23 [8].

Flavius Justinian II Rhinotmetus is Byzantine Emperor, the last representative of the dynasty of Heraclius, life 669–711, board 685–695 and 705–711. He held the Ecumenical Council in Trullo in 691–692. Nicknamed Rhinotmetus for physical deformity in 695 insurgent commander Leontios cut off the Emperor's nose and tongue. After that Justinian fled to Phanagoria, then to the Khazar and then to the Volga Bulgaria, where he hid for seven years. In 705 he arrive the Constantinople with the Bulgarian army of Khan Tervel and regained power. He fought with Arabs in Asia Minor. Usurper of Philippikos Bardanes captured Emperor Justinian December 11, 711 and killed, beheaded. Justinian's daughter Anastasia was married to Khan Tervel, her cousin.

Sulayman Ibn Abd al-Malik (674–717) is the Umayyad Caliph in 715–717.

Solomon is the third Jewish King, ruler of Great Israel in the X century BC. The name means "peace". There are other names attributed to King Agur, Bin, Itiel and Jedidiah (beloved of God). He is the son of King David and Bathsheba. During the reign of Solomon the temple of Jerusalem was built on the Temple Mount. No historical evidence of Solomon's existence has been found. Died peacefully at age 62, while watching the construction of the altar of the Temple in Jerusalem.

We believe Sulabi–Justinian II Rhinotmetus–Solomon–Mudrik (Amir)–Sulayman Ibn Abd al-Malik is one historical person who lived in VII–VIII centuries. During the reign of Sulabi–Justinian II in 711 was completed the construction of Temple of Jerusalem on the Temple Mount, which stands in its place until now.

Construction of the Temple was started in 616–626 by the grandfather of Sulabi–Justinian II named Kubrat–Heraclius I. The temple is made in the form of an octagonal star of Russ, formed by projections of two bases of regular pyramids on the plane. It is called Qubbat as-Sakhrah or the Rock of Cube, which confirms the presence of the name of God Father are Cube/Kub/Qub. In honor of Kubrat named shrines and buildings in Arabia and Damascus (Treasury of Kubrat/Qubbat al-Khazna and Fountain of Kubrat).

According to our reconstruction of history [5], Sulabi – Justinian in the years of forced emigration visited Siberia and Yakutia, where he discovered diamonds and developed the mines of King Solomon. Having saved enough money, he hired an army of Bulgarians regained the throne of the Empire in Constantinople in 705.

After Kubrat – Heraclius I and Sulabi – Justinian we restored the direct family tree of Ugric Kings and Emperors of New Rome up to Rurik and St. Vladimir [5, 11]. It is important to note that this line exactly coincides with a similar section of the ancestral tree of the Prophet Muhammad [14]. We are talking about the Patriarchs of Islam and Ugrian Kings: Mudar (Kubrat, Heraclius, David), Ilyas (Ilyat – Bat Bayan, Constantine IV), Mudrikah (Sulabi, Justinian II, Solomon), Khuzaimah (Ayar, Leo III), Kinanah (Karadjar, Constantine VI Blinded), An-Nadr, Quraysh (Aydar, Leo), Malik (Rurik, Lachin/Lekapenos), Fihir

(Igor, Roman I Lekapenos), Ghalib (Gleb, Constantine Lekapenos) and Luay (Vladimir, Basil II).

Urus Ugyr Aydar (Russ Igor Aydar) is the founder of gens Russ and gens Quraish.

Let us turn to the circumstances of the birth of the Virgin Mary and Jesus Christ, which occurred in the X century. Mary's parents were the Holy Prince Vladimir and Empress Anna Macedonian (Bizantine). The spiritual father of the Virgin was Joachim Bishop of Chersonesus (Korsun), and then Novgorod the Great, and close friend of Anna Macedonian. Anna devoted her whole life to the education of Mary, who was appointed to realize the dream of Christianity about immaculate birth of the Savior. Mary from childhood chose to serve God as the goal of her life. For these reasons, Prince Vladimir lost interest in the Byzantine wife, hitting the fornication. He married many times and started a huge harem, which contained several hundred women.

Vladimir (Volodimer), in baptism Basil is the Prince of Novgorod in 970–988, the Grand Prince of Kiev in 978–1015, life about 960–1015. Date of birth is not exactly known. In PVL [15] in the text of the peace Treaty with Byzantium for 945 Vladimir is mentioned as the participant of the transaction. For him the signing was attended by father Gleb (Uleb).

After the wedding in 960 Anna gave birth to her only daughter Maria (961/962–1060), information about her life is completely absent in the Chronicles [11]. Since 988, Vladimir's troops became part of the Byzantine guard. In the capital is located Varangian corps numbering 6,000 people. Since then, the Vikings participated in all the wars of the Empire, for example crushed the revolt of Bardanes Phocas. In 1014 Russian troops participated in the war against the Danube Bulgaria, defeated the enemy and captured 15,000 Bulgarians. It is believed that Grand Prince Basil died July 15, 1015 buried in the Kiev Tithe Church. The relics are lost or hidden.

Bulymer is the son or stepson of Barys (Svyatoslav) and Malusha, daughter of Mal. Active acts Bulymer began immediately after the beginning of the reign in Kiev in 981, volume I, pp. 102–104 [8]. Have describes the military campaigns Bulymer against different opponents. In 981 a campaign against Volga Bulgarians which ended with the accession to Russ the Vyatichi tribes. In 988 the Bulymer invaded Galdo (Crimea) and seized Rumsky city (Chersonesus). As reward he got lot of gold and silver, and Dima–Tarhan in the bargain (we are talking about a woman). In 991 Bulymer troops with the Romans attacked the Khin town. After the Bulymer death was the war between his children for throne of Russ. According to the source, the last report of this war dates back to 1021, volume I, p. 108 [8].

Kubar (Khin Kubar) is son of Ghalib (Gleb). In the description of the life of Muhammad Khan (943–976), son of Michael and grandson of Almush, there are characters Ghalib and Kubar, volume I, pp. 85–90 [8]. After 944 the name Ghalib is not mentioned. But Kubar became Bek (Prince) of the Khazar capital Itil. In 966 or 969 Kubar passed without a fight Itil to Barys (Svyatoslav), his uncle.

It is believed that Kubar disappeared from the annals of Khazar in 969, but appeared in the person Vladimir in the Principality of Novgorod. At the same time, the Bulgarian Chronicles note that several Princes of Russ were named after Kubar or Khin Kubar. The first such ruler was Polymer (Vladimir), volume I, pp. 165–166 [8]. Khin Kubar was also called the son of Yaroslav the Wise Vladimir and Vladimir Monomachos. St. Vladimir was popularly nicknamed the Red Sun, which is the literal translation of the "pagan" name Khin Kubar.

Basil II Bulgar Slayer is the Byzantine Emperor of the Macedonian dynasty, son of Emperor Romanus II and tsarinas Theophano, the successor to the throne of John I Tzimiskes. His years of life are 958–1025, the reign 976–1025, in fact, began to reign only in 985 after the ouster of the eunuch Basil Lekapenos. No details about the personal life of the Emperor and his family are known. It is believed that Emperor Basil II left no offspring. Instead of family life Basil was fond of military fights. All his life he spent in battles and conquests, for victories on the Danube Bulgaria was nicknamed the Bulgar Slayer. The basis of Basil's army was the Varangian squads sent to Constantinople by the Grand Prince Vladimir – Basil. Each Varangian had family, so in Constantinople after 988 housed huge Diaspora of Russian – more than 30,000 people. Historians say that Basil II led an ascetic life, taking care of his army more than about his well-being.

Luay is ancestor of Prophet Muhammad, the son of Ghalib and is father of Kaab.

We identify Vladimir–Basil–Bulymer–Kubar–Basil II–Luay–Kaab as the one historical person living in X–XI centuries [5, 11]. Father of Vladimir was Gleb – Ghalib – Emperor Constantine Lakapenos, the younger brother of Svyatoslav – Barys –Emperor Stephen. Mother was Malusha – Theophano Mamas, daughter of Mal – Caesar Roman Lakapenos and granddaughter of Almush – Emperor Christopher Lakapenos.

In 981 Vladimir seized power in Kiev and received the title of Grand Prince of Kiev. In the period 987–989 Vladimir was baptized under the name Basil. With 976 was the formal co–Emperor of the Byzantine Empire jointly with his cousin Constantine VII, but in fact ruled the Empire, the eunuch Basil Lakapenos. In 985 Basil II expelled the enemy from power and became a full Emperor. Basil has reorganized armies of Byzantium, introduced a walking case of the Vikings and the Navy on the basis of a boat of Vikings. Russian troops participated in all military operations of the Empire in the 985–1020. St. Vladimir was the father of the Virgin Mary and grandfather of Jesus Christ Zlatoust (Chrysostom), witnessed the Biblical events of the New Testament. Vladimir died in the period of 1015–1021.

In the family tree of the Prophet Muhammad after Luay – Vladimir should Kaab that is Cube/Kub or God. According to our hypothesis Kaab means Bulgar name Kubar, "pagan" or Muslim name of Vladimir. Therefore, an extra knee appeared in the Prophet's tree, which is mistake.

The Virgin Mary is daughter of Prince Vladimir and Princess Anne Macedonian. In the family tree of the Prophet Muhammad is listed under the name Murra. Date of birth 961/962. Date of death is after 1060, she lived more than 100 years. Her spiritual mentor and father Bishop Joachim, Bishop of Chersonesus and Novgorod the Great. In the Gospels Mary's parents were Anna and Joachim. In Novgorod in the XI century was built the Church of Joachim and Anna. The whole family of the Virgin Mary was from the Macedonian dynasty and Lakapenos. She devoted her life to the service of God. In beginning of 979 visited relatives Elizabeth and Zechariah in the fortress of Yam Golden Cup. Elizabeth became immaculately pregnant in the absence of her husband. Mary/Maria Vladimirovna used water from the Holy spring of the Golden Cup, immaculately pregnant and gave birth to the son of Jesus Zlatoust/Chrysostom in 979/980 (at the junction of years). As a bequeathed gift from his grandmother Malusha received village Buditino [16].

Together with her son hid from the wrath of his father Vladimir in Itil, on the Volga (Lower Egypt). During the Biblical events she accompanied her son on journey through Damascus, Al Quds (modern Jerusalem), along the coast of modern Turkey and Greece; she was with her son on Mount Athos, and at the end point of the route – in Constantinople, the true Jerusalem. In the capital lived in Blachernae Palace, owned by her mother Anna. Mary was one of the richest and most respected women of her time. After the crucifixion and resurrection of Jesus she moved to residence in Ephesus. In 1024 the rite of ascension of the Virgin in Constantinople from where the Virgin moved to Dalmatia, the city of Loreto took place. From time to time she visited Constantinople, participated in the settlement of the conflict between Russ and Byzantium in 1043. As a result, the Emperor was her brother Yaroslav the Wise, aka Constantine Monomachos, and the wedding of Vsevolod and Princess Irina. The Patericon of the Kiev Pechersk Lavra [17] is describes in detail the meetings of the Virgin Mary in the 1050th with the architects, builders of the Dormition Cathedral in Kiev. The Virgin paid for the work and presented the builders with the relics of saints, and as well as her icon for the Cathedral. Ten years later she again visited Constantinople and hired icon painters to paint Church in Kiev, as well as to train Russian artists. The late commentators of the Patericon explain events as miracle, therefore characterize the Virgin and her numerous servants as "ethereal angels".

The Virgin died after 1060, having survived her Son Jesus Christ (980–1054). It was put in marble Italian sarcophagus and transported to Kiev, where it was buried near the limit of John Baptist in the Dormition Cathedral. In 1617 the sarcophagus with the body of the Virgin was found. Currently, the relics of Virgin Mary under the name of Julian are stored in the Nearby Caves of the Kiev Pechersk Lavra.

Jesus Christ Zlatoust/Chrysostom are Lord Savior, God the Son, the triune part of the Christian Trinity. Theoretically it was predicted and described by the ancestor of male line of Tash Bash – Titus Vespasian Flavius – Abraham in the I century, named by Romans

in his honor the Era of Christianity [5]. The First Millennium was time of Old Testament Christianity, when believers in the Savior waited hundreds of years for his arrival. The main temple of that period was the Hagia Sophia – Wisdom. The Second Millennium is time of New Testament Christianity.

In the earthly life Jesus Christ Chrysostom was born at the junction of 979/980 [5]. The place of birth is not yet exactly established, according to our hypothesis it is the Yam Kubar on the river Kubra (Vladimir region, Russia), which is a couple of kilometers from the place of the immaculate conception of Mary in the Yam the Golden Cup. An alternative place of birth is the Prusa city (since 1923 is Bursa) in Bithynia, the throne of Russ and Rurik in Byzantium.

The Lord has accomplished his feat in the name of salvation of mankind from sin in the capital world of

that time – Constantinople (New Rome) on Golgotha in Galatia (Mount the Adam's Head/Bed of Hercules, Mount the Beykoz it is the Asian part of Istanbul) on March 18, 1010. The Savior was put in Tomb in place called Yoros, the true Jerusalem of Christianity. The caves of the cemetery were located a couple of kilometers from Golgotha, closer to the Black Sea on the shore of the Bosphorus. In 1055 the construction of huge city Yoros (Jerusalem) began there. Around the Empty Tomb of the Lord and the Temple of Victory (Nike) of Jesus Christ was built a fortress that has survived to our time. The main point of difference with the canons – Pontius Pilate is not a man, but a place – Propontis Galata (Figure No. 1). Note that Jesus Christ was crucified on the cross not by Jews, but by zealous Christians who thought that he was a false Messiah.



Figure No. 1. Holy places of the New Testament.

Luke (23:44), Mark (15:33), and Matthew (27:45) say that at the time of the Savior's death on the cross, there was darkness from the sixth hour to the ninth (from 12–15 to 15–18 o'clock). In the beginning of our era in the Mediterranean was not a single solar Eclipse that fits this description – at the end of the day. Only

March 18, 1010 was such a circular Eclipse [18, 19], lasting 4 minutes 36 seconds at 15:33 UT or 18:33 Constantinople time in 94-Saros (Figure No. 2, [19]).

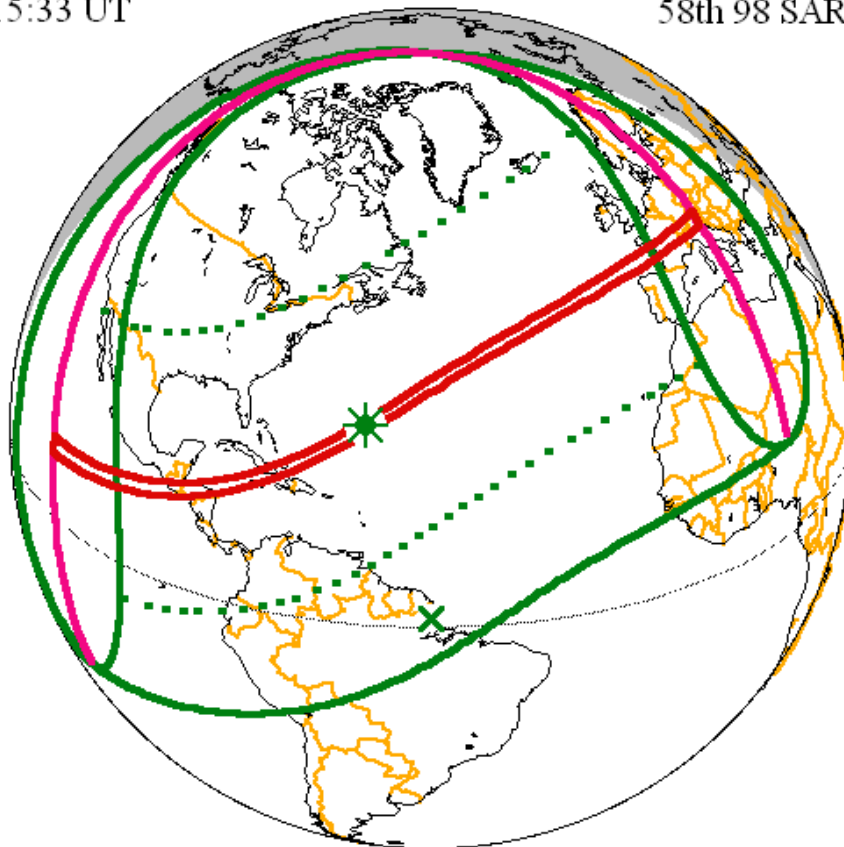
The Eclipse was well observed in Europe up to the Balkans, and the penumbra of the moon stayed in the region of Constantinople and Anatolia for several

hours. This type of Eclipse along the latitude is characterized by maximum duration and darkening at the final part of the event. The phenomenon occurred in the evening hours, which increased the feeling of the coming night. On this day the sunset in Constantinople

was at 18:12 o'clock, and astronomical twilight until 19:44 o'clock. Therefore, in the touch of the sun the line of the horizon start the Eclipse, visible on the Golgotha – Mountain Beykoz. Darkness came, which was multiplied by the shadow of the moon.

MARCH 18, 1010
15:33 UT

AN ANNULAR
58th 98 SAROS



MAX PHASE = 0.9581 DURATION = 04:36

www.secl.ru

Five Millenium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

Figure No. 2. Solar Eclipse at March 18, 1010.

Twilight or enlightenment occurred, which increased the severity of the perception of the Savior's death. This natural phenomenon is unique to the Mediterranean, so it was noted in the Gospels and is still not explained by theologians. Date of the Eclipse of March 18 do not fit into modern ideas of Paschal (before the equinox), however the Jewish Passover happened the week before 21 March and was recognized by the theologians inaccurate because of ignorance of the Jews. For 2,500 years were still two Eclipses with similar were-in 16.04.934 in 15:42 UT and 05.04.1437 in 16:46 UT. However, the Eclipse in 934 took place to North on 2,000 km in latitude and in 1437 was about latitude Eclipse in 934, but the shadow line of the moon not reached even to Greece.

After the resurrection and ascension, the Lord personally participated in the development of monasticism on Mount Athos, many times visited the mountain Monasteries. According to the Patericon [17]

Jesus Christ gave before his crucifixion the Crown and gold belt to the Governor of Kiev Simeon African. The belt was a measure of length for the construction of the Dormition Cathedral in Kiev. The Crown was placed over the altar of the temple. The Savior was sent from Mount Athos to Kiev monk Antony with the purpose of establishing in Russia of the monastery. Anthony fulfilled the will of Jesus Christ. The monk Anthony met many times with the Virgin Mary in Constantinople. All these events are called by modern commentators "mythology", recognized to exalt the value of the Kiev Pechersk Lavra.

After the resurrection, the Lord went around the Earth several times, visited India, China, Japan, and moved to America, where he founded the civilizations of the Toltec and Incas. In Mesopotamia he became known as the incarnation of Zoroaster, in India as the incarnation of Buddha. In China, he was celebrated as Confucius XI century and the founder of neo-

Confucianism. In America, Jesus Christ in the middle of the XI century became the embodiment of Quetzalcoatl, born in 980 according to extant Codes. The Lord died for the second time in life on earth in the July 1054. The last days of the Savior in our world were accompanied by the explosion of Supernova in the constellation Taurus. At the place of the explosion is formed a Crab nebula. Jesus Christ is buried under the name Confucius in the Qufu city, Shandong province. There is a majestic tomb of all times and peoples, which has reached our days. Recently, the Chinese authorities opened the grave of Confucius and found in it the body of a red-haired man of European appearance growth of more than 190 cm.

In the Muslim world is known Emir of Mecca Isa ibn Jafar (980–994). The name of the Emir is translated as Jesus the son of God (Divine source). We believe that the dates of the Board of the Emirs of Mecca are underestimated by 10–15 years. Perhaps in his youth Jesus Chrysostom (Kilab in Islam) was at one time recognized as the Emir of Mecca, lived in Arabia and found a son Qusai. We also identify the Emir of Mecca, Abu Hashim Muhammad Ibn Jafar (1069–1094), with the great-grandfather of the Prophet Muhammad, the founder of the Hashemite [5]. Perhaps the date of the reign of Hashim is shifted by 10–15 years. Curiously, the Tomb of Hashim is under the dome of the Said al-Hashim Mosque in the Al Daraj district of Gaza in Palestine. The Mosque and Tomb were built in the early XII century.

Yaroslav the Wise, is son of St. Vladimir and Polotsk Princess Rogneda, life 978–1054, Prince of Rostov (987–1010), Prince of Novgorod the Great (1010–1034) and Grand Prince of Kiev (1016–1018, 1019–1054). He was baptized as George. Historian Priselkov M. D. interpreted the translation of the title of Yaroslav the Wise as Emperor [20]. In the frescoes of St. Sophia Cathedral in Kiev the Yaroslav called Caesar, i.e. Emperor.

Ar-Aslap is Russian Bek, first mentioned in the chronicle for the 1021, volume I, p. 107 [8], and died in 1054. In the annals mentioned Monomachos, volume I, p. 108 [8]. The ruler of Volga Bulgaria Ibrahim sent to Ar-Aslap Khan's hat a copy of his hat. Only three such hats have produced a house of Master Atrak Bina of Musa. The third hat Ibrahim shortly before his death, sent with gifts to the Sultan of Khurasan Mahmud. In Russian history the Monomachos's cap was presented to Yaroslav the Wise's son Vsevolod.

Constantine IX Monomachos is Emperor of the Macedonian dynasty, rule (1042–1055), life (1000–1055), date of birth is not exactly known. He ascended the throne through marriage with Zoe Porphyrogenita, daughter of Emperor Constantine VIII. Often Monomachos historians erroneously recorded in ethnic Armenians, like all Lakapenos/Lecapenus and representatives of the Macedonian dynasty. His wife Zoe died in 1050, after which Constantine ruled together with her sister Theodora.

We identify Yaroslav the Wise – Ar-Aslap – Constantine IX Monomachos as one historical person who lived in the X–XI centuries. It is interesting to note the fact of full coincidence of years of life of Jesus

Christ Zlatoust/Chrysostom (979/980–1054) and his uncle Yaroslav the Wise (978/979–1054), as well as the value of the personality of the Prince and Emperor in world politics. However, there is no reason to recognize them as one person.

Prophet Muhammad, the family of the Quraysh is a direct descendant of the Rurikovich. According to our hypothesis, the personality of the Prophet was formed by integration of the acts of two outstanding people of Earth civilization is the Great Khagan Kubrat – Emperor Heraclius, who lived in 575–660, and Muhammad himself, who lived in 1090–1152 [5]. Probably, the life of the Prophet Muhammad was somewhat closer to our time in 1100–1162 (10 years later). The main achievement of the Prophet Muhammad was the writing of the Quran in Arabic in 1130–1152 or 1140–1162. The Holy Scriptures of Muslims became the basis of modern Islam, Arab culture and civilization. We believe that the first attempts to write the Quran were made by Islamists in the VIII–X centuries in Arabia and Damascus, when the first separate Surah and sacred texts were created, which were later used by the Prophet Muhammad in his writings [11].

We believe that in the family tree of the Prophet Muhammad there are two generations that duplicate the same people. It is pair of Vladimir–Kubar (Luay–Kaab) and pair Muttalib ibn Manaf – Abd al-Muttalib (Shaybah). In Table No. 1 we took these repetitions into account by reducing the number of generations of Prophet Muhammad ancestors.

The official opinion of historians about period of life of the Prophet Muhammad and the date of death is supported by information that on the day of his son's death there was a solar Eclipse. The Prophet himself died few months after these events. Muslims began to talk about this phenomenon as miracle they say the sun was eclipsed in sadness because of the death of Ibrahim. Muhammad replied that the eclipses had nothing to do with death or the birth of people. It is believed that Ibrahim was born in the last month of 8 years of Hegira in April 630, and died at 21 months of life. It turns out that the son died at the end of 631 or 632 in the beginning of the year. The only Eclipse of the sun, which penumbra concerned Medina, was on January 27, 632 [18, 19], which violates the logic of dating. The only Eclipse of the sun, which penumbra touches the Medina was on January 27, 632 [18, 19] it is Shawwal 28, 10 years of Hegira. The annular Eclipse lasted 1 min 40 seconds and occurred at 06:45 UT or 9:45 o'clock local time, and the width of the shadow was only 78 km and moved along the tip of Arabia at 1100 km South of Medina. Commentators to the Eclipse didn't say it was partial – we are talking about a full-fledged phenomenon, but the Eclipse of January 27, 632 does not meet these parameters.

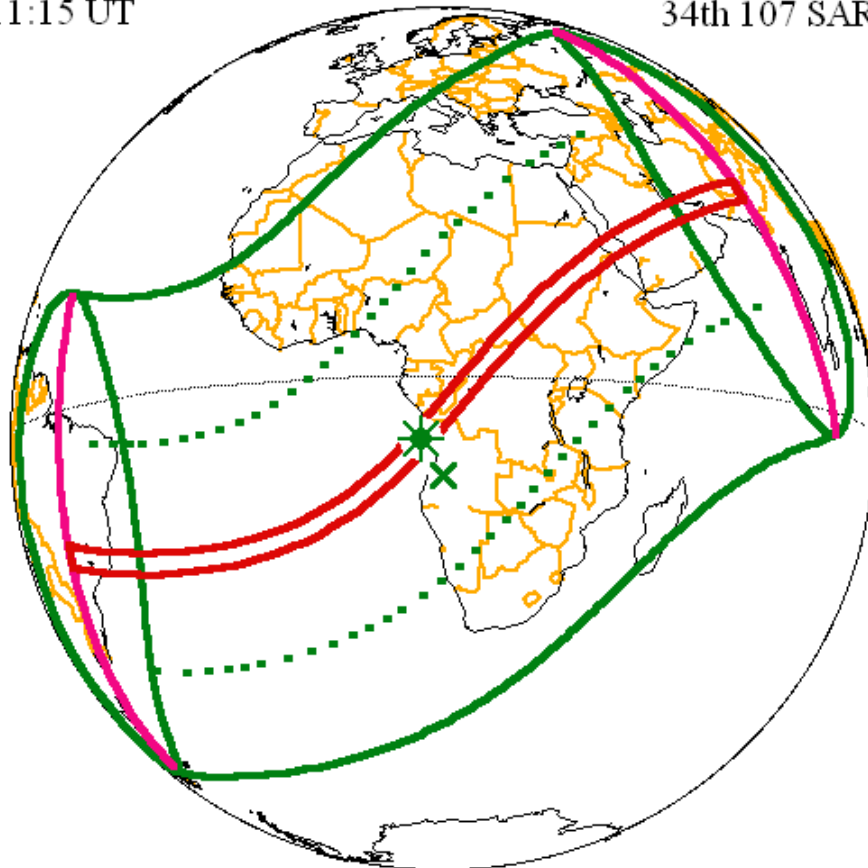
The study of eclipses of the sun, which occurred in the period of interest to us and passing through the Medina, gave two such events [18, 19]. We are talking about the Eclipse on 7 February, 1152 annular type (A) with the phase of 0.924, 11:15 UT (14:15 o'clock local time), with duration of 9:18 min, the width of the shadow 288 km (107th Saros). The shadow of the moon

passed right through Mecca and Medina. The second Eclipse occurred on January 17, 1162 a ring-shaped type (A) with phase of 0.95, at 07:14 UT (10:14 o'clock local time) lasting 5:54 minutes a shadow width of 263 km (98th Saros). The shadow of the moon is passed 400

km to North of the Medina. Therefore, the best way for events suited Eclipse February 7, 1152 (Figure No. 3, [19]) it is Shawwal 28, 546 years of Hegira, which coincides with the date of death in 10 years of Hegira.

FEBRUARY 7, 1152
11:15 UT

AN ANNULAR
34th 107 SAROS



MAX PHASE = 0.9238 DURATION = 09:19

www.secl.ru

Five Millenium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

Figure No. 3. Solar Eclipse at February 07, 1152.

On this basis our hypothesis from 2009 about dated the life of the Prophet Muhammad in 1090–1052 [5], finds accurate astronomical confirmation. The second decision is dating 1100–1162. The writing of the Quran the authorship of Prophet Muhammad refers to the period 1130–1152 or 1140–1162. Consequently, the Holy book of Muslims in full form could appear in different regions of the world after copying not earlier than 1170th. It is known that the early lists of the Quran after the approval of the official text of the Book were destroyed.

We have reliable evidence of the first use of the Quran to take an oath when enthroning the Kings of Volga Bulgaria in 1178, when the Khan Gabdulla Chelbir (1178–1225), son of Otiak took an oath on the Quran, volume III, p. 59 [8]. The second time was in 1179, volume I, p. 140 [8] during the battle on Bular, when the King swore in the Quran that he would spare

the rebels. The third earlier mention is on volume I, p. 168 [8], which corresponds to the time of the reign of the Bulgarian King Gazi Baraj (1229–1246). Note that the Princes of Russia and the Khans of Volga Bulgaria were true Quraysh, the closest relatives of the Prophet Muhammad and his ancestors in Arabia. Doubt in matters of faith the Muslims of Bulgaria does not have, so we make clear conclusion – the Quran was published during the reign of Khan Ulug–Mohammed, son of Shamgon (1164–1178). This fact is confirmed by the information in the comments of Ibn Qudamah [21], who memorized the Quran after 1156, regarding the usefulness of the oath on Quran. It turns out that before the second half of the XII century, no one swore on the Quran.

Prophet Muhammad unfortunately left no male descendants. The ethnicity of the Prophet to the Ugric Kings (Haplogroup N1) was never discussed, as the life

of Muhammad was distorted in the Arab Chronicles and his relatives were recorded completely different people in order to increase the authority of respected families. To confirm our hypothesis, it is necessary to conduct DNA study of the hair of the Prophet Muhammad, as well as carefully study the DNA of male representatives of the Sayyid and Hashemite of Saudi Arabia and neighboring countries.

In the Chronological diagram (Figure No. 4) we have summarized the information on the history of Christianity, Islam and Judaism from the Flood (1244 BC) – the Late Bronze Age collapse (1250–1200 BC) to the present day (2020). Originally there was a Pantheon of Olympian gods formed from the Patriarchs of mankind, ethnic Ugrians – the children of Noah and their immediate descendants. They lived many hundreds years, but Noah–Nij–Cronus–Nuh (Biblical, Greek, Vedic and Muslim names) died in 900 BC, and then in 750 BC, died Sam–Zeus–Jupiter, and then in 685 BC the Raphael–Hercules died. People were left without living gods, whose functions began to take over the Pharaohs, Kings and Emperors.

In 7 or 17.11.9 was born Khagan Tash Bash, aka Emperor Titus Vespasian Flavius, aka Biblical Abraham, who created the speculative religion of monotheism – Christianity, associated with the expectation of the arrival of the Savior. In honor of this event, the Romans called the new era the Era of Christianity and attributed it to 9 years earlier than the date of birth of the Patriarch. The first Millennium of the new era was the Era of Old Testament Christianity. After completing his career as Emperor in Rome, the Patriarch retired to the Middle East, where he spent decades. About 150 together with son Constantius Chlorus, aka Khagan Aga Ruja, aka Isaac, built the first Christian Church the Kaaba in Mecca. The name of the Church – Cube/Qub/Kub corresponds to the name of God the Father. The Ugrians also called it Kubar (Cube/Kub – the God of the Sun, Ar – head). Inside the Kaaba were idols as images of the children of God the Father and the Patriarchs of mankind, including Kubar (Hubal) with a golden hand.

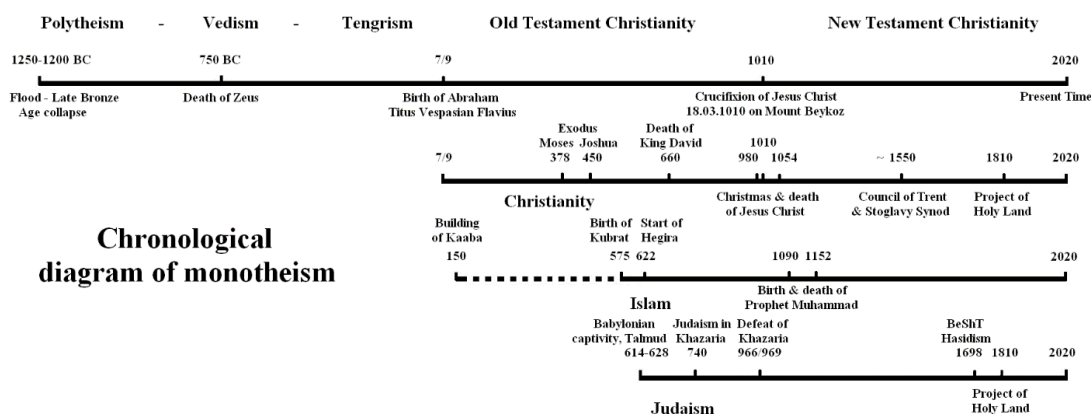


Figure No. 4. Chronological diagram of monotheism.

In 163 took place on duel Tash Bash and Aga Ruja, they are the aka Abraham and Isaac on the Temple Mount (Qubbat as-Sakhrah) in Al Quds. The right hand of the Angel draw off his father's hand, and Aga Ruja won.

In the III century, was born Constantine the Great, aka Kubar, aka Jacob, Israel or Ya'qub. In 312 he defeated the pagan army of Emperor Maxentius and acquired the Christian symbol Labarum. In 313 it proclaimed Christianity one of the state religions of Rome. In 325 he held the First Council of Nicaea, which adopted the Creed of Christianity.

Around 330 the Equal-to-the-Apostles Helen built Christian Church on Temple Mount. In the same date Constantine the Great declared Byzantium like New Rome. The Emperor became the leader of the Kubanites – Israelis.

In 378 the Exodus of refugees from Old Rome on Akhtuba, or the Biblical Exodus of the Israelites under the leadership of Khagan Arbat, aka Theodosius the Great, aka the Moses. In the winter of 379 Arbat moved refugees from Kuban to Crimea (Sinai) on the ice of the

Black Sea. Pursuers in chariots died in the waters of the Sea under the broken ice. January 19, 379 Khagan Arbat proclaimed Emperor and he received the title Leader Moses (Dux Moesiae). The name of the province of Moesia became household name, and monotheists began to call it Moses–Musa.

In the era of the reign of Pharaoh Akhenaten in the early V century in Egypt, an attempt was made to introduce a form of Christianity – monotheism in the form of worship of the Sun God Aton. The new religion did not take root in Egypt.

In the 450th the leader of the Kubanites–Israelis or Eastern Romans – Khagan Attila, aka Theodosius II, aka Aetius, aka Joshua, led the second wave of Exodus, moving with the fighting in the Balkans and Europe, settling refugees on the Promised Land. Historians call those displaced by the Huns and Ostrogoths.

In 575 was born the Great Khagan Kubrat, aka Heraclius, he is King David (Dad). During his long life – about 85 years, he fought a lot finally defeated the Persians in 628, and created huge monotheistic Empire – Great Bulgaria or Great Israel.

In 614 Al Quds was captured by the Persians, the Church of St. Helena was destroyed, and 35 thousand inhabitants were captured and moved to the capital of the Persians Seleucia–Ctesiphon (Babylon). In captivity (614–628) Semites wrote the Talmud, which became the basis of Judaism. Let us repeat that is no Jesus Christ in the Talmud, he has not yet born.

After the liberation of Al Quds in 626–628, work began on the construction or reconstruction of the Church on the Temple Mount.

In the VII century around the Kaaba began new form an Orthodox branch of Christianity – Islam. Acts of Great Hagan Kubrat – Heraclius prompted the establishment of Islam. Kubrat became the prototype of the Prophet Muhammad of the VII century, later merged in the XII century with the personality of the true Prophet (1090–1152), who wrote the Quran in 1130–1152. The consequence of series of wars Kubrat was the relocation of the supporters of the new religion of Islam from their familiar places from Mecca to Yathrib/Medina in 622. The Hegira date was the first year of the new Islamic calendar, which was put into practice only in 637 by Caliph Umar ibn al-Khattab.

In 650 after the collapse of the Turkic Khaganate in the North Caucasus and the Volga region, the Khazar Khaganate began to form in which Judaism became the main religion in 740. Khanate ceased to exist in 966/969 under the blows of the troops of Prince Svyatoslav composed from army of Russ, Bulgarian and Romans.

In 705–711 Great Khagane Sulabi, aka Justinian II Rhinotmetus, aka Suleyman, aka Solomon, was finished on the Temple Mount the Solomon's Temple or Mosque Qubbat as–Sakhrah. The Christian roots of the first Church, created by Saint Helena, dissolved in the expansion of Islam in the Middle East. The Jews' claims to the Temple were also ignored as result the real Holy House of God was not recognized by Christians and Jews as its religious building. Now the Jews believe that the Temple of Solomon was destroyed, but it stands in its place in excellent condition since its creation in 711.

In the X century in Damascus Muslim theologians made the first attempts to write the Holy Book of Islam.

In the family of Flavius – Russ Prince Vladimir and Princess Anna in 961/962 was born the Virgin Mary. In 979/980 the Savior Jesus Chrysostom was immaculate born. March 18, 1010 Jesus Christ was crucifixion on Mountain Beykoz in Constantinople during the evening of solar Eclipse. The beginning of the Second Millennium of Christianity coincided with the Era of the New Testament.

At the end of July 1054, the Savior died of old age in earthly life, the event coincided with the explosion of Supernova (Crab nebula). Jesus Christ is buried under the name Confucius in China in the Qufu city.

In 1054 there was a Schism of the Christian Church into Catholic and Orthodox.

In 1096 the First Crusade to Palestine began.

In 1090 was born a true Prophet Mohammed, who joined together his divine revelation, the traditions and the Scriptures of the Muslims into one book – the Quran (1130–1152). In the winter of 1152 the son of Prophet

Muhammad named Ibrahim died in infancy. The event was accompanied by a circular solar Eclipse on February 7, 1152. A few months died the Prophet Mohammed, which became for Muslims the integration of the two prominent personalities – Great Khagan Kubrat from the VII century and his direct descendant Muhammad from the XII century.

The first mention of the oath on the Quran during the ceremony of enthronement of the Khan of Volga Bulgaria the Gabdulla Chelbir dates back to 1178.

In 1204 Constantinople fell under the onslaught of the Crusaders, as result of numerous relics of Christianity spread to Cathedrals, Monasteries and Churches in Western Europe.

The next significant date of Islam with Russian specifics was 1312, when the Golden Horde was forced to re-adopt Islam according to the canons of Arab countries and the provisions of the Quran.

In 1453 Constantinople and the Holy Land on the Bosphorus were captured by the Ottoman Turks. Christians had to adapt their teaching. To do this, they had the opportunity to convene the Council of Trent in 1545–1563, which performed a large-scale transformation of Scripture and Tradition, imposed a New Chronology and geography of Biblical events. In 1551 in Russia passed the Stoglav Synod, which was in general supported the new developments.

After the defeat of the Khazar Khaganate, Jews dispersed around the world. Judaism began to take shape, is unacceptable to Christians. The rulers of Europe began to expel Jews from their possessions – in 1290 from England, in 1394 from France, in 1492 from Spain, and in 1742 from central regions of Russian Empire.

The Jews supported the work of the Council of Trent in falsifying the chronology and history of religions (1545–1563). As a result, the Jews received trump cards to strengthen their false authority.

The next important milestone for Judaism became in 1698, when he was born the BeShT (Baal Shem Tov), founder of Hasidism, who settled in the vast of Russian Empire.

The Jews supported an international project of the Holy Land in Palestine, in which the French in 1810 built the Cubiculum (also Cube/Qub/Kub) – the Empty Tomb of Jesus within the Church of the Holy Sepulchre in Al Quds.

Then the XIX–XX centuries were accompanied by an active falsification of the chronology and history of the Israelites – Kubanites of Rome and Europe by the exaltation of the Jews and ascribing to them the kinship of all the Prophets and Patriarchs of monotheism, who were actually ethnic Ugrians (Haplogroup N1).

In the 2000th DNA genealogy began to be actively formed with the advent of tools that can trace the male line of ancestors from son to father up to the Forefather. It turned out that the theory of the Jews about their origin from Abraham is untenable. Genetically male Jews belong to a couple of dozen ethnic groups, which completely refutes Jewish legends. Each country has its own Jews. The Jews turned out to be a people consisting of a random combination of clans and tribes from all over the world.

Основной материал: Для достижения поставленной задачи мы будем использовать парадигму появления современной человеческой цивилизации в Поволжье около 5500 лет назад. Впервые такую гипотезу выдвинула Мария Гимбутас в 1956 году [1–4]. В авторских исследованиях в 2009 году мы подтвердили указанную теорию, привязав её к канве исторических событий прошлого [5], а также уточнили хронологию и локализацию Древнего Египта и Древнего Рима [6, 7]. В рамках нашей реконструкции Потоп соответствует периоду Катастрофы Бронзового Века (около 1244 года до н.э.), а датировка рождения Патриарха Авраама, он же угорский каган Таш Баш [5, 8], он же император Тит Веспасиан Флавий, есть 7 или 9 год нашей эры. Из этих посылок и информации Septuagint путем простых вычислений можно определить даты рождения Адама (3506 год до н.э.) и остальных Патриархов.

Следование периодам жизни библейских Патриархов от даты Потопа до колена Авраама (рождение 180 год до н.э. или 9 год) приводит в нашей реконструкции к возникновению хронологического разрыва величиной 189 лет. Это явление вызвано наличием либо одного

неучтенного поколения, либо заниженными датировками рождения детей у Нахора и Фарра.

Результаты нашей реконструкции древней истории и хронологии монотеистических религий сведем в Таблицу № 1. Первый столбец это порядковый номер исторических личностей, включая Патриархов, фараонов, царей и императоров Рима, Патриархов Ислама и угорских царей. Второй столбец это номера фараонов по Абидосскому списку. Затем следует столбец известных имен фараонов. Четвертый столбец – римские имена фараонов, императоров или царей, а также годы их правления. В пятом столбце укажем информацию о значимых событиях, происходивших в годы правления данного фараона или царя. В шестом столбце укажем имена библейских и исламских Патриархов с годами жизни. В последнем столбце напомним имена угорских царей, текущий номер, а также длительность их жизни и правления. Светлым серым фоном в полях таблицы отметим совпадающие исторические и библейские личности, а более темным серым фоном – отождествленные личности фараонов, царей, императоров и Патриархов.

Таблица № 1

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ОБ ОЛИМПИЙСКИХ БОГАХ, ФАРАОНАХ, РИМСКИХ ЦАРЯХ И ИМПЕРАТОРАХ, ПАТРИАРХАХ МОНОТЕИЗМА И УГОРСКИХ ЦАРЯХ.

№	№ Abydos	Фараоны (правление)	Цари и императоры (правление)	События истории	Патриархи монотеизма (годы жизни)	Угорские Боги и цари, (№), (жизнь, правл.)
1					Адам, 3506 – 2576 до н.э.	Адам–Тарх– Уран (1), 3506 – 2576 до н.э.
2					Сиф, 3276 – 2364	Сиф (2), 3276 – 2364
3					Енос, 3071 – 2166	Енос (3), 3071 – 2166
4					Каинан, 2881 – 1971	Каинан (4), 2881 – 1971
5					Малелеил, 2711 – 1816	Малелеил (5), 2711 – 1816
6					Иаред, 2546 – 1584	Иаред (6), 2546 – 1584
7					Енох, 2384 – 2019	Енох (7), 2384 – 2019
8				Потоп, 1244 Троянская война, 1184	Мафусал, 2219 – 1250	Мафусал (8), 2219 – 1250
9					Ламех, 2032 – 1279	Ламех (9), 2032 – 1279
10	1	Мени, Менес 1219 – 1172 до н.э.	Эней, 1179 – 1176 до н.э.		Ной 1850/1844 – 900/894 Жена Ноема	Кронос–Ний– Нух (10) 1850 – 900 Жена Рея
11	2	Тети I, Джер, Атотис I ? – 1172				
12	3	Ити, Джер, Атотис II 1172 – 1149	Асканий, 1176 – 1138	Альба – Лонга, Инебу – Хедж	Сим, Иафет 1350 – 750	Юпитер–Зевс (11), 1350 – 750 Жена – Гера (дочь – Геба), Жена Алкмена (сын – Геракл)
13	4	Ита, Джет 1172 – 1149				
14	5	Сепати, Ден				
		Мерибиап,	Сильвий,			Геркулес –

15	6	Анеджиб, 1145 – 1100	1138 – 1109		Арфаксад, 1250 – 685	Геракл (12), жил 565 лет, 1250 – 685 Жена – Геба
16	7	Семсу, Семерхет, 1100 – 1090				
17	8	Кебех Хор, Каа, 1090				
18	9	Беджау, 1090 – 1060	Эней Сильвий 1109 – 1078		Каинан, 1115 – 655	Каинан (13), Гераклид 1115 – 655
19	10	Какау, Небра, 1060 – 1020	Латин Сильвий, 1078 – 1028			
20	11	Банечер, Нинечер, 1020 – 973	Альба Сильвий, 1028 – 989		Сала, 985 – 525	Гилл (14), Гераклид 985 – 955/525
21	12	Уадженес, 987 – 960	Атис Сильвий 989 – 965			
22	13	Сенеди, Сенед, 971 – 930	Капис Сильвий, 965 – 937			
23	14	Джаджан, Хаскхемуи, 936 – 906	Агриппа Сильвий, 916 – 876			
24	15	Небка, Санахт, 906 – 888	Ромул Сильвий, 876 – 857			
25	16	Джесер–Са, Джоссер, 855 – 831	Авентин Сильвий, 857–820		Евер, 855 – 351	Фабий Цезон (15), Гераклид ? – 477
26	17	Теги, Сехем- хет, 831–823				
27	18	Седжес, 823 – 819				
28	19	Неферкара, 819 – 795				
29	20	Снофру, 833 – 809				
30	21	Хуфу, Хеопс 824 – 801	Прока Сильвий, 820–797	Пирами-да в Гизе		
31	22	Джедефра, 776 – 768				
32	23	Хафра, Хефрен, 768 – 742	Амулий Сильвий, 797 – 753	Пирами-да в Гизе		
33	24	Менкаура, 765–731				
34	25	Шепсескаф, 731 – 726				
35	26	Усеркаф, 733 – 726	Ромул, 753 – 716	Основа-ние Рима	Фалек, 721 – 382	Фалек (16), Фабий 721 – 382
36	27	Сахура, 726 – 713				
37	28	Какаи, Неферикара, 703 – 683	Нума Помпилий, 715 – 674			
38	29	Неферефра, 680 – 678				
39	30	Ниусерра, Ини, 678 – 642	Тулл Гостилий, 673 – 642			

40	31	Менкаухор, 642 – 634	Анк Марций, 642 – 617				
41	32	Джедкара, Исеси, 634 – 595	Луций Тарквиний, 617 – 579				
42	33	Унис, 595 – 565	Сервий Тул- лий, 578 – 535		Рагав, 591 – 252	Рагав (17), Фабий 591 – 252	
43	34	Тети, 565 – 555					
44	35	Усеркара, 555 – 553					
45	36	Мерира, Пепи I, 553 – 505	Луций Тарквиний, 535 – 509		Серух, 459 – 129	Серух (18), Фабий 459 – 129	
46	37	Меренра I, 505 – 499		Республика в Риме			
47	38	Пепи II, 499 – 439					
48	39	Меренра II, 439 – 438					
49	40	Нечерикара, 436 – 434					
50	41	Менкара, ?					
51	42	Неферкара II					
52	43	Неби					
53	44	Джедкара					
54	45	Хенеду					
55	46	Меренхор					
56	47	Неферкамин					
57	48	Никара I					
58	49	Неферкара V					
59	50	Неферкахор					
60	51	Пеписенеб					
61	52	Неферкамин					
62	53	Какаура					
63	54	Неферкаура					
64	55	Неферкаухор					
65	56	Нефериркара					
66	57	Ментухотеп II, 275 – 224	Птолемей II 285 – 245	Республика в Риме	Нахор, 329 – 121	Фабий Квинт Максим Кунктатор (19), 329 – 121	
67	58	Ментухотеп III, 224 – 212	Птолемей III 246 – 222				
68	–	Ментухотеп IV, 212 – 205	Птолемей IV 222 – 205				
69	59	Аменемхет I, 211 – 182	Птолемей V 205 – 180				
70	60	Сенусерт I, 182 – 131	Птолемей VI 180 – 145				
71	61	Аменемхет II, 144 – 96	Птолемей X Александр I 107 – 88				
72	62	Хахеперра, Сенусерт II, 106 – 89	Птолемей IX Сотер II, 116 – 107, 89 – 81				
73	63	Сенусерт III, 92 – 73	Птолемей XII 80 – 51				
74	64	Нимаатра, Аменемхет III, 73 – 27	Птолемей XIII Теос 51 – 47				Империя в Риме
75	65	Аменемхет IV, 28 – 18	Птолемей XV 44 – 30				
76	–	Нефрусек, Клеопатра					

Исламская эра: Славянские князья (Базисная хронология) № 10, 2018						
		18 – 14	Селена II			
77	–	–	Тит Веспаси-ан Флавий, 69 – 96 н.э.	Эпоха христианства, I век	Авраам, 180 – 5 до н.э.	Таш Баш (21), сын Кубара, 7/9 – 163 н.э.
78	–	Иниотеф VII, 209–212	Луций Марулл	Империя в Риме	Исаак, 126 – 306	Ага Ружа, Урус, Авитохол (22), 126 – 306 Прусий I, 224 – 272 Констанций Хлор, 305 – 306
79	–	Таа I, 212 – 216	Коссоний Сципион			
80	–	Таа II, 221 – 236	Гордиан I, 238			
81	–	Камос, 236 – 240	Гордиан II, 238			
82	66	Яхмос I, 240 – 265	Гордиан III, 238–244			
83	67	Аменхотеп I, 265 – 286		Новое Царство Египта		
84	68	Тутмос I, 286 – 298				
85	69	Тутмос II, 298 – 301				
86	–	Хатшепсут, 301 – 322	Констанций Хлор 305–306			
87	70	Менхеперра, Тутмос III, 301/322–354	Константин I Великий, 306 – 337	Новый Рим	Иаков, 250 – 337 Якуб (Ислам)	Кубар (23), 250–337, Прусий II, 272 – 305
88	71	Аменхотеп II 354 – 378	Флавий Валент, 364 – 378		Иуда, 327 – 378	Будимир, Баламбер (24), 363 – 378
89	72	Тутмос IV, 378 – 390	Феодосий I Великий, 379 – 402	Исход	Моисей, 342 – 402 Dux Moesiae	Арбат (25), 342 – 402, каган 378 – 402
90	73	Аменхотеп III, 390 – 425	Флавий Аркадий, 395 – 408		Исход	Тайрах, (Ислам)
91	–	Эхнатон, 425 – 442				
92	–	Сменхкара, 442 – 445				
93	–	Тутанхамон, 445 – 455	Феодосий II, 401 – 450			
94	–	Эйе, 455–459				
95	74	Хоремхеб, 459 – 486			Мукаввим (Ислам)	Ирник (28), каган 463 – 489
96	75	Рамсес I, 486 – 488			Адад (Ислам)	Масгут (29), каган 489 – 505
97	76	Сети I, 488 – 500				
98	–	Рамсес II, 500 – 566		Зодиак храма Хатхор, 540 и 568	Аднан (Ислам)	Мундо (30), Титра, Реан, каган 505 – 520
99	–	Мернептах, 566 – 586				
100	–	Аменмес, 586 – 590			Мадд (Ислам)	Баян (31), каган 535 – 590
101	–	Сети II, 590 – 596				
102	–	Саптаха, 596 – 602			Низар (Ислам)	Албури (32), каган 593 – 602
103	–	Таусерт, 602 – 604				
104	–	Сетнахт, 604 – 606	Ираклий I, Геракл Август Флавий, 610 – 641	Великий Израиль = Великая Болгария	ДАД, царь Давид 575 – 660 Мудар (Ислам)	Кубрат (33), Курт, жизнь 575/593 – 660, каган 605 – 660, прототип
105	–	Рамсес III, 606 – 637				
106	–	Рамсес IV, 637 – 644				
107	–	Рамсес V, 644 – 648				

108	–	Рамсес VI, 648 – 655				Пророка Мухаммеда, Иракий I 610 – 641	
109	–	Рамсес VII, 655 – 661					
110	–	Рамсес VIII, 661 – 663					
111	–	Рамсес IX, 663 – 681					
112	–	Рамсес X, 681 – 691					
113	–	Рамсес XI, 691 – 712	Юстиниан II Ринотмет, 685 – 695, 705 – 711	Храм Соломона	Ильяс, (Ислам)	Бат Баян (34), Илят, 665 – 690	
114	–	Смендес, 710 – 736			Омейяды	Соломон, Мудрик (Ислам) 669 – 727	Сулаби (35), каган 700 – 727 Юстиниан II, 685–695,705–711
115	–	Аменемнису 736 – 740				Хузайм (Ислам)	Айар, Авар (36), каган 727 – 759
116	–	Псусеннес I, 741 – 787	Лев III Исавр 717 – 741				
117	–	Аменемолет, 787 – 796	Лев IV Хазар, 775 – 780	Аббасиды		Тат–Утяк (37), каган 760 – 787	
118	–	Осоркон и Симон, 796 – 802	Константин VI Слепой, 780 – 797		Кинан (Ислам)	Караджар (38), каган 787 – 805	
119	–	Псусеннес II, 820 – 835	Лео, сын Константина		Ан–Надр, Курайш (Quraysh) (Ислам)	Лео, Урус Угыр Айдар (39), жизнь 797 – 855, каган 815 – 855	
120	–	Шешонк I, 837 – 858					
121	–	Осоркон I, 856 – 891	Константин, 869 – 879		Малик (Ислам)	Рюрик (40), Лачин, Лакапин 822–879/882	
122	–	Шешонк II, 890	Роман I Лакапин, 920 – 944				
123	–	Такелот I, 875 – 913			Фирх (Ислам)	Игорь (41), 871 – 945 Роман I Лакапин 920 – 944	
124	–	Осоркон II, 908 – 943	Константин Лакапин, 924 – 945		Галиб (Ислам)	Глеб Игоревич (42), 904–945 Константин Лак- апин, 924–945	
125	–	Такелот II, 940 – 963	Василий II Болгарбойца 985 – 1015		Луай + Кааб (Ислам)	Владимир I (43), 940 – 1015 Хин Кубар, Василий II Болгарбойца, 985 – 1015 + Анна Византийская (Македонская) 940 – 1011	
126	–	Шешонк III, 943 – 982					
127	–	Петубастис I, 963 – 987					
128	–	Осоркон III, 985 – 1013					
129	–	Такелот III, 1013 – 1025					
130	–	–		Новый Завет	Богородица, Мурра (44) (Ислам)	Мария (44), дочь Владимира и Анны, 961–1060	
131	–	–	Константин IX Мономах, 1042 – 1055		Иисус Христос Златоуст (45) 979/980–1054 Килаб (Ислам), Заратустра, Будда, Конфуций, Кетцалькоатль	Ярослав (44) Мудрый, 978 – 1054	
132	–	–				Иса ибн Джафар Эмир Мекки, 980 – 994	
133	–	–		Фатимиды	Кусай (46) (Ислам), XI век		
134	–	–			Абд Манаф(47) (Ислам), XI век		
135	–	–			Хашим (48) (Ислам), Эмир Мекки 1069 – 1094	Абу Хашим Мухаммад ибн Джафар, 1040 – 1094	
					Абд аль	Мутталиб ибн	

136	–	–			Мутталиб (48) (Ислам), XI век	Манаф, (Ислам), XI век
137	–	–			Абдулла (49) (Ислам), XI век	
138	–	–		Коран, 1130 – 1152	Пророк Мухаммед (50), 1090–1152	Кубрат (33), жизнь 575 – 660

Согласно нашей реконструкции, Патриархи и цари от Тита Веспасина Флавия являются этническими уграми, гаплогруппа N1. Следовательно, более ранние Патриархи вплоть до Адама есть этнические угры, включая Фабиев и Гераклидов, как звеньев одной цепи родового дерева. История человечества до Потопа XIII века до н.э. покрыта мраком, а до начала нашей эры носит легендарный характер. Более или менее уверенно мы можем анализировать события и факты за последние два тысячелетия.

Библейские Патриархи раннего периода являлись богами для человеческого рода. Они создавали свои гаремы, где рождались десятки, а то и сотни детей, которые жили обычной жизнью длиною в несколько десятилетий. Иногда в роду Патриархов рождался очередной человек с чистыми генами и особыми способностями, который жил многие сотни лет. После Потопа для народов Средиземноморья, Кавказа и Поволжья воплощениями Всевышнего стали боги Олимпийского пантеона. В своей работе о Древнем Риме мы показали, что имена богов этрусков, римлян и греков имеют происхождение из Поволжья [7]. Речь идет о богах и богинях Тин, Уни, Квирин, Туран и прочих. Действительно, первые угры создали свою цивилизацию в ареале Ямной культуры (Поволжье и Южный Урал), поэтому естественно считать библейских Патриархов уграми, а не семитами.

Согласно нашей реконструкции [5], Бог Отец создал в Поволжье свой гарем, состоящий из 7 жен, которые родили 12 детей – 10 мальчиков и 2 девочки. Жены были самками гоминидов без души из разных регионов Средиземного и Черного морей. Эту гипотезу подтверждают генетические исследования Брайана Сайкса о происхождении человечества от одного праотца и семи праматерей [9]. Аналогичную схему формирования человечества изобразили египтяне на барельефе Атона с семьей праматерями в гробнице Рамсеса VI в долине царей. Матерей первых людей разные народы называли по-разному – Плеяды, Берегини, Фрей, Субару и пр. Первая пара человечества была образована Адамом и Евой, они же Тарх и Тара, Уран и Гея. Первородные мужчины образовали десять царских родов и собственные племена, которые формировались из детей гаремов самок гоминидов. Мужские особи без души уничтожались или брались в услужение. Гоминиды без души в болгарских хрониках назывались убурь [8]. В результате перемешивания людей и гоминидов на Земле появилось современное человечество, состоящее из царских родов угров и остальных этнических групп, выживших в

процессе завоевания планеты детьми Бога Отца. Все новые люди от смешанных браков стали обладать душой и врожденной религиозностью.

Наиболее продвинутым этносом людей после Потопа стали предки германцев – европейцев, гаплогруппа R1b, место происхождения – Поволжье и Южный Урал. Один из них царь дарданов Эней – Менес после поражения в Троянской войне в 1184 году до н.э. создал уникальную цивилизацию в двух удаленных регионах – Верхнем Египте в Африке на Ниле и Нижнем Египте на Ахтубе. В Поволжье была построена крепость Белые Стены (Альба Лонга, Инебу Хедж). Одновременно в ареале Волги, Ахтубы и Дона сформировалась латинская – римская цивилизация.

Древние угры оставались Патриархами и богами для людей, а потомки Энея – Менеса стали царями и фараонами, приравняв себя к земным богам. При этом древние угры жили сотни лет, а цари и фараоны лишь десятки лет. Со временем угры вмешались в правление латинян – германцев, когда Ромул создал Рим и стал первым римским царем и египетским фараоном Усеркафом [6]. Одними из патрициев Рима были представители Гераклидов из семейства Фабиев. По свидетельству Плутарха и Плиния [10] Фабии ранее назывались Фодиями или ловцами волков в ямах. Фабии именовались по-разному – Fabii, Fovius, Favius, Fodius. Римляне называли ямы Fovea, отсюда происхождение фамилии. На самом деле историки, жившие позднее Фабиев, ошибались в предназначении ям. Угры строили (рыли) Ямы – укрепленные крепости и форты, составляющие сетевую структуру поселений для освоения новой местности. Между ямами устанавливалось сообщение конными гонцами для передачи писем и посылок, что было ранней формой почтовой службы. На востоке Фабия называли Нахор, отсюда выражение – Нахарина страна или Митанни – территория вокруг Каспия и Южное Поволжье.

Самой влиятельной ветвью Фабиев стали Флавиусы (Flavius), императоры Древнего и Нового Рима. Фабии и Флавиусы были в родстве с Ромулом и относили себя к Гераклидам. Патриархи семей Фабиев и Флавиев жили многие сотни лет вплоть до IV века, когда их потомки стали умирать в возрасте обычных людей. Путаницу в длительность жизни Патриархов вносили пояснения поздних историков о том, что в римских семьях было принято называть деда, отца, сына и внука одним именем, это же правило касалось и женщин. Мы убеждены, что библейскими долгожителями римской эпохи были, в том числе, семьи Фабиев, Катонов и Флавиев.

Ранее нами была проведена тщательная атрибуция Флавиев как угорских царей, ветвью которых являлись Рюриковичи [5, 11]. Отождествление исторических и библейских персонажей проводилось по информации Библии, Корана, Именника болгарских ханов, списка ханов Сакланской династии, а также римских, болгарских, арабских и русских летописей.

Тит Веспасиан Флавий (9–79) отождествлен нами с царем угров Таш Башем (7–163), сыном Кубара, и Авраамом (согласно Таблице № 1, 180–5 до н.э.). Булгарское имя божества Кубар означает Куб (Бог Солнца) – Ар (голова) [8]. Тит Флавий был един в трех лицах – себя и своих детей, возможно и внука, являлся императором в 69–96 годах. Его жена Флавия Домицилла имела одинаковое имя с дочерью, однако речь идет об одной женщине, которая отождествляется нами с Сарой. Подругой или конкубиной Тита была дочь Агриппы по имени Береника, которая отождествляется как библейская Агарь.

Тит Веспасиан Флавий поддержал идею Нерона о переносе Древнего Рима на место Вейи в Италию после грандиозного пожара 64 года, когда город деревянных строений выгорел дотла в Поволжье [7]. В период жизни Тита в 79 году произошло извержение Везувия, когда были уничтожены Стабия и Геркуланум или библейские Содом и Гоморра. Веспасиан большую часть жизни провел на Ближнем Востоке, тем не менее, он 20 раз провозглашался императором Рима. Тит Веспасиан стал Патриархом в полном смысле этого слова – был Императором, Великим Понтификом, Вождем молодежи и пр. Он требовал называть себя господином и богом (*dominus et deus*). Мы полагаем, что Тит Веспасиан есть автор идеи христианства, которая носила теоретический характер. Тем не менее, в честь Тита Веспасиана Флавия римляне называли новую эру эпохой христианства, которая никак не связана с рождением Иисуса Христа, но Тита Веспасиана. Умозрительный монотеизм первого тысячелетия мы называем Ветхозаветное христианство.

В болгарских хрониках говорится, что Таш Баш в конце жизни стал невыносим для людей – он давал разные советы, кто и как должен торговать, вмешивался во все религиозные и экономические дела. Согласно нашей реконструкции [5], Таш Баш с поздним сыном Ага Ружа в 150 году в Аравии построил первую христианскую церковь – Куб или Каабу. Они почитали Куб как Бога Отца и Бога Солнца. В результате Ага Ружа (Рыжий Ага, 126–306), отождествляемый нами с Констанцием Хлором и Исааком, вызвал отца на поединок на Скале Куба или будущей Храмовой горе на 37 году жизни (согласно Септуагинте и нашей гипотезе) в 163 году. В схватке сын победил отца [8], руку которого отвел ангел. Этот эпизод был приукрашен и попал на страницы Библии как история с принесением Авраамом сына Исаака в жертву Богу. Булгарские хроники сообщают, что Таш Баш прожил более 150 лет (получается 156 лет).

Согласно нашей реконструкции истории [5], император Констанций Хлор (Flavius Valerius Constantius) оказался последним долгожителем в роду угорских царей. В хрониках дунайских болгар его называли Авитахол – легендарный праотец болгарских царей, живший в трех веках. В анналах поволжских болгар его именуют Агар–джей или Ага Ружа (Рыжий Ага), первый Урус (Великий) и первый правитель Хонской (Гуннской) династии Дуло, том III, стр. 90 [8]. Император Констанций Хлор (желто-зеленый) и каган Ага Ружа были ярко рыжими людьми и жили в одно время, что подтверждает наше отождествление. Дата смерти Констанция известна (306), а по Библии он жил 180 лет, поэтому дата рождения получается 126 год. Если вычесть дату рождения его отца – 9 год, выходит, что Авраам родил Исаака на 117 году жизни, а не стал отцом в 100 лет.

Таким образом, Констанций Хлор – Ага Ружа – Исаак родился около 126 года и умер в британском походе в 306 году. Патриарх умудрился прожить в трех веках эпохи христианства. Женой Ага Ружа была Бояр-Кыз, родившая сына Барыс-Кубар Тухчи. В первой половине III века Констанций стал царем города Прусы и получил имя Прусий I (Prusias), правитель Вифинии. Мы полагаем ошибочной традиционную датировку правления Прусия в 230–182 годах до н.э., так как в реальности это 224–272 года. Название города Пруса буквально означает Престол Руси или Престол Великих. С тех пор город Пруса оставался собственностью рода Руси – Флавиев до времен Рюрика.

Не случайно Констанций Хлор встретил свою гражданскую жену Елену (конкубину) в трактире пригорода Прусы. Вскоре Елена (230/250–330) родила первенца – будущего императора Константина Великого Флавия, ставшего вторым царем Прусы – Прусием II. Ошибочная традиционная датировка утверждает, что Прусий II правил в 182–149 годах до н.э., а на самом деле в 272–305 годах. Елена и Константин были признаны Равноапостольными Святыми христианства. Итак, с III века город Пруса стала родовым престолом Руси, а провинция Вифиния – прародиной викингов и варягов. В 1923 году правительство Ататюрка переименовало город Пруса в Бурсу, удалив неудобное историческое название с карты мира.

Дальнейшее следование библейской хронологии в нашей эре, с учетом обнаруженного хронологического сдвига на период жизни Авраама размером 1821 год по еврейской традиции и 2183 год по Септуагинте, приводит к значительным ошибкам и не соответствует историческим фактам. Отметим, что нами был обнаружен хронологический сдвиг в 1780 лет в хронологии Древнего Египта [5, 6], который примерно совпадает со сдвигом по еврейской традиции. При этом мы понимаем, что идея доминирования иудейской хронологии априори ошибочна, так как иудаизм, согласно нашей реконструкции и логике событий, возник позднее христианства и является,

по сути, радикальной ветвью христианства, а не более древней религией.

Константин Великий (250/272–337) отождествляется нами с угорским царем Кубаром–Барысом болгарского рода Дуло. Константин был рожден от конкубины и признавался незаконнорожденным. Последователи

Константина в болгарских хрониках назывались кубаниты или кубарцы [8]. Мы считаем, что Константин стал прообразом Георгия Победоносца, так как до 312 года он был тетрархом и жил в Анатолии. Согласно нашей реконструкции [5], Константин разбил войска Максенция у слияния рек Лаба и Кубань на Северном Кавказе (Краснодарский край). Отсюда название символа Лабарум (Лаба – палка). Константин провозгласил христианство государственной религией Рима и провел первый Никейский Вселенский собор в 325 году. Он перенес столицу Рима на Золотой Рог и Босфор с Ахтубы в 330 году.

Иаков, Израиль, Якуб, Набит (араб.) – Патриарх авраамических религий. Евреи и христиане трактовали имя Иаков как производную от слова «пята, след», хотя у арабов его просто называли Куб. На самом деле Иаков есть производная от имени Бога Отца Куба. За борьбу с Богом в реке (сражение на Лабе с Максенцием) он получил второе имя Израиль (богоборец). Явил миру 12 колен Израиля, отец Иуды. Мы отождествляем Иакова – Израиля с Константином Великим – Кубаром. Последователи Константина – Кубара – Израиля назывались израильтяне или кубаниты в «не каноническом» Священном Писании дунайских болгар [12] времен исхода Моисея:

«...кубаните (българите)... 600 000 пешаци мъже, освен децата»

Баламбер, Булюмар-Шэкэ, Будимир (правление 363–378). Стал первым царем II Хонской династии [5], III том, стр. 89. Инициировал и провел крупную военную реформу войск кубанитов – болгар. Авангард армии назывался урус (великие) сабан. Баламбер перенес столицу Иделя из Поволжья в Кара-Саклан (Украина) в основанную им ставку Кан-Балын (будущий Башту, Киев). Киевский холм, на котором его погребли, получил его прозвище Шэкэ (Щековица – на русинском языке).

Валент II (Flavius Julius Valens), римский император, жизнь (328–378), правление (364–378). Отцовство приписывают Грациану Старшему. По нашей реконструкции истории [5], Валент сын или племянник императора Константина Великого. Погиб в бою с войсками варваров – гуннов под руководством Баламбера и Арбата 9 августа 378 года. Гибель императора не подтверждена, так как тело не нашли. В одном бою историки свели в качестве противников две ипостаси одного исторического лица – римлянина и варвара. В дальнейшем мы обнаружим еще несколько подобных трюков. Мы полагаем, что на самом деле в 378 году произошла битва между гуннами (командующие Баламбер и Арбат) и вестготами

(командующий Фритигерн). В бою погиб каган Баламбер, называемый историей императором Валентом. Напомним, что гунны это восточные римляне из Рима на Ахтубе [7].

Иуда – четвертый сын патриарха Иакова. В древе Пророка Мухаммеда называется Йашджуб. Мы отождествляем Баламбера/Будимира–Валента II–Иуду–Йашджуба как одно историческое лицо, жившее в IV веке нашей эры.

Арбат, Алып-бий, Святогор (каган 378–402), III том, стр. 90 [5] это старший сын Баламбера и Туран-бики, продолжил идельскую династию Иджи (фараона Ити и царя Аскания) и I–II Хонскую династию Дуло. Родился в 361 году. Правил Иделем 24 года. Уничтожил армию вестготов, атаковавшую Константинополь. Организовал первую волну Исхода – Великого переселения народов с территории Поволжья и Кавказа в Восточную и Западную Европу в 380-х годах.

Феодосий I Великий Флавий (Flavius Theodosius Magnus) последний император единой Римской империи, жизнь (346–395), правление (379–395). При этом Сократ Схоластик [13] сообщил, что Феодосий Великий прожил 60 лет, поэтому скончался в 405 году. 19 января 379 года он был объявлен Вождем Моисеи (Dux Moesiae) и императором восточной части Римской империи. Феодосий Флавий впервые в жизни попал в Константинополь в 380 году, где издал эдикт De fide catholica о христианстве, как единственной государственной религии Римской империи. В 381 году провел Первый Вселенский собор в Константинополе. В 390 году на Ипподроме установил обелиск Тутмоса III, завезенный на набережную Константинополя египтянами в 355 году [6]. На основании обелиска поместили мраморные барельефы, изображающие борьбу колесниц, схему установки обелиска и портреты самого Феодосия с семьей и окружением. После чего император запретил Олимпийские игры и разрешил только гонки колесниц, символизирующие погоню и избавление от преследователей. На Ипподроме также была установлена медная Змеиная колонна, составленная из трех тел извивающихся змей. Обелиск и Змеиная колонна сохранились до наших дней. В 391–395 годах принял эдикт о запрете язычества.

Моисей это еврейский пророк и законодатель, основоположник иудаизма, возглавил Исход евреев из Египта. Прожил 120 лет якобы в XIII веке до н.э. На иврите Моше означает «взятый из воды». Муса у арабов, Moses – на английском языке. Прозвище – Вождь Моисей. Моисей наслал на египтян 10 казней, вывел израильтян из Египта через Черное море. Получил десять заповедей от Бога на горе Синай, рядом с которым нашли соленое озеро Мерры. Использовал Медного змия для борьбы с рептилиями.

Мы отождествляем Арбата – Феодосия Великого – Моисея как одного исторического персонажа, подробно стр. 451–457 [5]. Время жизни 345–402 года, правление 378–402. В 378 году Арбат

возглавил первое перенаселение израильтян – кубанитов, жителей волжского Улак Урума (Древнего Рима) в количестве 600 тысяч человек. 19 января 379 года угорский царь Арбат перевел беженцев по льду замершего Черного моря в районе косы Тузла из Кубани в Крым, оригинальный Синай. Римляне преследовали войска фараона Тутмоса III, обосновавшиеся в Риме – Мемфисе на Волге с 324 года [6]. Ослабший лед от повозок беженцев, названных в честь Арбата – арбы, провалился под колесами колесниц армии фараона. Большая часть преследователей утонула в Черном море. Римские беженцы попали на Синай, где на горе Рока Ай–Петри Арбат получил Скрижали Завета с Богом. Многие месяцы беженцы пытались найти выход из Крыма на материк, но упирались в соленое озеро Сиваш (озеро Мерры). Вскоре проход был найден. Эту косу до сих пор называют в честь царя Арбата – Арабатская стрелка. Один из городов Крыма получил название в честь императора Феодосия Великого – город Феодосия.

Кубаниты–болгары–израильтяне–римляне, называемые ныне историками гунны и готы, были переправлены на Балканы и попали в Европу. Слово Моисей стало нарицательным, и люди начали использовать его в качестве термина, означающего имя пророка. Название провинции Моисея (Мезия) стала синонимом Спасения, Земли обетованной. Поэтому Спасителей называли с тех пор Мессиями. В православии не говорят Моисей, но Вождь Моисеи, что подтверждает наши рассуждения.

Аттила, Этцель это угорский царь в 434–453 годах, III том, стр. 91 [8]. Сын Мундзука, самый знаменитый болгарский царь и завоеватель. Родился в 401, был соправителем в 434–445 годах, а затем единоличным правителем Иделя. В его царствование Держава стала самой крупной в истории человечества империей от Китая и до Франции. После смерти Атиллы в правление сына Тингиза, Идель распался на Кара-Бершуд (Дунайская и Днепровская часть), Ак-Бершуд или Эчке Идель, Внутренний Идель (Волго-Уральская часть Иделя) и Эскель (Сибирская часть Иделя). Европейские хронисты называли его Бич Божий. Руководил второй волной Исхода или Великого переселения народов в 440–450-х годах.

Флавий Аэций (Flavius Aetius) полководец Западной Римской империи, удостоился от историков эпитета «последний из римлян». Был убит в 453 или 454 году. Считается участником битвы на Катуланских полях и победителем Атиллы. Имя Аэций тождественно одному из имен Атиллы – Этцель.

Феодосий II Флавий (Flavius Theodosius) император Восточной Римской империи на протяжении 48 лет. С 402 года был малолетним соправителем отца Аркадия, а с 414 года фактически правил его сестра Пульхерия как регент и Августа. Затем правили его жена Евдокия и евнух Хрисафий. Считается, что Феодосий II не занимался делами империи, а правление

передоверял своим родственникам и царедворцам. Фактически император не бывал в Константинополе. Феодосий II погиб в результате несчастного случая в 450 году.

Иисус Навин – библейский патриарх Joshua, преемник Моисея. Лидер еврейского народа в период завоевания Ханаана. Завоевал для израильтян Землю Обетованную. Проявил неслыханную жестокость к врагам. После покорения и раздела земли мирно скончался на горе Ефремовой.

Мы отождествляем Атилу – Флавия Аэция – Феодосия II – Иисуса Навина как одно историческое лицо, жившее в V веке нашей эры. Земля обетованная для израильтян – кубанитов это Европа и Балканы, которые были захвачены войсками гуннов – римлян с Поволжья и Северного Кавказа.

Перенесемся во времена царствования царей Саула и Давида.

До взросления Курбата Державой правил от его имени родной брат жены Албури – Юрган (Бюрган) Телес (602 – 605), III том, стр. 95 [8], который приходился Кубрату дядей. Перед правлением в качестве кагана, Юрган занимал пост главного судьи (иджик). Юргану пришлось заново воссоздавать государство, распавшееся после смерти Албури на 60 уделов (тюб).

Узурпатор, император Фока (Flavius Phocas Augustus), жизнь 547–610, правление 602–610, убит или покончил жизнь самоубийством в 610 году. Фока был избран императором взбунтовавшимися войсками. Правление Фоки было ознаменовано чередой внесудебных расправ и жестоких казней.

Царь Саул это библейский персонаж, основатель объединенного Израильского царства. Евреи полагают, что имя Саул означает «одоленный у Бога». В Коране Саула называют Талут. По одной из версий Саул был военным командиром, провозглашенный царем в Гилгале после нанесения поражения аммонитянам. По одной из легенд Саул один из Судей. Характер у царя был сложным и взрывным. В конце жизни в одной из битв Саул был ранен и покончил жизнь самоубийством.

Мы отождествляем Юргана–Фоку–царя Саула –Талута как одно историческое лицо, жившее в VI–VII веках. Правитель был первоначально судьей болгар – израильтян, ставший затем на время царем – императором. Он не принадлежал к роду угорских царей, поэтому правление его было незаконным с точки зрения рода Флавиев–Дуло–Руси. История Саула и Фоки подтверждается хрониками болгар, которые являются первоосновой анналов Византийской империи и священных писаний Ветхого Завета.

Великий каган Кубрат, Курбат, Курт, Хор (593–660, правление 618–660 [8]). Старший сын кагана Албури, III том, стр. 95–96 [8]. Угорский царь Кубрат появился на свет непосредственно в Порфирном зале дворца Нового Рима, где рождались только императоры. До 12 лет он жил в императорском дворце, был крещен и получил

титул Цезаря. Империя Кубрата – Великая Болгария или Великий Израиль – простиралась от Енисея до Центральной Европы, II том, стр. 16 [5]. В 629 году Тюркский каганат развалился на две части – Баласагунскую (Среднеазиатскую и монгольскую) и Хазарскую (Западную казахстанскую), после чего Курбат немедленно подчинил своей власти Суварский бейлик и в 630 году провозгласил вновь соединенные части Идея единым Булгарским царством (Булгар, Болгария). Отныне территория Поволжья навсегда получила свое историческое название – Булгар (Болгария), а название Идель закрепилось за Волго-Камской речной системой и к именам семи крупнейших рек этой системы стали прибавлять слово Идель. Государство булгар стали также называть Кара-Булгаром, то есть Великой Болгарией. Столицей государства стала Фанагория – город бывшего Боспорского царства.

У Кубрата было пять сыновей – Бат Баян (Илят-бир), Котраг, Аспарух, Кубер и Альцек. Бат Баян получил по наследству престол Великой Болгарии. Котраг возглавил Волжскую Болгарию. Аспарух стал ханом Дунайской Болгарии. Альцек со своей ордой перебрался в Центральную Европу и остался жить в северной Италии.

Ираклий I (Flavius Heraclius Augustus) – византийский император, основатель правившей более 100 лет династии Ираклия. Годы жизни 575–641, года правления 610 – 641. Молодой император попал на престол Рима путем свержения тирана Фоки в 610 году. Утверждают, что Ираклий был близким другом Кубрата, с кем вместе учился. Это положение удивительно, так как по традиционной хронологии Ираклий должен быть старше Кубрата на 20 лет. Якобы детская дружба вождей привела к заключению мирного договора между Великой Болгарией и Новым Римом.

В это время главным врагом Нового Рима стали персы, захватившие Сирию в 611 году и в 614 году палестинский Аль Кудс (Иерусалим). 35 тысяч жителей города попали в плен [14] и были отправлены в Селевкию – Ктесифон (Вавилон). Император проводил много времени в военных походах в Малой Азии, Палестине, Египте и Аравии, вплоть до 628 года. В этот период появилось новое мусульманское летоисчисление – хиджра с 16 июля 622 года. После освобождения Палестины от персов, Ираклий повелел восстановить церковь, построенную своими предками в 330-х годах – равноапостольными Святыми Константином и Еленой на Храмовой горе.

Царь Давид – второй царь Израиля, имя переводится как «возлюбленный». Царствовал 40 лет в X веке до нашей эры. Создал Великий Израиль в очертаниях Земли Обетованной. Начал строительство Храма, которое завершил его сын Соломон. В родовом дереве Пророка Мухаммеда его именуют Мудар. В церкви Хора в Константинополе (XIV век) на куполе храма Давида называют Дад, т.е. отец.

Кубрат–Ираклий–Давид–Мудар это одно историческое лицо, жившее в VI–VII веках нашей эры. Великая Болгария и Великий Израиль есть одно государство, созданное кубанитами–булгарами на просторах Европы и Малой Азии. Часть Израиля приходилась на территорию Палестины, куда входили город Аль Кудс и сирийский Дамаск. В скором времени осколок Великой Болгарии – империя Омейядов стала самостоятельной державой. Мы полагаем, что Кубрат–Ираклий стал прототипом личности Пророка Мухаммеда (570–632), хотя сам Пророк жил в XI–XII веках.

Возникновение и становление иудаизма связано с «вавилонским» пленением 614–628 годов в ходе Ирано – Византийской войны. Именно в первой трети VII века был написан Вавилонский Талмуд. Еврейская традиция утверждает, что процесс написания составил около 600 лет, начиная с середины I века. Однако в Талмуде нет Иисуса Христа, он еще не родился.

Одновременно религиозная война Ираклия – Кубрата по формированию огромного Великого Израиля затронула Аравию, где возник Ислам, и началось новое мусульманское летоисчисление Хиджра в 622 году. Уже в 637 году арабы окончательно разгромили империю Сасанидов. В 661 году израильтяне Великой Болгарии – Великого Израиля, родственники Кубрата–Ираклия, отвоевали Левант и основали там Омейядский халифат.

Великий каган Сулаби это сын Бат Баяна, I том, стр. 23 [8]. Другое имя Бат Баяна было Илят, которое совпадает с арабским именем Ильяс в родословии Пророка Мухаммеда. Илят родился в 617 году. В 643 году он принял Ислам, совершил хадж и побывал у халифа Омара, имя которого взял себе.

Сулаби возглавил кара–булгар и сообщил всем о разрешении Тенгри на его 45-летнее царствование. Сулаби, в отличие от отца, недолго любил войны и всячески старался избегать их. Зато балтавар охотно занимался делами торговыми и сделал оживленными сухопутные и водные дороги, идущие в Аравию, Артан, Рум (Новый Рим), Джалду, Сэбэр и Кашэк, I том, стр. 23 [8].

Юстиниан II Ринотмет (Flavius Justinianus II Rhinotmetus) это византийский император, последний представитель династии Ираклия. Годы жизни 669–711, годы правления 685–695 и 705–711. Провел Вселенский Трулльский собор в 691–692 годах. Получил прозвище Ринотмет за физическое уродство – в 695 году восставший полководец Леонтий отрезал императору нос и язык. После этого Юстиниан сбежал в Фанагорию, затем к хазарам и потом в Волжскую Болгарию, где скрывался семь лет. В 705 году прибыл в Константинополь с болгарским войском хана Тервела и вернул себе власть. Воевал с арабами в Малой Азии. Узурпатор Филиппик Вардан захватил императора Юстиниана 11 декабря 711 года и убил, отрубив голову. Дочь Юстиниана

Анастасия была выдана замуж за хана Тервела, своего кузена.

Сулейман ибн Абд аль-Малик (674–717), омейядский халиф в 715–717 годах.

Соломон это третий еврейский царь, правитель Великого Израиля в X веке до н.э. Имя означает «мир». Известны и другие имена, приписываемые царю – Агур, Бин, Итиэль и Иедида (возлюбленный Богом). Сын царя Давида и Вирсавии. Во время правления Соломона был построен Иерусалимский Храм на Храмовой горе. Никаких исторических свидетельств существования Соломона не обнаружено. Мирно умер в 62 года, наблюдая строительство алтаря Иерусалимского Храма.

Мы полагаем Сулаби–Юстиниан II Ринотмет–Соломон–Мудрик (Амир) – Сулейман ибн Абд аль-Малик это одно историческое лицо, жившее в VII–VIII веках. В годы правления Сулаби – Юстиниана II в 711 году было завершено строительство Иерусалимского Храма на Храмовой горе, который стоит на своем месте до сих пор. Строительство Храма было начато в 616–626 годах дедом Сулаби–Юстиниана II по имени Кубрат–Ираклий. Храм выполнен в виде восьмиугольной звезды Руси, образованной проекциями двух оснований правильных пирамид на плоскость. Он имеет название Куббат ас-Сахра или Скала Куба, что подтверждает присутствие имени Бога Отца Куба. В честь Кубрата названы святилища и сооружения в Аравии и Дамаске (казна Кубрата и фонтан Кубрата).

Согласно нашей реконструкции истории [5], Сулаби – Юстиниан в годы вынужденной эмиграции посетил Сибирь и Якутию, где обнаружил алмазы и разработал копи царя Соломона. Накопив достаточно средств, он с нанятым войском булгар вернул себе трон империи в Константинополе в 705 году.

После Кубрата – Ираклия и Сулаби – Юстиниана мы восстановили прямое родословное древо угорских царей и императоров Нового Рима вплоть до Рюрика и Святого Владимира [5, 11]. Важно отметить, что эта линия точно совпадает с аналогичным участком родового древа Пророка Мухаммеда [14]. Речь идет о Патриархах Ислама и угорских царях: Мудар (Кубрат, Ираклий, Давид), Ильяс (Илят – Бат Баян, Константин IV), Мудрик (Сулаби, Юстиниан II, Соломон), Хузайм (Айар, Лев III Исавр), Кинан (Караджар, Константин VI Слепой), Ан-Надр, Курайш (Айдар, Лео), Малик (Рюрик, Лачин/Лакапин), Фирх (Игорь, Роман I Лакапин), Галиб (Глеб, Константин Лакапин) и Луай (Владимир, Василий II).

Урус Угыр Айдар (Русь Игорь Айдар) – родоначальник Курайшитов и Руси.

Перейдем к обстоятельствам рождения Богородицы Марии и Иисуса Христа, которые случились в X веке нашей эры. Родителями Марии были Святой Князь Владимир и императрица Анна Византийская. Духовным отцом Богородицы стал Иоаким епископ Корсунь, а затем Великого Новгорода, и близкий друг Анны Византийской.

Анна всю свою жизнь посвятила воспитанию Марии, которой назначалось реализовать мечту христианства о непорочном рождении Спасителя. Мария с детских лет выбрала целью своей жизни служение Богу. По этим причинам Князь Владимир потерял интерес к византийской жене, ударившись в блуд. Он многократно женился и завел огромный гарем, в котором содержались несколько сот женщин.

Владимир (Володимерь), в крещении Василий – Князь Новгородский в 970–988 годах, Великий Князь Киевский в 978–1015 годах. Годы жизни около 960–1015. Дата рождения точно не известна. В ПВЛ [15] в тексте мирного договора с Византией за 945 год Владимир упоминается как участник сделки. За него на подписании договора присутствовал отец Глеб (Улеб).

После свадьбы в 960 году Анна родила единственную дочь Марию (961/962–1060), информация о жизни которой, полностью отсутствует в хрониках [11]. С 988 года войска Владимира стали частью гвардии Византии. В столице расположился варяжский корпус численностью 6000 человек. С тех пор варяги участвовали во всех войнах империи, например, разгромили восстание Варды Фоки. В 1014 году русские войска участвовали в войне против Дунайской Болгарии, разбили противника и взяли в плен 15000 болгар. Считается, что Великий князь Василий умер 15 июля 1015 года, похоронен в киевской Десятинной церкви. Мощи утрачены или спрятаны.

Булымер это сын или пасынок Барыса (Святослава) и Малуши, дочери Мала. Активные деяния Булымера начались сразу после начала княжения в Киеве в 981 году, I том, стр. 102–104 [8]. Описаны военные походы Булымера против различных противников. В 981 году состоялся поход против волжских болгар, закончившийся присоединением к Руси вятичей. В 988 году Булымер вторгся в Джалду (Крым) и захватил румский город (Херсон). В награду он получил много золота и серебра, а также Дима–тархан в придачу (речь идет о женщине). В 991 году войска Булымера вместе с римлянами напали на город Хин (в Хазарии). После смерти Булымера началась война между его детьми за престол Руси. Согласно источнику последнее сообщение об этой войне датируется 1021 годом, I том, стр. 108 [8].

Кубар (Хин Кубар) – сын Гали (Глеба). В описании жизни хана Мухаммеда (943–976), сына Михаила и внука Алмуша, встречаются персонажи Гали и Кубар, I том, стр. 85–90 [8]. После 944 года имя Гали не упоминается. Зато Кубар стал беком (князем) хазарской столицы Итиль. В 966 или 969 году Кубар сдал без боя Итиль Барысу (Святославу), своему дяде.

Считается, что Кубар исчез из annalov Хазарии в 969 году, зато появился в лице Владимира на княжении в Новгороде. При этом болгарские хроники отмечают, что именем Кубар или Хин Кубар назывались несколько князей Руси. Первым таким правителем был Булымер

(Владимир), I том, стр. 165–166 [8]. Хин Кубаром назывались также сын Ярослава Мудрого Владимир и Владимир Мономах. Святой Владимир в народе получил прозвище Красное Солнышко, что есть дословный перевод «языческого» имени Хин Кубар.

Василий II (Basil II Bulgar-Slayer), византийский император Македонской династии, сын императора Романа II и царицы Феодано, преемник на престоле Иоанна Цимисхия. Годы жизни 958–1025, годы правления 976–1025, фактически начал править лишь в 985 году после отстранения от власти евнуха Василия Лакапина.

Никаких подробностей о личной жизни императора и его семье не известно. Считается, что император Василий II не оставил потомства. Вместо семейной жизни Василий увлекался военными схватками. Вся жизнь он провел в битвах и завоеваниях, за победы над дунайскими болгарами получил прозвище Болгаробоец. Основу армии Василия составляли варяжские дружины, присланные в Константинополь Великим Князем Владимиром – Василием. Каждый варяг имел семью, поэтому в Константинополе после 988 года разместилась огромная диаспора Руси – более 30000 человек. Историки утверждают, что Василий II вел аскетический образ жизни, заботясь о своём войске больше, чем о повседневном благополучии.

Луай – прямой предок Пророка Мухаммеда, сын Галиба, отец Кааба.

Мы отождествляем Владимира – Василия – Булымера – Кубара – Василия II – Луайя–Кааба как одно историческое лицо, жившего в X–XI веках [5,11]. Отцом Владимира был Глеб – Гали – император Константин Лакапин, младший брат Святослава – Барыса – императора Стефана. Матерью была Малуша – Феодано Мамас, дочь Мала – цезаря Романа Лакапина и внука Алмуша – императора Христофора Лакапина.

В 981 году Владимир захватил власть в Киеве и получил титул Великого Князя Киевского. В период 987–989 годов Владимир крестится под именем Василий. С 976 года был формальным императором–соправителем Византии совместно с двоюродным братом Константином VII, но фактически правил империей евнух Василий Лакапин. В 985 году Василий II изгнал противника из власти и стал полноправным императором. Василий реорганизовал войска Византии, ввел в них пеший корпус варягов и морской флот на основе ладьей варягов. Русские войска участвовали во всех военных операциях империи в 985–1020 годах. Святой Владимир приходился отцом Богородице и дедом Иисусу Христу Златоусту, стал свидетелем библейских событий Нового Завета. Владимир – Василий умер в период 1015–1021 годов.

В родовом древе Пророка Мухаммеда вслед за Луай – Владимиром следует Кааб, то есть Куб или Бог. По нашей гипотезе Кааб означает болгарское имя Кубар, «языческое» или мусульманское имя Владимира. Поэтому в древе Пророка появилось лишнее колено, что является ошибкой.

Богородица Мария Владимировна, дочь Князя Владимира и царевны Анны Македонской. В родословном древе Пророка Мухаммеда указана под именем Мурра. Дата рождения 961/962 год. Дата смерти после 1060 года, прожила более 100 лет. Её духовный наставник и отец Епископ Иоаким, епископ Корсуни и Великого Новгорода. В Евангелиях родителями Марии были Анна и Иоаким. В Новгороде в XI веке была построена церковь Иоакима и Анны. Вся семья Богородицы Марии была из Македонской династии и Лакапинов. Свою жизнь посвятила служению Богу, в 979 году посетила родственников Елизавету и Захара в крепости Ям Золотая Чаша. Елизавета непорочно забеременела в отсутствие мужа. Мария Владимировна употребляла воду из Святого источника Золотая Чаша, непорочно забеременела и родила сына Иисуса Златоуста в 979/980 году (на стыке годов). В качестве завещанного дара от своей бабки Малуши получила село Будитино [16].

Вместе с сыном скрывалась от гнева отца Владимира в Итиле, что на Волге (Нижнем Египте). Во время библейских событий сопровождала сына в путешествии через Дамаск, Эль Кудс (современный Иерусалим), по линии берега современных Турции и Греции; была с сыном на Афоне, и в конечной точке маршрута – в Константинополе, истинном Иерусалиме. В столице проживала во Влахернском дворце, принадлежащем её матери Анне. Мария была одной из самых богатых и уважаемых женщин своего времени. После распятия и воскрешения Иисуса переехала на жительство в Эфес. В 1024 году состоялся обряд Вознесения Богородицы в Константинополе, откуда Богородица переселилась в Далмацию, город Лорето. Время от времени бывала в Константинополе, участвовала в улаживании конфликта между Русью и Византией в 1043 году. В результате императором стал брат Ярослав Мудрый, он же Константин Мономах, и состоялась свадьба Всеволода и царевны Ирины. В Патерике Киево-Печерской Лавры [17] подробно описаны встречи Богородицы Марии в 1050-х годах с зодчими, строителями Церкви Успения Богородицы в Киеве. Богородица оплатила работы и вручила строителям мощи святых и угодников, а также свою икону для собора. Через десять лет она вновь побывала в Константинополе и наняла иконописцев для росписи церкви в Киеве, а также для обучения русских художников. Поздние комментаторы Патерика объясняют события чудом, поэтому характеризуют Богородицу и её многочисленных слуг как «бесплотных ангелов».

Умерла Богородица после 1060 года, пережив своего Сына Иисуса Христа (980–1054). Была похоронена в мраморный итальянский саркофаг и перевезена в Киев, где захоронена рядом с пределом Иоанна Предтечи в Церкви Успения Богородицы. В 1617 году саркофаг с телом Богородицы был найден. В настоящее время мощи Пресвятой Богородицы Марии под именем Юлиана хранятся в Ближних Пещерах Киево-Печерской Лавры.

Иисус Христос Златоуст, Господь Спаситель, Бог Сын, триединая часть христианской Троицы. Теоретически был предсказан и описан предком по мужской линии Таш Башем – Титом Веспасианом Флавием – Авраамом в I веке, названной римлянами в его честь эпохой христианства [5]. Первое тысячелетие было временем Ветхозаветного христианства, когда верующие в Спасителя сотнями лет ожидали его прихода. Главным храмом того периода был Храм Святой Софии – Мудрости. Второе тысячелетие нашей эры стало временем Новозаветного христианства.

В земной жизни Иисус Христос Златоуст появился на свет на стыке 979/980 годов [5]. Место рождения пока точно не установлено, по нашей гипотезе это Ям Кубар на реке Кубра (Владимирская область), что в паре километров от места непорочного зачатия Марии в Яме Золотая Чаша. Альтернативный вариант места рождения – город Пруса (с 1923 года Бурса) в Вифинии, престол Руси и Рюриковичей в Византии.

Господь совершил свой подвиг во имя спасения человечества от греха в столице мира своего времени – Константинополе (Царьград, Новый Рим) на Голгофе в Галатии (гора Голова Адама, Ложе Геракла, ныне гора Бейкос, азиатская часть Стамбула) 18 марта 1010 года. Спаситель был положен в Гроб в месте, называемом Йорос – истинном Иерусалиме христианства. Пещеры кладбища были расположены в паре километров от Голгофы, ближе к Черному морю на берегу Босфора. В 1055 году там началось строительство огромного по тем временам города – Йороса (Иерусалима). Вокруг Гроба Господня и Храма Победы (Ника) Иисуса Христа была возведена крепость, сохранившаяся до нашего времени. Главный момент различия с канонами – Понтий Пилат не человек, а место – Propontis Galata (Figure No. 1). Отметим, что Иисуса Христа на кресте распяли не иудеи, но ревностные христиане, которые думали, что он ложный Мессия.

В Евангелие от Луки (23:44), Марка (15:33) и Матфея (27:45) сказано, что в момент смерти Спасителя на кресте была тьма от часа шестого до девятого (с 12–15 до 15–18 часов). В начале нашей эры в районе Средиземноморья не было ни одного солнечного затмения, подходящего под это описание – на закате дня. Только 18 марта 1010 года было такое кольцевое затмение [18, 19], длительностью 4 мин 36 сек в 15:33 UT или 18:33 по времени Константинополя в 94-саросе (Figure No. 2, [19]). Затмение хорошо наблюдалось в Европе вплоть до Балкан, а полутень Луны держалась в области Константинополя и Анатолии несколько часов. Такой тип затмений вдоль широты характерен максимальной длительностью и затемнением на финальной части события. Явление произошло в вечерние часы, что усилило ощущение прихода ночи. В этот день заход солнца в Константинополе был в 18:12 часов, а астрономические сумерки до 19:44 часов. Следовательно, во время касания солнца линии горизонта наступило затмение, видимое на Голгофе

– горе Бейкос. Наступила тьма, которая умножилась тенью луны. Сумерек или просветления не произошло, что увеличило тяжесть восприятия смерти Спасителя. Данное природное явление является уникальным для Средиземноморья, поэтому оно было отмечено в Евангелиях и до сих пор не объяснено теологами. Дата затмения 18 марта не вписывается в современные представления о Пасхалиях (до дня равноденствия), однако еврейские Пасхи случались за неделю до 21 марта и были признаны теологами недостоверными по причине невежества иудеев. За 2500 лет были ещё два затмения со схожими параметрами – в 16.04.934 году в 15:42 UT и 05.04.1437 году в 16:46 UT. Однако затмение в 934 году проходило севернее на 2000 км по широте, а в 1437 году было около широты затмения 934 года, но граница тени луны даже не дошла до Греции.

После воскрешения и вознесения Господь лично участвовал в развитии монашества на Афоне, много раз бывал в горных монастырях. Согласно Патерику [17] Иисус Христос передал перед распятием Венец и золотой пояс воеводе Киева Симеону Африкану. Пояс стал мерою длины для возведения церкви Успения Богородицы в Киеве. Венец был водружен над алтарем храма. Спаситель отправил из Афона в Киев монаха Антония с целью основания на Руси монастыря. Антоний выполнил волю Иисуса Христа. Преподобный Антоний много раз встречался с Богородицей Марией в Константинополе. Все эти события названы современными комментаторами «мифологией», признанной возвеличить значение Киево–Печерской Лавры.

После воскрешения Господь обошел Землю несколько раз, бывал в Индии, Китае, Японии и перебрался в Америку, где основал цивилизации тольтеков и инков. В Месопотамии он стал известен как воплощение Заратустры, в Индии как воплощение Будды. В Китае он был прославлен как Конфуций XI века и основоположник неоконфуцианства. В Америке Иисус Христос в середине XI века стал воплощением Кетцалькоатля, родившегося в 980 году согласно дошедшим до нас Кодексам. Господь умер второй раз в земной жизни в 1054 году в июле месяце. Последние дни Спасителя в нашем мире сопровождался взрывом Сверхновой звезды в созвездии Тельца. На месте взрыва образовалась Крабовидная туманность. Иисус Христос похоронен под именем Конфуций в городе Цуйфу, провинция Шандун. Там расположена величественная могила всех времен и народов, дошедшая до наших дней. Недавно китайские власти вскрывали захоронение Конфуция и обнаружили в нем тело рыжего человека европейской наружности ростом более 190 см.

В мусульманском мире известен эмир Мекки Иса ибн Джафар (980–994). Имя эмира переводится как Иисус сын Бога (Божественного источника). Мы полагаем, что датировки правления эмиров Мекки занижены на 10–15 лет. Возможно, в молодости Иисус Златоуст одно время признавался

эмиром Мекки, проживал в Аравии и обрел сына Кусайя. Мы также отождествляем эмира Мекки Абу Хашима Мухаммада ибн Джафара (1069–1094) с прадедом Пророка Мухаммеда, основателем рода Хашемитов [5]. Возможно, датировка правления Хашима смещена на 10–15 лет. Любопытно, что гробница Хашима находится под куполом мечети Саид аль-Хашим в районе Аль-Дарадж Газы в Палестине. Мечеть и гробница были построены в начале XII века.

Ярослав Мудрый, сын Владимира Святого и полоцкой княжны Рогнеды, годы жизни 978–1054, Князь Ростовский (987–1010), Князь Новгородский (1010–1034) и Великий Князь Киевский (1016–1018, 1019–1054). В крещении был наречен Георгием. Историк Приселков М.Д. трактовал перевод титула Ярослава Мудрого как «император» [20]. На фресках Софийского собора в Киеве Ярослава называли кесарем, т.е. императором.

Ар-Аслап – русский бек, впервые упоминается в летописи за 1021 год I том, стр. 107 [8], умер в 1054 году. В летописи упоминается шапка Мономаха, там же на стр. 107–108. Правитель Волжской Болгарии Ибрагим послал Ар-Аслапу ханскую шапку – копию своей. Всего три таких шапки изготовил дом мастера Атрака бинэ Мусы. Третью шапку Ибрагим незадолго до своей смерти послал с дарами султану Хорасана Махмуду. В русской истории шапка Мономаха была подарена сыну Ярослава Мудрого – Всеволоду.

Константин IX Мономах (Constantine IX Monomachos), император из Македонской династии, правление (1042–1055), жизнь (1000–1055), год рождения точно не известен. Взошел на престол благодаря браку с Зоей Порфирородной, дочерью императора Константина VIII. Часто Мономаха историки ошибочно записывают в этнические армяне, как и всех Лакапинов и представителей Македонской династии. Жена Зоя умерла в 1050 году, после чего Константин правил совместно с её сестрой Феодорой.

Мы отождествляем Ярослава Мудрого – Ар-Аслапа – Константина IX Мономаха, как одно историческое лицо, жившее в X–XI веках. Интересно отметить факт полного совпадения лет жизни Иисус Христос Златоуста (979/980–1054) и его дяди Ярослава Мудрого (978/979–1054), а также значение личности князя и императора в мировой политике. Однако пока нет оснований признать их одной личностью.

Пророк Мухаммед, род Курайшитов есть прямой потомок Рюриковичей. По нашей гипотезе, личность Пророка образовалась путем интеграции деяний двух выдающихся людей земной цивилизации – Великого Кагана Кубрата – императора Ираклия, жившего в 575–660 годах, и самого Мухаммеда, жившего в 1090–1152 годах [5]. Вероятно, жизнь Пророка Мухаммеда была несколько ближе к нашему времени в 1100–1162 годах (на 10 лет позже). Главным достижением Пророка Мухаммеда стало написание Корана на арабском языке в 1130–1152 или в 1140–1162 годах.

Священное Писание мусульман стало основой современного Ислама, арабской культуры и цивилизации. Мы полагаем, что робкие попытки написания Корана предпринимались исламистами в VIII–X веках в Аравии и Дамаске, когда были созданы первые отдельные суры и священные тексты, использованные позже Пророком Мухаммедом в своих трудах [11].

Также мы полагаем, что в фамильном древе Пророка Мухаммеда встречаются две генерации, дублирующие одних людей. Речь идет о паре Владимир–Кубар (Луай–Кааб) и паре Мутталиб ибн Манаф – Абд аль Мутталиб (Шайба). В Таблице № 1 мы учли эти повторения, уменьшив число генераций предков Пророка Мухаммеда.

Официальное мнение историков о периоде жизни Пророка Мухаммеда и дате смерти подкрепляется информацией, что в день смерти его сына было солнечное затмение. Сам Пророк умер через полгода после этих событий. Мусульмане стали говорить об этом явлении как о чуде, дескать, солнце затмилось в печали из-за смерти Ибрагима. Мухаммед им отвечал, что затмения не связаны ни со смертью, ни с рождением людей. Считается, что Ибрагим родился в последний месяц 8 года по хиджре в апреле 630 года, а умер на 21 месяц жизни. Получается, что сын скончался в конце 631 или в начале 632 года. Единственное затмение солнца, которое полутенью касалось Медины, приходилось на 27 января 632 года [18, 19] или 28 шавваль 10 года хиджры. Кольцевое затмение длилось 1 мин 40 секунд и произошло в 06:45 UT или 9:45 часов местного времени, а ширина тени составляла всего 78 км и двигалась по оконечности Аравии на 1100 км южнее Медины. Комментаторы к затмению не говорили, что оно было частичным – речь идет о полномесном явлении, но затмение 27 января 632 года не отвечает этим параметрам.

Исследование затмений солнца, случившихся в интересующий нас период и проходящих через Медину, дало два таких события [18, 19]. Речь идет о затмении 7 февраля 1152 года кольцеобразного типа (A) с фазой 0.924, в 11:15 UT (14:15 местного времени), длительностью 9:18 минут, шириной тени 288 км (107-й сарос). Тень луны проходила точно через Мекку и Медину. Второе затмение произошло 17 января 1162 года кольцеобразного типа (A) с фазой 0.95, в 07:14 UT (10:14 местного времени), длительностью 5:54 минут, шириной тени 263 км (98-й сарос). Тень луны проходила на 400 км севернее Медины. Следовательно, наилучшим образом для события подходит затмение 7 февраля 1152 года (Figure No. 3, [19]) или 28 шавваль 546 года хиджры, что совпадает с днем смерти в 10 году по хиджре.

На этом основании наша гипотеза от 2009 года о жизни Пророка Мухаммеда в 1090–1052 годах [5], находит точное астрономическое подтверждение. Вторым решением являются датировка 1100–1162 годы. Написание Корана в авторстве Пророка Мухаммеда относится к периоду 1130–1152 или 1140–1162 годов. Следовательно, священная книга мусульман в полномесном виде могла появиться в

различных регионах мира после копирования не ранее 1170-х годов. Известно, что ранние списки Корана после утверждения официального текста Книги, были уничтожены.

Мы обладаем достоверным доказательством первого использования Корана для принесения клятвы при возведении на престол царей Волжской Болгарии в 1178 году, когда хан Габдулла Чельбир (1178–1225) сын Отыка, дал клятву на Коране, III том, стр. 59 [8]. Второй раз это случилось в 1179 году, I том, стр. 140 [8] во время битвы за Буляр, когда царь клялся на Коране в том, что пощадит восставших. Третье ранее упоминание находится там же I том, стр. 168 [8], что соответствует времени правления болгарского царя Гази-Бараджа (1229–1246). Отметим, что князья Руси и ханы Волжской Болгарии были истинными курайшитами, ближайшими родственниками Пророка Мухаммеда и его предков в Аравии. Сомневаться в вопросах веры у мусульман Болгарии не приходится, поэтому мы делаем однозначный вывод – Коран был опубликован в период правления царя Улуг–Мохаммед Отык Джанги, сын Шамгуна (1164–1178). Этот факт подтверждает информация в комментариях ибн Кудам аль-Максиди [21], который выучил наизусть Коран после 1156 года, относительно полноценности клятвы на Коране. Выходит, что ранее второй половины XII века никто не клялся на Коране.

Пророк Мухаммед к сожалению не оставил мужского потомства. Этническая принадлежность Пророка к угорским царям (гаплогруппа N1) никогда не обсуждалась, так как время жизни Мухаммеда было искажено в арабских хрониках и в его родственники были записаны совершенно другие люди, дабы повысить авторитет уважаемых семей. Для подтверждения нашей гипотезы необходимо провести ДНК исследование волос Пророка Мухаммеда, а также тщательно изучить ДНК мужских представителей сеидов и хашемитов Саудовской Аравии и соседних стран.

В Хронологическую диаграмму (Figure No. 4) мы свели полученные сведения по истории христианства, ислама и иудаизма от Потопа (1244 год до н.э.) – Катастрофы Бронзового века (1250–1200 до н.э.) до наших дней (2020). Первоначально существовал пантеон Олимпийских богов, сформированный из Патриархов человечества, этнических угров – детей Ноя и их ближайших потомков. Жили они многие сотни лет, однако Ной–Кронос–Ний–Нух (библейское, греческое, ведическое и мусульманское имена) умер в 900 году до н.э. Затем в 750 году до н.э. скончался Сим–Зевс–Юпитер, а вскоре в 685 году до н.э. умер Рафаил–Геракл–Геркулес. Люди остались без живых богов, функции которых стали брать на себя фараоны, цари и императоры.

В 7/9 году родился каган Таш Баш, он же император Тит Веспасиан Флавий, он же библейский Авраам, который создал умозрительную религию монотеизма – христианство, связанную с ожиданием прихода

Спасителя. В честь этого события римляне назвали новую эру эпохой христианства и отнесли ее на 9 лет ранее даты рождения Патриарха. Первое тысячелетие новой эры стало эпохой ветхозаветного христианства. После завершения карьеры императора в Риме, Патриарх удалился от дел на Ближний Восток, где провел десятки лет. Около 150 года вместе со своим сыном Констанцием Хлором, он же каган Ага Ружа, он же Исаак, возвел первую христианскую церковь Каабу в Мекке. Название церкви – Куб соответствует имени Бога Отца. Угры называли его также Кубар (Куб – Бог Солнца, Ар – голова). Внутри Каабы находились идола – образы детей Бога Отца и Патриархов человечества, в том числе Кубар (Хубал) с золотой рукой.

В 163 году состоялся поединок Таш Баша и Ага Ружа, они же Исаак и Авраам, на Храмовой горе (Куббат ас-Сахра) в Эль Кудсе. Рука ангела отвела руку отца, и Ага Ружа одержал победу.

В III веке на свет появился Константин Великий, он же Кубар, он же Иаков, Израиль или Якуб. В 312 году он разбил языческое войско императора Максенция и обрел христианский символ Лабарум. В 313 году провозгласил христианство одной из государственных религий Рима. В 325 году он провел Первый Никейский собор, принявший Символ Веры христианства.

Около 330 года Равноапостольная Елена построила христианскую церковь на Храмовой горе. В том же году Константин Великий объявил Византий Новым Римом. Император стал лидером кубанитов – израильтян.

В 378 году начался Исход беженцев из Рима на Ахтубе или библейский Исход израильтян под руководством кагана Арбата, он же Феодосий Великий, он же Моисей. Зимой 379 года Арбат перевел беженцев из Кубани в Крым (Синай) по льду Черного моря. Преследователи на колесницах погибли в водах моря под разломившимся льдом. 19 января 379 года кагана Арбата провозгласили императором и он получил титул Вождя Моисеи (Dux Moesia). Название провинции Мезия стало нарицательным, и монотеисты начали именовать его Моисей–Муса.

В эпоху правления фараона Эхнатона в начале V века в Египте была предпринята попытка введения формы христианства – монотеизма в виде поклонения богу Солнца Атому. Новая религия не прижилась в Египте.

В 450-х годах лидер кубанитов–израильтян или восточных римлян – каган Аттила, он же Феодосий II, он же Аэций, он же Иисус Навин, возглавил вторую волну Исхода, двигаясь с боями на Балканы и Европу, расселяя беженцев по Земле обетованной. Историки называли этих переселенцев гуннами и остготами.

В 575 году родился Великий каган Кубрат, он же Ираклий, он же царь Давид (Дад). За свою долгую жизнь – около 85 лет, он много воевал, победил окончательно персов в 628 году, и создал огромную монотеистическую империю – Великую Болгарию или Великий Израиль.

В 614 году Эль Кудс был захвачен персами, церковь Святой Елены была разрушена, а 35 тысяч жителей попали в плен и были перемещены в столицу персов Селевкию–Ктесифон (Вавилон). В плену (614–628) семиты написали Талмуд, ставший основой иудаизма. Повторим, что в Талмуде нет Иисуса Христа, он еще не был рожден.

После освобождения Эль Кудса в 626–628 годах были начаты работы по строительству или реконструкции церкви на Храмовой горе.

В VII веке вокруг Каабы стала формироваться ортодоксальная ветвь христианства – Ислам. Деяния Великого Кагана Кубрата–Ираклия ускорили создание Ислама. Кубрат стал прообразом Пророка Мухаммеда из VII века, соединившегося позднее в XII веке с личностью истинного Пророка (1090–1152), написавшего Коран в 1130–1152 годах. Последствием ряда войн Кубрата стал переезд сторонников новой религии – Ислама со своих насиженных мест из Мекки в Ясриб/Медину в 622 году. Дата Хиджры стала первым годом нового исламского календаря, который был введен в практику лишь в 637 году халифом Умаром ибн аль-Хаттабом.

В 650 году после распада Тюркского каганата на Северном Кавказе и Поволжье начал формироваться Хазарский каганат, в котором в 740 году иудаизм стал главной религией. Каганат прекратил своё существование в 966/969 году под ударами войск Великого Князя Святослава, состоящих из руссов, болгар и римлян.

В 705–711 годах Великий Каган Сулаби, он же Юстиниан II Ринотмет, он же Сулейман, он же Соломон, построил на Храмовой горе Храм Соломона или мечеть Куббат ас–Сахра. Христианские корни первого храма, созданного Святой Еленой, растворились в экспансии Ислама на Ближнем Востоке. Были также проигнорированы претензии иудеев на Храм, в результате священный дом Бога не стал признаваться христианами и иудеями, как своё религиозное сооружение. Ныне иудеи полагают, что Храм Соломона разрушен, однако он стоит на своем месте в прекрасном состоянии с момента создания в 711 году.

В X веке в Дамаске мусульманские богословы предприняли первые попытки по написанию священной книги Ислама.

В роду Флавиев – Руси у князя Владимира и царевны Анны в 961/962 году родилась Богородица Мария. В 979/980 году непорочно появился на свет Спаситель – Иисус Златоуст. 18 марта 1010 года Иисус Христос был распят на горе Бейкос в Константинополе во время вечернего солнечного затмения. Начало второго тысячелетия христианства совпало с эпохой Нового Завета.

В конце июля 1054 года Спаситель скончался в земной жизни от старости, событие совпало с взрывом Сверхновой звезды (Крабовидная туманность). Иисус Христос похоронен под именем Конфуций в Китае в городе Цюйфу.

В 1054 году произошел раскол христианской церкви на католическую и православную. В 1096

году начался Первый Крестовый поход в Палестину.

В 1090 году родился истинный Пророк Мухаммед, который соединил вместе свои божественные откровения, обычаи и священные писания мусульман в одну книгу – Коран (1130–1152). Зимой 1152 года умер в младенчестве сын Пророка Мухаммеда по имени Ибрагим. Событие сопровождалось кольцеобразным солнечным затмением 7 февраля 1152 года. Через несколько месяцев скончался сам Пророк Мухаммед, который стал для мусульман интеграцией двух выдающихся личностей – Великого кагана Кубрата из VII века и его прямого потомка Мухаммеда из XII века.

Первое упоминание клятвы на Коране во время церемонии возведения на престол хана Волжской Болгарии Габдуллы Чельбира датируется 1178 годом.

В 1204 году Константинополь пал под натиском крестоносцев, в результате многочисленные реликвии христианства растеклись по соборам, монастырям и церквям Западной Европы.

Следующей знаменательной датой Ислама с российской спецификой стал 1312 год, когда Золотая Орда была вынуждена вторично принимать Ислам по канонам арабских стран и положениям Корана.

В 1453 году Константинополь и Святую Землю на Босфоре захватили турки – оттоманы. Христианам пришлось адаптировать своё учение. Для этого им довелось созвать Тридентский собор в 1545–1563 годах, который выполнил масштабные преобразования Святого Писания и Предания, навязал новую хронологию и географию библейских событий. В 1551 году на Руси прошел Стоглавый собор, который в целом поддержал новые веяния.

После разгрома Хазарского каганата иудеи разъехались по миру. Иудаизм стал принимать формы, неприемлемые для христиан. Правители Европы стали изгонять евреев из своих владений – в 1290 году из Англии, в 1394 году из Франции, в 1492 году из Испании, а в 1742 году из центральной территории Российской Империи.

Иудеи поддержали деятельность Тридентского собора по фальсификации хронологии и истории религий (1545–1563). В результате евреи получили козырные карты для укрепления своего ложного авторитета.

Следующей важной вехой для иудаизма стал 1698 год, когда родился Бешт (Баал–Шем–Тов), основатель хасидизма, обосновавшегося на просторах Российской империи.

Иудеи поддержали международный проект Святой Земли в Палестине, в рамках которого французы в 1810 году построили Кувуклию (Cubiculum, Куб) – Гроб Господня внутри Храма Воскресения Господня в Эль Кудсе.

Затем XIX–XX века сопровождались активной фальсификацией хронологии и истории израильтян – кубанитов Рима и Европы путем возвеличивания евреев и приписывания им родства

всех Пророков и Патриархов монотеизма, которые на самом деле были этническими уграми (гаплогруппа N1).

В 2000-х годах стала активно формироваться ДНК-генеалогия с появлением инструментальных средств, способных проследить мужскую линию предков от сына к отцу вплоть до Праотца. Оказалось, что теория евреев о своем происхождении от Авраама несостоятельна. Генетически мужчины – иудеи принадлежат к паре десятков этносов, что полностью опровергает иудейские легенды. В каждой стране свои иудеи. Евреи оказались народом, состоящим из случайной комбинации родов и племен со всего света.

Conclusions of our research: The analysis of historical events and acts of several hundred historical figures of the past confirmed the correctness of the short chronology of Ancient Egypt and the discovered chronological shift of 1780 years ago. The real Patriarchs of mankind were representatives of the family of the Ugric Kings (Haplogroup N1), leading their tree from Adam and his first children, who were born in the Volga region and the Southern Urals. Confirmed the correctness of the hypothesis of Maria Gimbutas and author's research, according to which modern humanity occurred in the area of Yamnaya culture about 5500 years ago. The correctness of the PIE theory and the vector of settlement of the first people from the Volga region are confirmed. The Patriarchs of mankind are identified by us with real historical figures whose deeds have left their mark on the Chronicles of the past. In particular, Abraham is identified with Titus Vespasianus Flavius (Ugric King Tash Bash), Isaac with Constantius Chlorus Flavius (Aga Ruj), Jacob with Constantine the Great (Kubar), Joshua with Attila, King David with Heraclius (Kubrat). The Temple of the Kaaba was erected by Titus Flavius Vespasian (Tash Bash) and Constantius Chlorus (Aga Ruj) about 150. The Temple of Solomon was completed by Justinian Rhinotmetos (Sulabi) in 711 and it still stands on the Temple Mount. Jesus Christ was born in 979/980 in the family of St. Vladimir and Princess Anna, was crucified on March 18, 1010 on mount Beykos (Adam's Head) in Constantinople, as evidenced by the solar Eclipse (94th Saros). The Savior died in China in July 1054 (Supernova flash), his body resting in the Kong Lin memorial in Qufu city. The Prophet Muhammad was born in 1090 and became an integration of the two figure of history – Hagan Kubrat from the VII century and Mohammed from the XII century. The death of the Prophet Muhammad occurred in 1152, as evidenced by the solar Eclipse on February 7, 1152 (107th Saros), which falls on the day of the death of his younger son Ibrahim.

Pr. Dr. Valeriy Viktorovich Kubarev. 01–27.08.2019.

The full text of clause under the link: <http://www.kubarev.ru/en/content/499.htm>

Выводы нашего исследования: Анализ исторических событий и деяний нескольких сотен исторических фигур прошлого подтвердил правильность короткой хронологии Древнего Египта и обнаруженного хронологического сдвига

на 1780 лет назад. Реальными Патриархами человечества оказались представители рода царей угров (гаплогруппа N1), ведущих своё древо от Адама и его первых детей, появившихся на свет в Поволжье и Южном Урале. Подтверждена верность гипотезы Марии Гимбутас и авторских исследований, согласно которым современное человечество произошло в ареале Ямной культуры около 5500 лет назад. Удостоверена корректность теории PIE и вектор расселения первых людей из Поволжья. Патриархи человечества отождествлены нами с реальными историческими личностями, деяния которых оставили свой след в хрониках прошлого. В частности Авраам отождествлен с Титом Веспасианом Флавием (царь угров Таш Баш), Исаак с Константином Хлором Флавием (Ага Ружа), Иаков с Константином Великим (Кубар), Иисус Навин с Атилиой, царь Давид с Ираклием (Кубрат). Храм Кааба возвели Тит Веспасиан Флавий (Таш Баш) и Константин Хлор (Ага Ружа) около 150 года. Храм Соломона достроил Юстиниан Ринотмет (Сулаби) в 711 году и он поныне стоит на Храмовой горе. Иисус Христос родился в 979/980 году в семье Святого Владимира и царевны Анны, был распят 18 марта 1010 года на горе Бейкос (Голова Адама) в Константинополе, о чём свидетельствует затмение солнца (94-й сарос). Умер Спаситель в Китае в июле 1054 года (вспышка Сверхновой звезды), его тело покоится в мемориале Кунлин города Цюйфу. Пророк Мухаммед родился в 1090 году и стал интеграцией двух фигур истории – кагана Кубрата из VII века и Мухаммеда из XII века. Смерть Пророка Мухаммеда наступила в 1152 году, о чём свидетельствует солнечное затмение 7 февраля 1152 года (107-й сарос), приходящееся на день кончины его младшего сына Ибрагима.

Профессор и доктор наук, Валерий Викторович Кубарев. 01–27.08.2019.

Полный текст статьи по ссылке: <http://www.kubarev.ru/ru/content/499.htm>

Bibliography:

Библиография:

1. Gimbutas, M. (1964) Bronze Age Cultures in Central and Eastern Europe. Mouton.
2. Gimbutas, M. (1977) The first wave of Eurasian steppe pastoralists into Copper Age Europe. J. of Indo-European Studies, vol. 5.
3. Gimbutas, M. (1974) The God and Goddesses of Old Europe. 7000–3500 B. C.
4. Gimbutas, M. (1980) The Kurgan wave № 2 (с. 3400–3200 B. C.) into Europe and the following transformation of culture. J. of Indo-European Studies, vol. 8.
5. Kubarev V.V., Vedas of Russ, IP MEDIA, M., 2009. ISBN 9781-93252567-0.
Link: <http://www.kubarev.ru/en/content/251.htm>
6. Kubarev V.V., Short Chronology of Ancient Egypt, EESA, #6 (46) 2019, Part. 4, pp. 30–58.
7. Kubarev V.V., Localization of Ancient Rome, EESA, #7 (47) 2019, Part. 4, pp. 28–59.

8. Бахши Иман, Джагфар Тарыхи (Летописи Джагфара) Гази-Барадж Тарыхи (Летопись Гази-Бараджа), I – III том. Бахши Иман. Джагфар Тарихы. Свод болгарских летописей 1680 г. / Изд. подготовлено Ф. Г.-Х. Нурутдиновым. Оренбург: Редакция Вестника Болгария, 1993.
9. Sykes, Bryan (2002), *The Seven Daughters of Eve*, Corgi, ISBN 0552148768.
10. Pliny the Elder, *Historia Naturalis*, XVIII. 3.
11. Kubarev V.V., Attribution of Rurikovich and Emperors Lecapenos, The report at XXVIII International conference on problems of the Civilization, 26.04.2014, Moscow, RosNoU, link: <http://www.kubarev.ru/en/content/402.htm>
12. Изход. Болгарская версия писания. Глава 12:39.
13. Socrates Scholasticus (5.26).
14. Ibn Hisham. Ибн Хишам «Рассказанное со слов аль-Баккаи, со слов Ибн Исхака аль-Мутталиба» (утверждается, что это первая половина VIII века). Перевод с арабского языка Я. А. Гайнуллина 2002, Издательский дом «УММА», 2003.
15. The Primary Chronicle. Tale of Bygone Years / Повесть временных лет.
16. Nikone Chronicle, Patriarch's Chronicle.
17. «Патерик Печерский або Отечник», 1902, переиз. 2002, Типография Киево-Печерской Лавры, Киев. «Сказание о Святой Чудотворной церкви Печерской каменной Успения Пресвятой Богородицы», стр. 118-137.
18. Fred Espenak, NASA/Goddard Space Flight Center.
19. Catalogue of solar eclipses. http://www.secl.ru/eclipse_catalog.html
20. Присёлков М. Д., История русского летописания XI—XV вв., СПб, 1996.
21. Ibn Qudamah, *Al Mugni*, IX/407, 7981.

#8 (48), 2019 część 6
Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe
(Warszawa, Polska)
Czasopismo jest zarejestrowane i publikowane w Polsce. W czasopiśmie publikowane są artykuły ze wszystkich dziedzin naukowych. Czasopismo publikowane jest w języku polskim, angielskim, niemieckim i rosyjskim.

Artykuły przyjmowane są do dnia 30 każdego miesiąca.

Częstotliwość: 12 wydań rocznie.

Format - A4, kolorowy druk

Wszystkie artykuły są recenzowane

Każdy autor otrzymuje jeden bezpłatny egzemplarz czasopisma.

Bezpłatny dostęp do wersji elektronicznej czasopisma.

Zespół redakcyjny

Redaktor naczelny - Adam Barczuk

Mikołaj Wiśniewski

Szymon Andrzejewski

Dominik Makowski

Paweł Lewandowski

Rada naukowa

Adam Nowicki (Uniwersytet Warszawski)

Michał Adamczyk (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Peter Cohan (Princeton University)

Mateusz Jabłoński (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)

Piotr Michalak (Uniwersytet Warszawski)

Jerzy Czarnecki (Uniwersytet Jagielloński)

Kolub Frennen (University of Tübingen)

Bartosz Wysocki (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Patrick O'Connell (Paris IV Sorbonne)

Maciej Kaczmarczyk (Uniwersytet Warszawski)

Dawid Kowalik (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)

Peter Clarkwood (University College London)

#8 (48), 2019 part 6
East European Scientific Journal
(Warsaw, Poland)
The journal is registered and published in Poland. The journal is registered and published in Poland. Articles in all spheres of sciences are published in the journal. Journal is published in **English, German, Polish and Russian.**

Articles are accepted till the 30th day of each month.

Periodicity: 12 issues per year.

Format - A4, color printing

All articles are reviewed

Each author receives one free printed copy of the journal

Free access to the electronic version of journal

Editorial

Editor in chief - Adam Barczuk

Mikołaj Wiśniewski

Szymon Andrzejewski

Dominik Makowski

Paweł Lewandowski

The scientific council

Adam Nowicki (Uniwersytet Warszawski)

Michał Adamczyk (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Peter Cohan (Princeton University)

Mateusz Jabłoński (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)

Piotr Michalak (Uniwersytet Warszawski)

Jerzy Czarnecki (Uniwersytet Jagielloński)

Kolub Frennen (University of Tübingen)

Bartosz Wysocki (Instytut Stosunków Międzynarodowych)

Patrick O'Connell (Paris IV Sorbonne)

Maciej Kaczmarczyk (Uniwersytet Warszawski)

Dawid Kowalik (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)

Peter Clarkwood (University College London)

Igor Dzedzic (Polska Akademia Nauk)
Alexander Klimek (Polska Akademia Nauk)
Alexander Rogowski (Uniwersytet Jagielloński)
Kehan Schreiner(Hebrew University)
Bartosz Mazurkiewicz (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)
Anthony Maverick(Bar-Ilan University)
Mikołaj Żukowski (Uniwersytet Warszawski)
Mateusz Marszałek (Uniwersytet Jagielloński)
Szymon Matysiak (Polska Akademia Nauk)
Michał Niewiadomski (Instytut Stosunków Międzynarodowych)
Redaktor naczelny - Adam Barczuk

1000 kopii.

Wydrukowano w «Aleje Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warszawa, Polska»

Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe

Aleje Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warszawa, Polska

E-mail: info@eesa-journal.com ,

<http://eesa-journal.com/>

Igor Dzedzic (Polska Akademia Nauk)
Alexander Klimek (Polska Akademia Nauk)
Alexander Rogowski (Uniwersytet Jagielloński)
Kehan Schreiner(Hebrew University)
Bartosz Mazurkiewicz (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki)
Anthony Maverick(Bar-Ilan University)
Mikołaj Żukowski (Uniwersytet Warszawski)
Mateusz Marszałek (Uniwersytet Jagielloński)
Szymon Matysiak (Polska Akademia Nauk)
Michał Niewiadomski (Instytut Stosunków Międzynarodowych)
Editor in chief - Adam Barczuk

1000 copies.

Printed in the "Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warsaw, Poland»

East European Scientific Journal

Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warsaw, Poland

E-mail: info@eesa-journal.com ,

<http://eesa-journal.com>